

UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Alltid betydande miljöpåverkan (2 § Miljöbedömningsförordningen)		Berörs?	
		Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt Miljöbalken kap 7 § 28 a. Dessa verksamheter eller åtgärder är de som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt Miljöbalken 7 kap § 27, första stycket 1 eller 2.			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november om bevarande av vilda fåglar			Nej
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Natura 2000)			Nej
Kommentar			
Om planen, programmet eller ändringen anger förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i tredje avdelningen Miljöbalken eller 6 § Miljöbedömningsförordningen eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen är det betydande miljöpåverkan.			
Anger planen, programmet eller ändringen förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i tredje avdelningen Miljöbalken eller 6 § Miljöbedömningsförordningen eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen?			Nej
Kommentar			
Betydande miljöpåverkan		Berörs?	
		Ja	Nej
En miljökonsekvensbeskrivning ska upprättas om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet tas i anspråk för (4 kap § 34 Plan- och Bygglagen)			
1. industriändamål			Nej

2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse		Nej
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar		Nej
4. hamn för fritidsbåtar		Nej
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse		Nej
6. permanent campingplats		Nej
7. nöjespark, eller		Nej
8. djurpark		Nej
Kommentar		
Förordnanden och skyddsvärden	Berörs?	
	Ja	Nej
		Risk för BMP?
1. Berörs riksintresse?	Ja	Nej
2. Berörs Natura 2000? (Planer som innefattar verksamheter eller åtgärder som kan komma att kräva tillstånd för påverkan på ett Natura 2000-område ska alltid miljöbedömas)	Ja	Nej
3. Berörs naturreservat?		Nej
4. Berörs kulturresevat?		Nej
5. Berörs naturminnen?		Nej
6. Berörs biotopskydd?		Nej
7. Berörs djur- och växtskyddsområden?		Nej
8. Berörs strandskyddsområden?	Ja	Nej
9. Berörs miljöskyddsområden?		Nej

10. Berörs vattenskyddsområden?				Nej
Kommentar	Området ligger inom riksintresse för friluftsliv – FZ7 Sylarna-Vålådalen-Helags - enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (MB). Området ligger även inom riksintresse för skyddade vattendrag – Åreälven – enligt 4 kap. 6 § MB. Planområdet berörs även av riksintresse för det rörliga friluftslivet enligt 4 kap. 1 och 2 §§ MB. Åtgärder för att säkerställa att riksintresse skyddade vattendrag Åreälven inte påverkas kommer att vidtas. Utredningar för dagvatten, mark och miljöteknisk undersökning mm kommer att tas fram som redovisar hur detta kan säkerställas. Aktuellt planområde gränsar i sydväst till riksintresse för kulturmiljö - Forsa-Duved Z33 - enligt 3 kap. 6 § MB, odlingslandskap på Indalsälvens norra sida med dominerande inslag av 1800-talsbebyggelse samt lämningar efter Duveds skans. Riksintresse för kulturmiljö uppskattas inte att påverkas av planförslaget. Aktuellt planområde berörs inte av några kända fornlämningar. Tillkommande bebyggelse bör till form och färg harmoniera och komplettera befintlig bebyggelse och byggnadstradition. Området gränsar till riksintresse för kommunikation enligt 3 kap. 8 § MB då E14 sträcker sig norr om området och är en TEN-T-led. Befintlig infart till området kommer att stängas och ersättas med tillfart via Katrinelundsvägen. Några nya infarter från E14 kommer inte att anläggas. Genomförandet av planen kommer inte att påverka denna transportled. Avrinning från området sker mot Åreälven med biflödet Mångån som är ett Natura 2000-område. Lämpliga åtgärder för att förhindra erosion, sedimentationstransport samt fördröjning vid höga flöden tas fram genom en dagvattenutredning för att nå flödesneutralitet samt minimering av föroreningar och på så sätt uppnå kraven gällande Natura 2000. Mångån är belägen cirka 50 meter sydväst om planområdet och omfattas av detaljplan 23-Åre-2271 från 1980. Strandskyddet är inte upphävt och Mångån är i gällande detaljplan planlagd som specialområde, fritidsområde där underjordiska värmeslingor får anläggas. Det strandskydd som eventuellt kommer att påverkas i planförslaget bedöms kunna upphävas utifrån de särskilda skälen 7 kap. 18 c § punkt 1 & 2 MB då marken redan är bebyggd och ianspråktagen.			
Effekter på miljön				
Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser				
Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?				Nej

Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?				Nej
Berörs område som utpekats i kommunens översiktsplan som särskilt känsligt?				Nej
Kommentar				
Kulturmiljö				
Berörs fornlämningar?				Nej
Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?				Nej
Kommentar				
Landskapsbild och stadsbild				
Finns risk att projektet påverkar landskapsbilden?		Ja	Nej	
Finns risk att projektet påverkar stadsbilden?				Nej
Kommentar	Landskapsbilden påverkas då befintliga byggnader ersätts med nya och tidigare obebyggd mark exploateras med ny bostadsbebyggelse. För att minimera påverkan ska hänsyn tas till den befintliga terrängen samt att byggnadernas volymer och utformning anpassas till området.			
Transport och kommunikation				
Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?		Ja	Nej	
Kommentar	Planområdet gränsar till E14 men påverkar inte denna transportled då tillfart kommer att anordnas från lokalgata.			
Rekreation och rörligt friluftsliv				
Finns det risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)				Nej
Kommentar	Planområdet berörs inte av några rekreativ områden.			
Mark				
Finns det risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för ras, skred etc.?				Nej

Finns det risk att projektet innebär skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?				Nej
Finns det risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?				Nej
Kommentar	En dagvattenutredning kommer att tas fram inom ramen för planarbetet. Dagvattenåtgärder ska genomföras för att uppnå flödesneutralitet. Vid risk för sedimentation vidtas åtgärder så som sedimentationsfällor för att motverka detta. En översiktlig geoteknisk utredning finns för området men en fullständig geoteknisk utredning tas fram för området för att bland annat säkerställa markens lämplighet för tillkommande bebyggelse.			
Luft och klimat				
Finns det risk att projektet innebär luftburna föroreningar eller försämring av luftkvalitén?				Nej
Finns det risk att projektet innebär obehaglig lukt?				Nej
Finns det risk att projektet innebär förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?				Nej
Kommentar	Tillkommande bostäder innebär ingen risk avseende luft och klimat.			
Vatten				
Finns det risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?				Nej
Finns det risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen av grundvattnet?				Nej
Finns det risk att projektet innebär minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?				Nej
Finns det risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?				Nej
Finns det risk att projektet innebär förändrat flöde, riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö?				Nej
Kommentar				

Växter och svampar			
Finns det risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?			Nej
Finns det risk att projektet innebär påverkan på någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- eller habitatdirektiv eller fridlysta arter)?			Nej
Finns det risk att projektet innebär införande av någon ny växtart?			Nej
Kommentar			
Areella näringar			
Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			Nej
Kommentar			
Djurliv			
Finns det risk att projektet innebär förändringar av antalet eller sammansättningen av antalet djurarter?			Nej
Finns det risk att projektet innebär påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- eller habitatdirektiv?			Nej
Finns det risk att projektet innebär försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			Nej
Kommentar			
Djurhållning			
Kan projektet innebära risk för lukt från djurhållning?			Nej
Kan projektet innebära risk för allergi från djurhållning?			Nej
Kommentar			

Effekter på hälsa och säkerhet	Berörs?		
	Ja		Nej
		Risk för BMP?	
Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt			
Finns det risk att projektet innebär en ökning av nuvarande ljudnivå, så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?	Ja	Nej	
Finns det risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande?			Nej
Kan projektet innebära risk för vibrationer?			Nej
Kan projektet innebära risk för explosion?			Nej
Kan projektet innebära risk för utsläpp?			Nej
Kan projektet innebära risk för lukt?			Nej
Finns det risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			Nej
Finns det risk att projektet innebär översvämningsproblematik?			Nej
Finns det risk för påverkan från magnetfält från kraftledning?			Nej
Finns det risk att projektet innebär skador på byggnader?			Nej
Kommentar	Närheten till E14 kan resultera i bullernivåer som överskrider gällande riktvärden. För att undvika detta kommer en bullerutredning att tas fram i samband med upprättande av planhandlingarna. Troligtvis kommer det bli aktuellt att upprätta skyddsbestämmelser om skyddsåtgärder i plankartan.		
Miljöpåverkan från omgivningen			

Har området använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?				Nej
Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?		Ja	Nej	
Kommentar	Området ligger inom 150 meter från E14 som är utpekad som primär transportled för farligt gods. Med erfarenhet från tidigare planläggning bedömer kommunen att det är möjligt att klara gällande skyddsavstånd vilket eventuellt kan komma att kräva riskreducerande åtgärder. Detta kommer att studeras i en riskutredning.			
Trafiksäkerhet				
Finns det risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?				Nej
Finns det risk att projektet innebär en ökning av fordonstrafik?		Ja	Nej	
Kommentar	Fordonstrafiken ökar något då planen medger en utbyggnad av bostäder men ökningen är inom ramen för vad som är acceptabelt. Trafiken bedöms inte öka så pass mycket att det medför en betydande miljöpåverkan.			
Omkringliggande projekt				
Finns det andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet?				Nej
Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?				Nej
Kommentar				
Miljökvalitetsnormer		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk att MKN överträds ?	
Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i Miljöbalken kap 5. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljökvalitetsmålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv.				

Luft			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för föroreningar i utomhusluft riskerar att överskridas? (SFS 2010:477)			Nej
Kommentar			
Fisk- och musselvatten			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten riskerar att överskridas? (SFS 2001:554)			Nej
Kommentar			
Vatten			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för vattenförekomster riskerar att överskridas? (SFS 2004:660)			Nej
Kommentar			
Buller			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för buller riskerar att överskridas? (SFS 2004:675)			Nej
Kommentar			

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Med utgångspunkt från ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljökvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde och ett ställningstagande görs återigen till om de bedöms innebära en betydande miljöpåverkan.

Bedömningsgrunder som berör och eventuellt innebär BMP	Risk för BMP:
Riksintresse rörligt friluftsliv, friluftsliv, väg och kulturmiljö	Nej
Natura 2000	Nej
Strandskydd	Nej
Mark, sedimentation i sjö	Nej
Landskapsbild	Nej
Buller	Nej
Farligt godsled	Nej
Ökad fordonstrafik	Nej

Sammanvägd bedömning

Utredningar för att samla kunskap, analysera och pröva begränsande/kompenserande verktyg kommer att genomföras i de punkter som enligt ovan har störst miljöpåverkan.

Utredningar och handlingar

En geoteknisk undersökning, riskutredning, bullerutredning samt en dagvattenutredning tas fram för planområdet.

FÖRSLAG TILL MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Bedömningen, utifrån ovanstående checklista och resonemang, är att ett genomförande enligt planändringen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Sofia Lind
Plan- och byggchef

Annalena Wigge
Planarkitekt

