

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2022-06-20

PLANPROGRAM FÖR RÖDKULLEN

England 1:2, England 1:3, Bräcke 1:8, Bräcke 3:5, Lien 4:1 m.fl.

Åre kommun, Jämtlands län

GENOMFÖRT PROGRAMSAMRÅD

Planprogramsförslaget, upprättat 2021-06-15, har varit utsänt på samråd under perioden 2021-06-21 till 2021-09-06. Planhandlingarna skickades till Länsstyrelsen, övriga berörda statliga myndigheter, kommunala nämnder och styrelser samt övriga berörda enligt sändlista och fastighetsförteckning upprättad av kommunen.

FÖRTECKNING ÖVER INKOMNA SYNPUNKTER

Yttranden har inkommit från:

Myndigheter m.m

1. Länsstyrelsen
2. Trafikverket
3. Statens Geotekniska Institut (SGI)
4. Sametinget
5. Lantmäteriet
6. Luftfartsverket (LFV)
7. Skanova
8. Postnord
9. Jämtkraft
10. Räddningstjänsten
11. Jämtli
12. Vänsterpartiet i Åre kommun
13. Miljöpartiet de gröna i Åre
14. Socialdemokraterna i Åre kommun
15. Miljöavdelningen, Åre kommun

Föreningar, verksamheter, organisationer m.m.

16. Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)
17. Buustamons Fjällgård
18. Buustamons tomtägareförening och samfällighetsförening
19. Åre Skiduthyrning
20. Totalskidskolan
21. Åreälvens Fiskeråd
22. Naturskyddsföreningen
23. Kalls sameby
24. Åre by & Turistförening
25. Åre Destination, Therese Sjölundh
26. Delaktighet Handlingskraft Rörelsefrihet Västjämtland (DHR)
- 27-130. Privatpersoner

Samrådsmöten

Protokoll 1-5 biläggs till samrådsredogörelsen

BEMÖTANDE AV INKOMNA SKRIVELSER

De inkomna skrivelserna redovisas och kommenteras nedan. Synpunkterna har till viss del sammanfattats av planenheten. Alla yttranden finns i sin helhet att ta del av genom kommunens diarium. Personnamn skrivs inte ut i den samrådsredogörelse som finns tillgänglig på kommunens hemsida, i enlighet med GDPR.

1. Länsstyrelsen i Jämtlands län

Yttrande **Synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen**

Länsstyrelsen lämnar nedan synpunkter på MKB:n inom ramen för den strategiska miljöbedömningen som genomförs för planprogrammet enligt 6 kap. 9 § p. 3 Miljöbalken (1998:808) (MB).

Befintliga miljöförhållanden

Miljö kvalitetsnormer för grundvatten

Länsstyrelsen upplyser om att nedanför programområdet finns grundvattenförekomsten Åreåsen Åre-Duved (WA45414966). Ett visst läckagetillskott av ytvatten från Ullån och Åresjön sker troligtvis till vattentäkten som ligger inom grundvattenförekomsten. Länsstyrelsen anser därför även miljö kvalitetsnormer för grundvatten bör tas upp i MKB:n.

Naturvärden

I MKB:n beskrivs en rad utredningar och inventeringar som behöver göras för att komplettera MKB:n inför detaljplanläggningen av området. Länsstyrelsen håller med om att flera av de aspekter som lyfts behöver utredas vidare och behandlas i MKB:n. Länsstyrelsen anser att, eftersom tidigare utförd naturvärdesinventering gjordes på hösten, behöver kompletterande inventeringar göras för kärlväxter, dagfjärilar och groddjur. Länsstyrelsen konstaterar att vattenmiljöerna i området inte har inventerats trots att området avvattnas till Natura 2000-området Åresjön och Ullån. Den genomförda naturvärdesinventeringen saknar uppgifter om de små vattendragen som rinner genom programområdet med hänsyn till eventuella fisk, vattenlevande insekter, mossor och växter. Länsstyrelsen betonar att det kan finnas ett flertal unika arter som kan ha fjällvattendrag som nisch. Av denna anledning anser Länsstyrelsen att inventeringar i vattenmiljöer behöver genomföras och MKB:n behöver kompletteras i detta avseende.

Grön infrastruktur

Det är positivt att MKB:n innehåller en beskrivning av grön infrastruktur. Länsstyrelsen anser dock att MKB:n borde utreda och beskriva områdets gröna infrastruktur mer i detalj. MKB:n borde beskriva hur de olika naturtyperna och naturvärdena hänger ihop i landskapet med stöd av de genomförda naturvärdesinventeringar och landskapsanalysen.

Nollalternativ

Länsstyrelsen anser att ett alternativ som innebär en icke samordnad exploateringsutveckling i Rödkullen borde betraktas som ett annat alternativ än nollalternativ. Länsstyrelsen anser att nollalternativet bör omformuleras till att endast beskriva sådant som kan förutses utifrån rådande miljöförhållanden i området. Det är Länsstyrelsens uppfattning att förbättringen av korsningen Ullådalsvägen-E14 och utbyggnaden av skidsystemet enligt nollalternativet som beskrivs i MKB:n inte motsvarar en sannolik utvecklingen av miljöförhållanden i Rödkullen om planprogrammet inte genomförs. Nollalternativet innebär vidare att exploatering sker men i mindre omfattning, både inom ramen för vad som tillåts i gällande detaljplaner och genom

nya detaljplaner. Länsstyrelsen anser att nollalternativet som beskrivs inte är sannolikt eftersom det förutsätter att flera detaljplaner skulle kunna antas i området trots många andra motstående intressen och behov av ytterligare tillstånd. Enligt Länsstyrelsens uppfattning bör endast gällande detaljplaner och givna tillstånd beaktas i nollalternativet.

Bedömningar av betydande miljöeffekter

Länsstyrelsen anser att några bedömningar av betydande miljöeffekter inte är transparenta. Detta på grund att nollalternativet är bristfälligt. Att nollalternativet i vissa fall bedöms ge en större påverkan än planprogrammet bygger främst på att detta förutsätter en betydande men inte samordnad exploatering i Rödkullen. Länsstyrelsen anser att beskrivningen till nollalternativet är diffus, vilket gör det svårt att ta fram konsekventa effektbedömningar. MKB:n borde bygga på ett välbeskrivet nollalternativ som utgår från gällande detaljplan och givna tillstånd i Rödkullen för att kunna ta fram rimligare bedömningar. Länsstyrelsen anser avslutningsvis att även den samlade bedömningen som anges i MKB:n borde ses över med hänsyn till de ovannämnda aspekterna. Mer detaljerade synpunkter angående vissa miljöeffekter anges nedan.

Rennäringen

Länsstyrelsen instämmer inte i bedömningen att konsekvenserna för nollalternativet och planprogrammet kan klassas inom samma konsekvensintervall. Det är Länsstyrelsen uppfattning, i linje med vad som beskrivs i MKB:n, att betydligt fler människor kommer att vistas både inom och runt programområdet på diverse friluftaktiviteter vid genomförandet av programmet. Detta i samband med utvecklingen av skidområdet, kommer enligt Länsstyrelsen att medföra betydligt större negativa konsekvenser för rennäringen jämfört med nollalternativet.

Riksintresse kommunikationer

Länsstyrelsen ställer sig frågande till bedömningen om att planprogrammets genomförande bedöms ge upphov till inga konsekvenser för riksintresset för kommunikationer medan nollalternativet förväntas ge upphov till måttlig negativa konsekvenser. Länsstyrelsen delar inte antagandet att korsningen Ullådalsvägen-E14 kommer att förbättras enligt nollalternativet, på grund att korsningen ska byggas endast vid planprogrammets genomförande. Det är Länsstyrelsens uppfattning att ombyggnaden av korsningen kommer inte att helt utesluta risk för köbildning och fördröjningar. Ombyggnaden kommer även att kräva en sänkning av hastigheten på E14. Länsstyrelsen konstaterar dock att dessa aspekter inte har vägts in i bedömningen. Däremot bedöms fördröjning av trafiken försumbar för båda alternativen, trots att trafikmängden som förväntas tillkomma vid genomförandet av planprogrammet kan antas vara betydligt större än vid nollalternativet. Länsstyrelsen konstaterar vidare att möjliga negativa konsekvenser från naturolyckor har vägts in i bedömningen av nollalternativet men inte i bedömningen för planprogrammet. Länsstyrelsen anser att bedömningen behöver förtydligas utifrån ovanstående aspekter.

Natura 2000

Länsstyrelsen ställer sig tveksam till bedömning att nollalternativet väntas medföra en starkare negativ påverkan på Natura 2000-området jämfört med planprogrammet. Detta med tanken på att exploateringen enligt nollalternativet beskrivs som begränsat till Rödkullens centrum jämfört med planprogrammet och utan någon gemensam lösning till dagvattenhantering, vilket enligt Länsstyrelsens uppfattning inte är en rimlig beskrivning av ett nollalternativ.

Strandskydd

Länsstyrelsen anser att MKB:n behöver förtydliga vilka konsekvenser som kan uppstå för livsvillkorerna för djur och växtliv i Rödkullen vid upphävandet av strandskyddet enligt planprogrammet. MKB:n borde tydligare beskriva vilka terrestra samt akvatiska växter- och djur kan komma att beröras och på vilket sätt, samt hur deras livsmiljöerna förväntas påverkas. Även åtgärder som planeras i vattenmiljöerna, både i bygg- och driftskede, borde beaktas. Länsstyrelsen saknar en bedömning kring planprogrammets påverkan på strandskyddet i den samlade bedömningen som presenteras i MKB:n. Länsstyrelsen instämmer inte i bedömningen att konsekvenserna för strandskydd bedöms vara inom samma konsekvensintervall både för nollalternativet och planprogrammet. Detta med hänsyn till att nollalternativet bygger på antagandet att en betydande men inte samordnad exploatering kommer att ske i Rödkullen, vilket enligt Länsstyrelsens uppfattning inte är en rimlig beskrivning av ett nollalternativ.

Miljö kvalitetsnormer för ytvatten

I planprogrammet står Ullån och Åresjön angivna som vattenförekomster. Dock anges enbart Åresjön som recipient i MKB:n. Länsstyrelsen anser att Ullån behöver läggas till som recipient och eventuell påverkan på Ullåns möjlighet att nå miljö kvalitetsnormer (MKN) behöver beaktas i MKB:n. Länsstyrelsen ställer sig tveksam vad gäller bedömningen att nollalternativet väntas medföra en starkare negativ påverkan miljö kvalitetsnormer för ytvatten jämfört med planprogrammet. Länsstyrelsen finner oklart hur det i MKB:n kommits fram till bedömningen att genomförandet av nollalternativet kommer att medföra en ökad transport av sediment och föroreningar. Detta med tanken på att exploateringen enligt nollalternativet beskrivs som mer begränsat jämfört med planprogrammet och utan någon gemensam lösning till dagvattenhantering, vilket enligt Länsstyrelsens uppfattning inte är en rimlig beskrivning av ett nollalternativ. Länsstyrelsen upplyser vidare att den kompletterande dagvattenutredningen (WSP 2020) utgår från dagens markanvändning. Av denna anledning kan utredningen inte användas för att beskriva påverkan enligt det föreslagna nollalternativet. Länsstyrelsen finner att även bedömningen kring risk för påverkan berörande näringsämnen och miljögifter behöver utvecklas vidare, ytterligare synpunkter i frågan framgår under rubriken ”Miljö kvalitetsnormer”.

Geotekniska säkerhetsfrågor och översvämning

Länsstyrelsen delar inte bedömningen i MKB:n att genomförandet av planprogrammet skulle ge upphov till måttlig negativ konsekvens medan nollalternativet bedöms ge upphov till stor negativ konsekvens. Detta med hänsyn till att nollalternativet bygger på antagandet att en betydande men inte samordnad exploatering kommer att ske i Rödkullen, vilket enligt Länsstyrelsens uppfattning inte är en rimlig beskrivning av ett nollalternativ. Länsstyrelsen konstaterar vidare att i konsekvensbedömningen för planprogrammet har man inte beaktat exploateringen söder om Ullådalsvägen-logistikområde, vilket beskrivs problematiskt med hänsyn till möjliga ras- och skredrisker. Utöver denna aspekt nämns det också i MKB:n att planprogrammet riskerar att negativt påverka rinnmönster vid höga flöden, men även genom att flödesutjämnande våtmarker tas i anspråk, vilket medför en viss ökad risk för mindre ras och skred. I MKB:n lyfts det dessutom att stabiliteten i hela programområdet gör att det inte är optimalt för exploatering. Länsstyrelsen anser att dessa aspekter inte har beaktats i tillräcklig omfattning i bedömningen över planprogrammets konsekvenser och att den borde ses över.

Vatten och avlopp (VA)

Det är Länsstyrelsen uppfattning att en utbyggnad av avloppsreningsverket också räknas som en betydande miljöeffekt av planprogrammet. Länsstyrelsen anser, i linje med sitt yttrande vid avgränsningssamråd, att MKB:n behöver redovisa vilka konsekvenser som kommer

att uppstå med hänsyn till denna effekt. Länsstyrelsen saknar en utförligare beskrivning av aspekten i MKB:n, med hänsyn till miljökvalitetsnormer för ytvatten och påverkan på Natura 2000-området.

Grön infrastruktur

Länsstyrelsen anser att MKB:n brister i att beskriva planprogrammets påverkan på den gröna infrastrukturen. MKB:n borde utreda hur fragmentering och kanteffekter kan påverka naturvärdena samt hur negativa effekter kan undvikas. Vattnets väg genom planområdet borde beskrivas samt hur ändrad hydrologi (genom exempelvis schaktning och dikning) kan påverka naturvärden i form av fridlysta, skyddade och hotade arter, olika naturtyper med mera. Länsstyrelsen påpekar att om man tar ett helhetsgrepp är det lättare att bedöma vilka anpassningar som behöver göras i framtida detaljplaner, både för att inte överskrida MKN för vatten, för att inte påverka fridlysta, skyddade och hotade arter samt för att kunna bedöma påverkan på Natura 2000-området Åreälven.

Klimat

Länsstyrelsen anser att MKB:n tydligare behöver identifiera, bedöma och beskriva planprogrammets utsatthet i förhållande till klimatförändringar. MKB:n borde tydligare lista upp aktuella och relevanta förhållanden när det gäller ett förändrat klimat och vad de kan förväntas innebära inom programmets geografiska område samt för befintlig närliggande infrastruktur och bebyggelse. Detta särskilt med hänsyn till säkerhet och risken för olyckor, översvämning och erosion. Länsstyrelsen upplyser vidare om att påverkan till följd av ett förändrat klimat borde beaktas för alla betydande miljöeffekter. Länsstyrelsen saknar exempelvis klimatperspektivet i frågan om trafiksäkerhet. Detta med bland annat hänsyn till hur den ökade trafiken på Ullådalsvägen förväntas påverkas av en förhöjd risk för halka till följd av fler antal dagar med nollgenomgångar under vintern. Detta med hänsyn till förändringarna i nederbörd, avrinning, snöförhållanden med mera som kan uppstå på grund av ett förändrat klimat.

Planerade åtgärder

MKB:n lyfter att i de områden som är känsliga ur naturmiljösynpunkt blir bebyggelsen mer småskalig och lägre samt anpassas utifrån terräng och värdefull vegetation. Att byggnader anpassas efter terrängen är positivt, men Länsstyrelsen betonar att många gånger det är inte tillräckligt för att behålla naturvärden och anpassningen måste kombineras med ytterligare åtgärder.

Länsstyrelsen uppmanar att försöka minimera ingrepp i befintlig vegetation så mycket som möjligt. Länsstyrelsen ser positivt på att "gröna bårder" sparas i anslutning till områdets bäckar och vattendrag. Detta är viktigt eftersom ingen direkt avledning från exempelvis hårdgjorda ytor eller ytor där vegetationen ej hunnit etablerats får ske till avrinningsstråken.

Med hänsyn till beskriven påverkan på miljökvalitetsnormer för ytvatten anser Länsstyrelsen att miljöfarliga ämnen också bör minimeras från olika byggnadsmaterial och färger. Länsstyrelsen ser positivt på att programmet föreslår bevuxna gröna tak, vilket minskar både mängden dagvatten och mängden föroreningar från takmaterial.

Länsstyrelsen påpekar vikten av att i den fortsatta processen ta fram en plan för hur byggavfall ska hanteras i alla skeden.

Länsstyrelsen anser vidare att MKB:n behöver inom ramen för kommande tillståndprocess för Natura 2000 att fördjupa resonemanget gällande vilka försiktighetsåtgärder som behöver vidtas för att undvika påverkan på området "Åreälven", detta med stöd av den fördjupade bevarandeplanen för området.

Länsstyrelsen anser vidare att MKB:n behöver fördjupa resonemanget gällande vilka åtgärder som kommer att krävas vid kulvertering av bäckar och andra planerade ingrep i vattenmiljöer.

Länsstyrelsen påpekar att de olika momenten vid exempelvis vägbyggnad eller ytor för tomter ska planeras så att material tas i rätt ordning, material återanvänds för dagvattenåtgärder och att material återetableras. För att undvika att stora ytor blottläggs samtidigt under byggskedet kan en etappvis etablering behöva planeras.

Länsstyrelsen anser att det i MKB:n även bör listas upp vilka klimatanpassningsåtgärder som kommer att krävas för att kunna hantera effekter till följd av klimatförändringar inom programområdet.

Synpunkter enligt Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden vill Länsstyrelsen uppmärksamma att kommande detaljplaner i linje med planprogrammet kan riskera att:

- inte tillgodose riksintresse för rennäring, naturvård, kommunikation och Natura-2000;
- upphäva strandskydd i strid med gällande bestämmelser;
- inte följa miljö kvalitetsnormer för ytvatten för Åresjön;
- skapa olämplig bebyggelse med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet och till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Riksintressen

Rennäring

Länsstyrelsen konstaterar att påverkan på rennäringen har behandlats i planprogrammet och i MKB:n utan att särskilja mellan rennäring som enskilt respektive allmänt intresse, vilket gör det svårare att få en tydlig bild av programmets påverkan på kärnområdet "Åre, Skäcker, Middags" som är av riksintresse för rennäringen enligt 3 kap. 5 § MB.

Länsstyrelsen kan, utifrån tillgängligt underlag, inte utesluta att genomförande av framtida detaljplaner i linje med planprogrammet kan komma att påtagligt försvåra rennäringens bedrivande inom riksintresseområdet. Länsstyrelsen bedömning grundar sig på planprogrammets förväntade effekter, kärnområdets karaktär och utsträckning i samband med befintliga problematik för rennäringen i området kopplade till klimatförändringarna och landskapsfragmentering. För ytterligare synpunkter i frågan hänvisar Länsstyrelsen till Sametingets yttrande (dnr 5.2.1 - 2021-1220).

Naturvård

Av MKB:n framgår att båda alternativ kommer periodvis medföra en ökad sedimenttransport till Åresjöns delta, vilket är utpekade som värdekärna för området av riksintresse för naturvård "Åreälven-Medstugan" enligt 3 kap. 6 § MB. Länsstyrelsen anser att det är svårt att bedöma huruvida riksintresse för naturvård kommer att påverkas utifrån den framtagna effektbedömningen.

Friluftsliv

Av MKB:n framgår att både nollalternativet och programförslaget bedöms medföra positiva effekter för områden "Åreskutan" samt "Sylarna-Vålådalen-Helags" som utgör riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB. Länsstyrelsen delar bedömningen att ingen påtaglig skada på de friluftsvärden som ligger till grund för riksintressen bedöms uppstå. Detta på grund

att bebyggelsen inte placeras i olämpligt läge med hänsyn till riksintressets värdekärnor för utförsåkning, turåkning, vandring, med mera.

Länsstyrelsen vill dock lyfta vikten att bibehålla goda parkeringsmöjligheter för dagsbesökare, i linje med planprogrammets ambition, i och med stora parkeringsplatser i direkt anslutning till kalfjället utgör också värdekärna för riksintresset "Åreskutan". Av programbeskrivningen framgår att antalet parkeringsplatser för daggäster föreslås i stort sett vara samma som i dagsläget, men med en omfördelning av platserna. Länsstyrelsen anser att behovet av dagsparkeringar och tillhörande trafikflöde borde utredas vidare med hänsyn till det ökade trycket som förväntas ske även till följd av utvecklingen av skidområdet. Detta för att säkerställa områdets nuvarande lättåtkomlighet även i framtiden.

Länsstyrelsen informerar i detta sammanhang att de berörda riksintresseområdena ska revideras och uppdateras under 2022. Tanken är att utpekade riksintresseområden ska tydliggöras med exempelvis mer relevanta avgränsningar och bättre beskrivna kärnvärden. Utifrån pågående arbete bedömer Länsstyrelsen att programmet, med planerna på "gröna passager", anpassning av bebyggelsen till landskapet, att spara naturmark för tillgång och närhet till friluftsliv även i de bostadsnära områdena, inte står i konflikt med revideringen av riksintressen.

Kulturmiljövård

Den södra delen av programområdet berörs av området av riksintresse för kulturmiljövård "Åredalen" enligt 3 kap. 6 § MB. Länsstyrelsen anser riksintresset tillgodoses av planprogrammet.

Kommunikationer

Länsstyrelsen ser positivt på planprogrammets ambition att ta ett helhetsgrepp på frågan om påverkan på väg E14, vilken utgör riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB. Länsstyrelsen delar Trafikverkets syn att ombyggnaden av korsningen genom föreslagen utformning enligt UA2 är en möjlig åtgärd för att funktionen hos riksintresset ska säkerställas och tillkommande bebyggelse inte ska försvåra det nuvarande eller framtida nyttjandet av riksintresset. Länsstyrelsen instämmer vidare i Trafikverkets bedömning om att ombyggnaden av korsningen måste utredas vidare. Länsstyrelsen kan inte av denna anledning avgöra, utifrån kända förhållande, om ombyggnaden av korsningen samt genomförandet av framtida detaljplaner i linje med planprogrammet kommer att tillgodose riksintresset. För ytterligare synpunkter i frågan hänvisar Länsstyrelsen till Trafikverkets yttrande (TRV 2021/77993).

Rörligt friluftsliv

Av MKB:n framgår att utvecklingen av Rödkulleområdet med sina turistanläggningar bedöms medverka till en utveckling av det lokala näringslivet i Åre. Förbudet mot påtaglig skada eller övriga krav på förbud och hänsyn som ställs för området av riksintresse för det rörliga friluftslivet "Fjällvärlden i Jämtlands län" enligt 4 kap. 2 § MB bedöms därför inte gälla i aktuellt projekt. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Natura 2000

En förutsättning för att tillgodose riksintresset är att exploateringen inte påverkar Natura 2000-området "Åreälven" (SE0720286) negativt, vilket innebär att planprogrammet behöver beviljas tillstånd av Länsstyrelsen. Ett beviljat Natura 2000-tillstånd för hela planprogrammet krävs för att inte varje enskild detaljplan skulle behöva genomgå en tillståndsprövning. Länsstyrelsen vill i detta sammanhang betona att frågan om påverkan på Natura 2000-området behöver också behandlas i en separat tillståndsprövning, vilken kräver att en formell begäran om tillstånd ska skickas till Länsstyrelsen. En ny formell ansökan om tillstånd behöver inkomma

till Länsstyrelsen då projektet har ändrats över tid. Tidigare handlingar som tagits fram och som fortfarande är aktuella kan bifogas.

Länsstyrelsen betonar att det är avgörande i tillståndsprövningen att Natura 2000-områdets bevarandevärden och mål beaktas. Det är dock otydligt hur den fördjupade bevarandeplanen har använts som underlag till framtagandet av planprogrammet och MKB:n samt tillhörande utredningar. Bevarandeplanen ska i det avseende vara vägledande för att lista fram vilka fördjupade beskrivningar som behöver arbetas fram för att kunna bedöma om exploateringarna kan vara förenliga med Natura 2000-området.

Länsstyrelsen anser att den MKB:n som ska tas fram inför tillståndsprövningen, behöver redovisa en helhetsbedömning av planprogrammets kumulativa effekt. Det ska alltså föras ett tydligt resonemang hur planprogrammet helhetsmässigt påverkar Natura 2000-området tillsammans med annan verksamhet, såsom utbyggnaden av reningsverket som föreslås, och redan ianspråktaga planer i Åresjöns påverkansområde.

Strandskydd

Länsstyrelsen delar bedömningen om att exploateringen är viktig för tätortsutvecklingen, vilket är att se som ett angeläget allmänt intresse för att kunna upphäva strandskyddet i delar av programområdet i linje med 7 kap 18c § punkt 5 MB.

Länsstyrelsen ser positivt på planprogrammets ambition att lokalisera exploateringsområdena så att intrång i de större vattendragen till allra största delen undviks eller minimeras samt att bevara fria passager mellan vattendrag och bebyggelse. Länsstyrelsen betonar dock att avståndet mellan de planerade exploateringarna och vattendragen behöver vara minst ett tjugotal meter stort för att säkerställa fri passage allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet, där till exempel beskuggning mot vatten är viktigt genom bibehållen naturlig växtlighet.

För att strandskyddet ska få upphävas i framtida detaljplaner krävs det att man visar att behovet av att ta området i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse väger tyngre än strandskyddsintresset i linje med 4 kap. 17 § PBL och 7 kap. 18 § andra stycket MB. I vissa situationer kan det vara rimligt att ge företräde åt ett angeläget allmänt intresse även om strandskyddsintresset kan skadas mer än obetydligt. Avvägningen mot områdets skyddsvärden kan dock i vissa fall innebära att det saknas förutsättningar för ett upphävande trots att de angivna skälen finns (prop. 2008/09:119 s. 54). För att bedöma vad som är godtagbart behöver det aktuella området värderas med hänsyn till strandskyddets syfte.

Länsstyrelsen upplyser om att man vara mycket återhållsam med att upphäva strandskydd inom områden som är särskilt skyddsvärda såsom Natura 2000-områden och i områden med hotade arter, fridlysta arter eller med arter som omfattas av Artskyddsförordningen. Länsstyrelsen anser att det finns en risk att upphävandet som planeras kan strida mot strandskyddets syften eftersom det kan ta bort goda förutsättningar för växt- och djurlivet att finnas i flera områden med höga naturvärden. Upphävandet av strandskyddet inom varje område behöver därför utredas vidare inom ramen för kommande detaljplaner.

Miljökvalitetsnormer

Ytvatten

Utifrån den bristfälliga beskrivningen av nollalternativet är det svårt för Länsstyrelsen att dela effektbedömningen i MKB:n. Länsstyrelsens konstaterar vidare att, trots skyddsåtgärder, kommer ett genomförande av planprogrammet att medföra en ökad risk för översvämning, erosion och ras vid höga flöden jämfört med nollalternativet, vilket kan medföra en ökad

sedimenttransport. MKB:n lyfter vidare en risk att planprogrammet påverkar vattnets rinnvägar och att flödestoppar kan tillkomma genom att våt- och myrmarker påverkas.

Planprogrammets genomförande kommer även att tillföra en ökning av fosfor och kväve. Effekten bedöms som försumbar i MKB:n på grund att Åresjön klassas som näringsfattigt. Länsstyrelsen delar inte bedömningen. Detta på grund att statusklassningen i Åresjön bygger enligt VISS, på modellberäkningar utifrån belastning som gjorts av SMHI. I denna cykel är statusklassningen kopierad från cykel 2 på grund av brist på data. I cykel 2 är bedömningen gjord utifrån SMHI:s S-HYPE-modell som en kvot mellan beräknad bakgrundbelastningen och beräknad totalbelastning. Dessutom har utbyggnaden av reningsverket och dess möjliga effekter inte beaktats i MKB:n.

Länsstyrelsen konstaterar vidare att de riktvärden som använts i utredningen för miljögifter är relativt gamla (2009) och gäller för Stockholms län som är ett storstadsområde (WSP 2021). Åresjön och bäckar samt vattendrag från programområdet ligger inom ett Natura 2000-område med hög känslighet och skyddsvärde vilket gör att nivån för riktvärdena bör ses över och anpassas efter gällande förhållanden för att inte riskera att försämra statusen för vattenförekomsterna.

Länsstyrelsen kan inte utesluta, utifrån kända förhållande samt brister och osäkerhetsfaktorer i framtaget underlag, att en exploatering i linje med planprogrammet kommer att försämra möjligheten att följa miljö kvalitetsnormer för ytvatten för Åresjön.

Hälsa, säkerhet och risken för olyckor, översvämning och erosion

Vatten och avlopp

Av MKB:n framgår det att förutsättningarna för enskilda avloppsanläggningar är begränsade, varför Länsstyrelsen bedömer att anslutningen till reningsverket är en grundläggande förutsättning för planprogrammets genomförande.

Länsstyrelsen påpekade under avgränsningssamrådet behovet att utreda vilka tekniska lösningar som krävs för att lösa VA-frågan. Länsstyrelsen konstaterar vidare att en översiktlig VA-utredning kommer att tas fram, vilket är positivt, men anser att det hade varit lämpligare att genomföra utredningen innan programförslagets samråd. Länsstyrelsen betonar vikten av att ta fram en övergripande plan för hantering av VA i god tid. Planen bör inkludera dricksvatten, avlopp och dagvattenhantering. Länsstyrelsen uppmanar kommunen att se till att planeringen av bebyggelseutveckling sker samordnat med planeringen för utbyggnad av VA.

Länsstyrelsen betonar vikten av att förutsättningarna för att lösa VA-frågorna är kända innan framtida detaljplaner antas. Länsstyrelsen saknar utifrån inkomna handlingar tillräckligt underlag för att kunna avgöra om den beskrivna VA-lösningen kan tillgodoses med hänsyn till skydd för människors hälsa.

Geotekniska säkerhetsfrågor och översvämning

Länsstyrelsen ser positivt på ambitionen att planlägga området så att negativ påverkan på de lokala stabilitets- och avrinningsförhållandena undviks så långt som möjligt.

Av MKB:n framgår det dock att logistikplatsen är delvis lokaliserad inom det område som inte bör byggas enligt Swecos stabilitetsutredning (2017). Av MKB:n framgår vidare att logistikområdet har utretts ytterligare genom en fördjupad stabilitetsutredning (Tyréns 2020), vilken beskriver att exploatering inom delar av området bedöms lämplig men ytterligare utredningar krävs för att säkerställa att korrekta geotekniska åtgärder genomförs. Ett liknande resonemang förs vad gäller risk för slamströmmar. Länsstyrelsen konstaterar att den fördjupade

stabilitetsutredning från Tyréns inte är tillgängligt bland programhandlingarna. Av denna anledning är det inte möjligt för Länsstyrelsen att avgöra om området söder om Ullådalsvägen, logistikområde och verkstäder, är lämpligt att exploatera.

Länsstyrelsen menar vidare att vid bedömning av markens lämplighet räcker det inte att enbart bedöma om de planerade byggnaderna kan klara naturolyckor. Även omkringliggande mark inom programområdet bör bedömas. Detta gäller särskilt med avseende på vägar och gator och övrig tillgänglighet till byggnader. Enligt Länsstyrelsens uppfattning är tillgängligheten för räddningstjänst och evakueringsmöjligheter för området inte säkerställda vid händelse av naturolyckor som negativt påverkar Ullådalsvägen. Detta bör utredas vidare i kommande planprocess.

Som framgår av MKB:n kan den tänkta exploateringen innebära ökade risker för mindre ras och skred som kan påverka bebyggelse och infrastruktur både inom och utanför programområdet. Av denna anledning Länsstyrelsen kan inte utesluta att den exploateringen som föreslås av planprogrammet riskerar att skapa olämplig bebyggelse med hänsyn till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen har skickat planprogrammet till SGI för synpunkter avseende geotekniska säkerhetsfrågor samt översvämning och avvaktar deras yttrande i frågan.

Råd och allmänna synpunkter

Under samrådet ger Länsstyrelsen råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Om det behövs från allmän synpunkt ger Länsstyrelsen även råd i övrigt om tillämpningen av PBL.

Naturvärden

Fridlysta arter

Länsstyrelsen bedömer att ytterligare fågelinventeringar troligtvis inte behöver göras, men däremot behöver det göras en artskyddsutredning för de fågelarter som hittats inom området. Det innebär att man gör en bedömning av den planerade exploaterings påverkan på den lokala och regionala populationen för respektive art. Länsstyrelsen kan inte meddela dispens för fåglar då de omfattas av förbud enligt 4 § Artskyddsförordningen (2007:845), vilket gör att planprogram och framtida detaljplaner behöver anpassas så att artskyddsförordningen inte aktualiseras. Man behöver redogöra för hur anpassningar kommer att göras i både tid och rum för att dispens inte ska krävas. Förutom att lämna viktiga biotoper för fåglar vid planläggningen kan man exempelvis utföra habitat-förbättrande åtgärder, detaljplanlägga vissa delar av planområdet som naturmark eller långsiktigt skydda fåglarnas habitat i närområdet på annat sätt.

Sex arter av orkidéer har påträffats inom programområdet. Orkidéer är fridlysta och omfattas av 8 § Artskyddsförordningen. Länsstyrelsen upplyser om att framtida detaljplaner som behöver anpassas på ett sådant sätt att artskyddsförordningen inte aktualiseras. Om planen/planerna inte kan anpassas i tillräcklig omfattning behöver kommunen ansöka om dispens.

Övriga naturvärden

Länsstyrelsen håller med om bedömningen i MKB:n att område D, E och A (söder) behöver studeras vidare vad gäller lokalisering av byggnader, vägar med mera för att minska negativ påverkan på naturmiljön. De delar av skidnedfarterna som har höga naturvärden bör studeras vidare i samma avseende.

Grön infrastruktur

Den gröna infrastrukturen har många olika skalor och kan se olika ut för olika naturtyper och olika arter. De värdetrakter för olika naturtyper som har tagits fram av Länsstyrelsen fungerar

främst som planeringsunderlag på regional eller kommunal nivå. Planprogrammet ligger delvis inom en så kallad gräsmarksvärdetrakt som har pekats ut. Det redovisas dock inte i underlaget var man har lokaliserat ängs- och betesmarker, trots att dessa marker till viss del uppges sammanfalla med planerade skidnedfarter. Länsstyrelsen bedömer att skidnedfarter i vissa fall kan utgöra livsmiljöer för gräsmarksarter, både kärlväxter och insekter. Detta påstående styrks av att det förekommer fältgentiana i skidnedfarterna i Åre. Dessa typer av livsmiljöer kräver dock en kontinuerlig skötsel med återkommande slåtter med insamling. Genom att beskriva var ängs- och betesmarker finns, eller kan anläggas, kan man föra ett resonemang kring hur planprogrammet kan bidra till gräsmarkernas gröna infrastruktur på regional/kommunal nivå. Länsstyrelsen anser vidare att i ett planprogramsområde av denna storlek och med höga naturvärden är det lämpligt att beskriva den gröna infrastrukturen även på lokal nivå.

Friluftsliv och rekreation

Länsstyrelsen delar i stort effektbedömningen för friluftslivet både vad gäller negativa och positiva effekter av planprogrammet, men vill understryka vikten av planering för såväl utveckling som förvaltning av hållbara leder och eventuella andra friluftsanläggningar inom det aktuella området, liksom planering för tillhörande service som sophantering, WC, etc. Det är även av stor vikt att man planerar för stigcykelleder och vandringsleder i området på samma sätt som man planerar för utförsåkning. Det är viktigt att tillgodose friluftslivet i området året om och inte bara under högsäsong då liftsystemet är igång.

Miljöfarlig verksamhet

Länsstyrelsen informerar om att utbyggnaden av reningsverket räknas som miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. 1–2 §§ MB och kräver tillstånd från Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation enligt 28 kap. 1 § miljöprövningsförfordningen (2013:251). Länsstyrelsen upplyser om att en process för att söka tillstånd för utbyggnad av reningsverket kan ta tid. Även om tillstånd utfärdas, kan det villkoras, vilket i sin tur kan påverka planprogrammets genomförande med hänsyn till exploateringstakt. Länsstyrelsen rekommenderar att påbörja processen i god tid och att samordna det med planprogrammets genomförande.

Vattenverksamhet

Länsstyrelsen upplyser om att många åtgärder som beskrivs i planprogrammet kommer att behöva anmälas som vattenverksamhet enligt 11 kap. MB. Då Länsstyrelsen i ett senare prövningsskede kan komma att begära att naturliga fiskförande vatten ska kulverteras med valvbåge är det en fördel om man redan nu har detta med sig i planeringen av området. Länsstyrelsen upplyser vidare att man borde utreda i god tid om exploateringen av vissa myrmarker kommer att kräva markavvattning, vilket kräver tillstånd från Länsstyrelsen enligt 11 kap 13 § MB.

Kommentar

Synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen

Befintliga miljöförhållanden

Miljö kvalitetsnormer för grundvatten

MKB har kompletteras med resonemang kring MKN för grundvatten. Tillskott av partiklar, näringsämnen eller bens(a)pyren i dagvattnet från programområdet bedöms inte medföra någon effekt på dricksvattenkvaliteten eller på grundvattenförekomstens kemiska status.

Naturvärden

Kompletterande inventeringar av gräsmarker och dagfjärilar har genomförts inom programområdet och behandlas i MKB. Ultraviolet guldvinge har påträffats och en KEF (kontinuerliga ekologisk funktionalitet) har tagits fram och den ska ligga till grund för vidare detaljplanering i de berörda områdena.

Inventeringar av groddjur bör göras inom ramen för detaljplanearbeten, då det krävs en mer detaljerad nivå för att veta hur hänsyn ska tas.

En naturvärdesinventering av områdets vattenmiljöer inklusive bottenfauna är under framtagande, med leverans under 2022, och ska ligga till grund för kommande detaljplanearbeten.

Grön infrastruktur

MKB har kompletterats med riktlinjer för hur naturmark och vattenavrinning ska bevaras och skyddas vid exploatering. Förbättringar ska göras genom upprättande av skötselplaner för bevarande och utveckling av natur-/ängsmark samt myrmarks-/bäckmiljöer. Ett skydd och ett utvecklande av naturvärden och vattenmiljöer är inte möjligt med nollalternativet då en skogsavverkning förutsätts. Den detaljerade utformningen för respektive område görs genom fördjupade studier i respektive detaljplan.

Nollalternativ

MKB:s nollalternativ har utvecklats utifrån Länsstyrelsens synpunkter. Samrådets nollalternativ har utvecklats och beskrivs som ett "alternativt nollalternativ - en trolig utveckling" och bedöms översiktligt i MKB:s avslutande del.

Bedömningar av betydande miljöeffekter

Rennäringen

Avsnittet om rennäringen har utvecklats i MKB utifrån vidare dialog med Kalls sameby samt befintliga underlag från Sametinget. MKB gör fortsatt samma bedömning av konsekvenserna för rennäringen, dvs risk för stor negativ konsekvens för programförslaget såväl som för nollalternativet. Detta då det är den ökade mängden människor i Åredalen som bedöms ge mest negativ påverkan.

En beskrivning av markanvändningen är framtagen i dialog med Kalls sameby. Det är vinterbetet under vårvintern som framför allt påverkas av människor som vistas i Ullådalen. Exploateringen kommer med sin markanvändning i sig inte att direkt påverka vinterbetet. Riktlinjen i planprogrammet är att styra de rekreativa aktiviteterna (gäller framför allt under vårvintern) från exploateringsområdena till de redan störda områdena på Åreskutan, genom att leda de rekreativa stråken, anlägga aktivitetsytor etc på ett medvetet sätt.

En ökad mängd människor i närområdet kan ge en negativ konsekvens för rennäringen. Konflikten står mellan två riksintresseanspråk - rennäringen i förhållande till det rörliga friluftslivet. Det är då primärt inte exploateringen i Rödkullen som blir avgörande för det rörliga friluftslivets påverkan på rennäringen, utan tillgången på daggästparkeringar, hur ledssystem läggs i mer ostörda betesområden samt hur information ges om rennäringen. Som att turskidåkare håller sig till ledsystemen och skoteråkare respekterar förbudet mot motor-fordon. Planprogrammet föreslår ingen utökning av antalet daggästparkeringar mot dagsläget. Avvägningar mellan riksintressena behöver fortsatt föras i dialog mellan kommunen, länsstyrelsen och samebyn.

Riksintresse kommunikationer

Nollalternativet har ändrats och beskriver nu förhållanden som råder idag, med dagens vägutformning och befintlig utformning av korsningen E14/Ullådalsvägen.

Natura 2000

Nollalternativet ändras och beskriver förhållandena med att markens fortsatt används för skogsbruk samt befintliga parkeringsytor, skidområden, logistikfunktion etc. Med fortsatt skogsbruk måste en avverkning för stora delar av skogsområdena förutsättas, områden som idag har icke skyddad granskog som är "avverkningsmogen". En skogsavverkning kommer att få påtagligt större negativ påverkan på Natura 2000-skyddade värden än planprogrammets förslag till exploatering, där varje byggnation/delområde kommer att behöva föregås av Natura 2000-prövningar, där tillstånd beslutade i domslut kommer att säkerställa att negativ påverkan inte får ske på Natura 2000-skyddade värden. Åtgärder kommer att regleras i tillstånden för att reglera exploateringarnas utförande. Risken för påverkan på Natura 2000 blir därmed inte så stor. Nollalternativet med skogsavverkning är däremot betydligt sämre med tanke på Natura 2000-skyddade värden då en skogsavverkning inte på samma sätt genomgår en tillståndsprocess och åtgärder vidtas inte för att hindra de negativa konsekvenserna, som påverkan på avrinningsmönster, grumling av ytvatten, blottläggning av mark som orsakar sedimenttransporter etc.

Utgångspunkten med programförslaget är att den stora markareal som inte exploateras, 2/3 av exploateringsfastighetens yta, ska utgå som område där skogsbruk bedrivs. Skötselplaner ska tas fram med syfte att stärka naturvärdena inom kvarvarande naturmark samt myrmarks- och bäckområden.

Strandskydd

En naturvärdesinventering för vattenmiljöer inklusive bottenfaunainventering tas fram som underlag för prövning av att upphäva strandskyddet i detaljplan. I enlighet med Länsstyrelsens beskrivning är syftet med planprogrammets riktlinjer att bevara orörda naturmarksområden utmed bäckarna. Hur det detaljerat ska utformas får studeras genom fördjupade studier i detaljplaneskedet och prövas med detaljplanen.

Miljö kvalitetsnormer för ytvatten

Dagvattenutredningen har kompletterats med beskrivning av MKN ytvatten för Ullån, och gör bedömningen att planförslaget inte kommer försvåra möjligheten att uppnå MKN för varken Åresjön eller Ullån. MKB har kompletterats utifrån revideringen av dagvattenutredningen. Varje enskild detaljplan kommer sedan mer detaljerat behöva beskriva påverkan på MKN ytvatten.

MKB bedömer att det finns risk för ökad sedimenttransport på grund av ett skogsbruk i nollalternativet, i kombination med ökad mängd nederbörd som en följd av klimatförändringarna. Planförslaget och nollalternativet bedöms därför få lika stora konsekvenser.

Geotekniska säkerhetsfrågor och översvämning

Planbeskrivningen förtydligas i dessa delar, bilägg fördjupad stabilitetsutredning logistikplatsen. En fördjupad stabilitetsutredning har gjorts för den nya placeringen av logistikfunktionen, genom påbörjat detaljplanearbete för detta område. Den fördjupade utredningen visar på hur logistikplatsen kan anläggas utan att risker för ras och skred uppkommer. På samma sätt kommer varje detaljplanearbete behöva göra fördjupade utredningar för att redovisa exploateringens genomförande. Med fördjupade utredningar och med åtgärder framtagna under detaljplaneskedet ses det inte som att ras- och skredriskproblematik ska föreligga vid

plangenomförandet. Även översvämningsförhållandena kommer mer detaljerat att studeras för varje detaljplaneområde, så att skyfalls- och avrinningssituationen kan hanteras.

Vatten och avlopp (VA)

Tillkommande exploatering inom planprogrammet ska rymmas inom kapaciteten för befintligt reningsverk. Ingen detaljplan som saknar VA-kapacitet kommer att antas tills dessa att kapacitet kan säkerställas. För Åredalens hela utveckling behövs dock kapacitetsförstärkningar för reningsverket. Kommunen anser inte att denna prövning kan/bör göras genom planprogrammet för Rödkullen.

Grön infrastruktur

Se tidigare svar.

Klimat

MKB har förtydligats vad gäller klimatförändringar och klimatrelaterade risker framför allt kopplade till dagvatten och skyfall.

Samtliga utredningar som görs för kommande detaljplaner kommer att behöva ha klimatförändringarna som förutsättning när utredningarna görs och en detaljplans genomförande konsekvensbeskrivs. För specifikt frågan om ökande trafikmängder kommer trafiksäkerhetshöjande åtgärder att vidtas på både Ullådalsvägen och på korsningen med E14. Åtgärder för oskyddade trafikanter kommer även att fortsatt studeras.

Planerade åtgärder

Exploaterings anpassning till terrängen och till naturmarken kommer att vara en av huvudfrågorna för fortsatt arbete med detaljplanerna, vari ligger minimering av markpåverkan vid byggnation, revegetering av de ytor som ändå påverkas, minimering i utformning med markarbeten i form av terrasseringar och slänter etc. Planprogrammet kan förtydliga denna inriktning för planeringen. Detta kommer mer detaljerat att studeras för varje detaljplans genomförande genom fördjupade studier och säkerställas genom bl.a. planregleringar av markanvändningen.

Centrumområdet, som redan är påverkat av de terrasserade parkeringsytorna, är tänkt att ges en mer urban utformning, även för det ”gröna innehållet”, för att uppnå syftet med ett levande, tät och attraktivt centrum.

Det största skyddet av naturvärden uppnås genom att en stor del av naturmarken inom programområdet planläggs som allmän plats NATUR. Att denna mark genom en förvaltning med inriktning på ökande naturvärden, utifrån skötselplaner som tas fram, kan bidra till ökande värden inom den naturmark samt myrmarks- och bäckområdets som inte exploateras. Nollalternativet innebär att skogsbruk bedrivs inom delar av skogsmarken. Planprogrammet har förtydligats med att skötselplaner för naturmark ska upprättas, i enlighet med MKB.

Det är tveksamt om miljöfarliga ämnen och plan för byggavfall är frågor som kan regleras genom detaljplaneinstrumentet.

Prövningsprocesserna för Natura 2000 är sedan tidigare inledda med Länsstyrelsen. Det är en prövningsprocess som görs parallellt med att detaljplanarbeten bedrivs. Prövningsprocesser som initieras och drivs av ”exploateringsprojektet”. Att samlat pröva hela programområdet bedöms dock inte som möjligt då Natura 2000-prövningar måste göras på detaljerade underlag och utredningar som görs genom fördjupade studier för varje delområde. De kumulativa effekterna för hela planprogramsområdet behöver dock kunna redovisas för varje enskild tillståndsprövning av ett delområde. Försiktighetsåtgärder kommer, liksom

kompensationsåtgärder, att krävas vid varje tillståndsprövning och åtgärder som är relevanta för respektive delområden kommer arbetas fram parallellt med detaljplanerna utformas

Tillstånd för vattenverksamhet kommer att behöva sökas för varje detaljplans genomförande. En provning som oftast görs samordnat med Natura 2000-prövningen och därmed görs under detaljplaneskedet. Tillståndsansökan initieras och drivs av "exploateringsprojektet".

Övergripande riktlinjer för fortsatt planering förtydligar att dagens avrinningsmönster inte får påverkas och att kulverteringar under vägar etc ska göras så att avrinningsmönster behålls. I riktlinjerna för dagvattenhantering ingår att åtgärder behöver ta höjd för ett förändrat klimat med bland annat ökade mängder nederbörd.

Ettappvis etablering är en viktig fråga för genomförandet, så att inte naturmark samt myrmarks- och bäckområden i onödan påverkas under genomförandet. Dagens påverkade ytor, så som parkeringsytorna, kommer att behöva användas under utbyggnadsskedet, bl.a. för upplag av markskikt/-vegetation/-material som sparas för användning vid återetablering av naturmark efter byggnation.

Synpunkter enligt Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Planprogramsskedet är på en övergripande nivå och identifierar bland annat fortsatta behov av utredningsarbete. Planprogrammet kan inte göra den slutliga bedömningen av påverkan på riksintressen, slutlig lämplighetsprövningen av markanvändningen, hantera strandskydds-upphävandet etc. Mycket av åtgärderna och avvägningarna som krävs för programförslagets genomförande arbetas fram genom fördjupade studier och utredningar under detaljplaneskedet, med utgångspunkt från planprogrammets identifierade frågeställningar och riktlinjer. Utgångspunkten är att länsstyrelsen särskilt utpekade sakområden kommer att ges fortsatt stor uppmärksamhet i planarbetet och även hanteras genom tillståndsprövning Natura 2000.

Riksintressen

Rennäring

Planprogrammet, liksom den till planprogrammet hörande MKB, har förtydligat skillnaden mellan samebyns ställnings som enskilt intresse vid planläggning och rennärings som allmänt intresse i form av riksintresse för rennärings.

Utvecklingen av Åre som besöksmål för rekreation och därmed utvecklingen av det rörliga friluftslivet har en påvisad påverkan på samebys renskötsel i form av vinterbete i Ullådalen. Detta är en motsättning mellan två riksintresseanspråk, enligt ovan beskrivet. Länsstyrelsen har en viktig roll i fortsatt planeringsprocess för diskussion och avvägning mellan riksintressena, liksom i framarbetandet av åtgärder till skydd för rennärings fortsatta bedrivande i området, i dialog med kommunen och samebyn.

Det ianspråktagande av mark, som sker genom programförslagets direkta påverkan inom redan störda markområden, som omgärdas av befintliga allmänna vägar, skidområden och liftar samt fritidsbebyggelse, fjällgård och hotell har enligt MKB ingen direkt påverkan på riksintresset för rennärings.

Naturvård

MKB har förtydligats i dessa delar. Påverkan på riksintresset för naturvården kommer mer detaljerat att redogöras för vid detaljplanläggningen och i den till detaljplanen hörande MKB:n. Sedimenttransporter m.m. kommer även att vara en väsentlig del av tillståndsprövningen av Natura 2000-värden, vilket görs parallellt med detaljplaneprocessen.

Friluftsliv och rörligt friluftsliv

Noteras.

Tillgången till daggästparkeringar och därmed tillgängliggörandet av Ullådalen för det rörliga friluftslivet är en väsentlig del av fortsatt arbete i avvägningen mellan riksintresse för friluftsliv/ rörligt friluftsliv och riksintresse för rennärningen.

Bedömning att antalet parkeringsplatser inte behöver utökas från dagens antal för Rödkullen. Trafikflöden utreds vidare inom kommande detaljplanprocesser.

Kulturmiljövård

Noteras.

Kommunikationer

Fortsatt arbete med Trafikverket för framtagande av vägplan för ombyggnad av korsning på E14 behöver initieras och kommer kopplas som en del av planarbetet och genomförandet av Centrumområdet i Rödkullen.

Avsiktsförklaring tecknas med Trafikverket inför godkännande av planprogrammet.

Natura 2000

Se svar ovan. Tillståndprocess för Natura 2000 är redan initierad av "exploateringsprojektet". Vid vidare dialog med Länsstyrelsen efter genomfört programsamråd har konstaterats att en ny ansökan inte behövs.

Strandskydd

Förtydligande görs i planprogrammet om att utgångspunkten är en bevarad naturmarkzon om ca 20 meter på ömse sidor av bäckarna. Slutligt ställningstagande om utformning och strandskyddsupphävande görs dock, som länsstyrelsen påpekar, i respektive detaljplan.

Miljökvalitetsnormer*Ytvatten*

Se ovan beskrivet. Bedömningen kommer att göras i respektive detaljplan och blir även en väsentlig del av Natura 2000-prövningar.

Hälsa, säkerhet och risken för olyckor, översvämning och erosion*Vatten och avlopp*

En förstudie/översiktlig VA-utredning har tagits fram som underlag inför fortsatta detaljplanarbeten.

Geotekniska säkerhetsfrågor och översvämning

En fördjupad geoteknisk utredning för logistikplatsen har gjorts som en del av påbörjat arbete med detaljplan för detta område. Undersökningen biläggs till planprogrammet.

Framkomlighet för räddningstjänsten och evakueringsmöjligheter om Ullådalsvägen påverkas av översvämning och skred får diskuteras med räddningstjänsten inför start av detaljplaner.

Råd och allmänna synpunkterNaturvärden*Fridlysta arter*

Ytterligare fågelinventeringar genomförs för rovfågel, häckfågel och ugglor inom programområdet. Artskyddsutredningar för identifierade och prioriterade arter kommer att behöva göras vid detaljplaneläggning, för att kunna anpassa exploateringen så att den inte påverkar.

Artskyddsutredningar behöver även tas fram som underlag för dispensansökningar av orkidéer.

Övriga naturvärden

Fördjupade naturvärdesinventeringar kommer behöva göras vid planläggning av områden med natur och naturvärden.

Grön infrastruktur

Skidnedfarterna inom området utgör ängsmarker och nya planerade skidnedfarter, dvs ytterligare ängsmark, tillkommer genom programförslaget. Fortsatt nyttjande av dessa områden som skidnedfarter anses vara en förutsättning för habitatens fortlevnad i området. Skötselplaner ska tas fram och knytas till naturmarken inom området, som bland annat ska redovisa hur ängsmarker kan värnas samt tillskapas.

Friluftsliv och rekreation

Året runt-perspektivet är en viktig del i planeringen. Leder, aktivitetsytor och friluftsanläggningar kommer att byggas ut med utgångspunkt från Rödkullen Centrum och upp mot befintliga anläggningar på Åreskutan. Nya daggästparkeringar kan även fungera som utgångspunkt för att ta sig upp mot Åreskutan.

Miljöfarlig verksamhet

Utbyggnaden av reningsverket Vikverket behöver hanteras inom ramen för andra processer än planprogrammet för Rödkullen.

Vattenverksamhet

Planprogrammet har förtydligats med att naturliga fiskförande vatten bör kulverteras med valvbåge.

Ansökningar om vattenverksamhet kommer att initieras och genomföras efter hand som detaljplaner startas och genomförs. I de flesta fall kommer de vara samordnade med natura 2000-prövningar.

2.**Trafikverket**

Yttrande

Närhet till väg

Trafikverket hävdar vägområdet och säkerhetsavståndet. Vägområdet är den mark som tas i anspråk för väganordningar och anges generellt som vägbana till krönet på bakslänten av diket samt ytterligare en kantremsa om högst 2 meter. Inom vägområdet krävs tillstånd enligt väglagen § 43 från väghållaren för att utföra arbete och uppföra fasta objekt. Vägområdet är en förutsättning för att kunna sköta drift- och underhåll av vägen på ett bra sätt då det exempelvis måste finnas plats för ett snöupplag vid sidan om vägen vid snöröjning. Säkerhetsavståndet är det område utanför körbanan som ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta och

oeftergivliga föremål. Säkerhetsavståndet bestäms av vägens utformning och tillåten hastighet. Exempelvis ska säkerhetsavståndet vara 7 meter från väggkant då hastigheten är 70km/h.

Enligt 47 § Väglagen, gäller generellt ett byggnadsfritt avstånd på 12 meter från vägområdet men för E14 har Länsstyrelsen beslutat om ett utökat byggnadsfritt avstånd om 30 meter. Trafikverket rekommenderar ur trafiksäkerhetssynpunkt att byggnadsfritt avstånd följs.

E14

E14 och Mittbanan är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8 § Miljöbalken och ingår även i det europeiska transportnätet (TEN-T). Det är viktigt att redovisa hur riksintressen för kommunikation påverkas vid en tänkt etablering och vilka faktorer som bör beaktas för att undvika att dess funktion påverkas negativt.

Exploatering nära transportanläggningar får inte påverka möjligheterna till drift, underhåll och framtida utveckling av dessa anläggningar.

Exploateringen kommer att medföra att korsningen E14/väg 1018 får en ökad belastning vilket innebär att det behövs genomföras åtgärder där. Då planeringen är i ett tidigt skede så är det svårt att nu göra någon bedömning om påverkan på riksintresset E14 och om eventuell påtaglig skada. Frågan om påverkan och åtgärd på E14, kopplat till framkomlighet och trafiksäkerhet, måste fortsätta att diskuteras.

Föreslagen utformning enligt UA2 är en möjlig åtgärd men den kräver att mer mark tas i anspråk i och med en breddning av E14. Åtgärden innebär förmodligen att en vägplan kommer att krävas. En befintlig anslutning till fastighet söder om E14 bör stängas för att åtgärden ska bli mer trafiksäker. Möjligheterna för denna utformning måste utredas vidare. Då behovet av ombyggnation av korsningen uppkommer till följd av exploateringen anser Trafikverket att exploitören ska bekosta åtgärden. Enligt Trafikverkets riktlinjer, när byggnation sker på europaväg, ska Trafikverket vara byggherre. Ett avtal ska tecknas mellan Åre kommun och Trafikverket om förutsättningarna för detta då kommunen/exploatören medfinansierar åtgärden på E14.

Väg 1018

I planprogrammet förekommer förslag på åtgärder på väg 1018. Trafikverket vill poängtera att det är förslag och att eventuella åtgärder på väg 1018, ska finansieras av Region Jämtland Härjedalen eller av kommun/exploatör. I den fastställda Länstransportplanen 2018-2029 finns inga åtgärder med för väg 1018. Revidering pågår av den planen men i princip finns inget utrymme för nya objekt då medelstildelningen är begränsad. Åtgärder till följd av kommunal planering bör bekostas av kommunen/exploatören.

Trafikverket vill uppmärksamma på att eventuella skydds- och riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras inom vägområdet.

Den föreslagna yttre skidvägen måste planeras så att den hamnar utanför vägområdet och så att den inte påverkar väghållningen av väg 1018. Enligt förslaget så ska den passera väg 1018 två gånger med planskilda passager. Detta får vi fortsätta att ha en dialog och beroende på utformning vid föreslagna planskilda korsningar med väg 1018 så kommer avtal om ägande av anläggning i Trafikverkets anläggning att behöva tecknas. Åtgärdernas konstruktioner kommer att behövas godkännas av Trafikverket. Även framtida sträckning av gondol kommer kräva tillstånd/avtal då den passerar över väg 1018.

Liksom för E14 så måste även påverkan och åtgärder på väg 1018, kopplat till framkomlighet och trafiksäkerhet, fortsätta att diskuteras.

Trafikverket vill informera att det har pågått ett förändringsärendet för väg 1018 (Ullådalsvägen). Trafikverket har tagit ett beslut för indragning av allmänt underhåll av väg 1018 som blev överklagat till regeringen som återvisade ärendet till Trafikverket för fortsatt utredning. Nu när vi vet mer om kommande exploatering så kommer Trafikverket att återigen lyfta frågan om ändrat väghållarskap för väg 1018.

Anslutningar

Trafikverket eftersträvar att antalet anslutningar till allmänna vägar begränsas. Därför ser vi gärna att befintliga anslutningar används om de är lämpliga eller att samordning sker med grannfastighet. Bra att antalet nya anslutningar har begränsats och vi får ha en fortsatt dialog om de i kommande detaljplanearbete. För de anslutningar som redovisas i detaljplan så görs bedömningen av placering och utformning i samråden. Men för både nya och ändring av befintliga anslutningar i detaljplan så måste ett avtal upprättas mellan exploatören och Trafikverket.

Avtalet ska vara påskrivet innan några fysiska åtgärder utförs på anslutningen. Syftet med avtalet är att reglera anslutningens utformning samt medge tillåtighet att utföra åtgärder inom Trafikverkets vägområde.

Trafikverket undrar om område A behöver en ny anslutning till väg 1018 då det enligt karta (sid 59) kommer att ha åtkomst från område C. I planprogrammet (sid 61) står det att tre nya anslutningar föreslås - en för att angöra en ny daggästparkering i väster samt två stycken för att angöra nya bebyggelseområden öster om vägen. Men i kartan är det bara två nya anslutningar markerade.

För anslutningar till en statlig väg utanför detaljplan, både nya och befintliga som ska ändras, ska en ansökan göras till väghållaren.

Generellt gäller följande vid anslutningar:

- Siktsträcka åt vardera hållet på 170 meter vid 70 km/h.
- Vilplan om minst 5 meter och med en lutning på högst 0,2 meter, dvs en plan yta i nivå med vägbanan. Anslutningen ska även vara så vinkelrät som möjligt mot vägen.
- Backning, vändning och parkering av både egna och besökande fordon ska ske inom egen fastighet.
- Avgift för prövning av ansökan om ny anslutning till allmän väg är för närvarande 4 600 kronor och ska betalas innan ansökan handläggs.
- Detaljerade riktlinjer för anslutningen lämnas i samband med eventuellt tillstånd

Om erforderliga krav på anslutningen inte kan säkras kommer tillstånd för anslutning inte att kunna lämnas. Avgiften omfattar handläggning av ärendet och återbetalas inte, även om det blir avslag på ansökan.

Ansökan görs via Trafikverkets hemsida: <https://www.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/tillstand/Ansokan-omanslutning-till-allman-vag/>

Dagvattenhantering

Trafikverket utgår från att dagvattenhanteringen inom området blir välfungerande och att inte väg 1018 eller E14 med dess vägområden påverkas. Exploatering med fler vägar, parkeringsytor och andra hårdgjorda ytor samt hustak ger ju ökat flöde även utanför själva planområdet vilket borde belysas mer liksom hur E14 påverkas och då främst slänterna ner mot E14.

I fortsatt utredning och dimensionering är det viktigt att visa på att ingen påverkan sker som kan skada våra anläggningar, antingen så att flödet inte förändras eller om det förändras så måste anpassning av våra anläggningar göras så att de inte skadas.

Trafikverket vill uppmärksamma på att eventuella skydds- och riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras inom vägområdet. Dagvattenhanteringen måste fortsätta att diskuteras.

Buller

Förordningen om trafikbuller vid bostadsbyggnader (SFS 2015:216 och SFS2017:359) gäller och berör ljudnivåer utomhus. Kommunen ansvarar för att säkerställa att bebyggelsen anpassas utifrån de lokala förutsättningarna.

Trafikverket utgår från att hänsyn till trafikbuller kommer att tas i kommande detaljplaner.

Avsiktsförklaring

Det är bra att ett planprogram har tagits fram och att man ser till helheten för projektet. Då denna exploatering berör Trafikverkets infrastruktur så vill vi redan nu i ett tidigt skede teckna en avsiktsförklaring med kommunen.

Avsiktsförklaringen ska visa på ett gemensamt synsätt, inriktning och omfattning samt medfinansiering gällande åtgärder som berör väg 1018 och E14.

Kommentar

Närhet till väg

Det byggnadsfria avståndet till väg utreds inom ramen för detaljplaneprocesser.

E14

Avsiktsförklaring tecknas mellan kommunen och Trafikverket, samt ramavtal mellan kommun och exploatör för att hantera föreslagna åtgärder på Ullådalsvägen och på E14. Åtgärder som uppkommer på grund av föreslagen exploatering ska bekostas av exploatör.

Dialog är inledd med Trafikverket för framtagande av vägplan. Ombyggnad av korsning E14 kommer kopplas till planläggningen av de centrala delarna av Rödkullen. Påverkan på riksintresse kommunikation kommer att behöva hanteras i respektive detaljplan.

Väg 1018

Kommunen anser att riskreducerande åtgärder bör placeras där de gör mest nytta. Det får utredas vidare i detaljplaneskedet om åtgärder behövs.

Den yttre skidvägen tas bort på sträckan nedan Ullådalsvägen. Behovet av planskilda korsningar mellan skidväg och Ullådalsvägen finns därför inte längre. Gondolen planeras inte att genomföras nu utan ske ses som ett markreservat för framtiden. Planbeskrivningen förtydligas med vad som krävs.

Ullådalsvägen är idag en allmän väg med Trafikverket som väghållare. Planprogrammet kommer inte utreda konsekvenserna av en eventuell indragning. Ansvar för det åligger Trafikverket om man har för avsikt att driva frågan. Fortsatt dialog får föras med Trafikverket.

Anslutningar

Nya korsningar eller ombyggnad av befintliga korsningar längs Ullådalsvägen behöver hanteras inom respektive detaljplan. Korsningarna kommer att ingå i respektive detaljplaneområde och

dialogen med Trafikverket hanteras inom planarbetet. Hastighetssänkningar vid trafikerade korsningar kan behöva diskuteras.

Planeringen eftersträvar en god orientering av nyttillkommande vägar, och söker åstadkomma ett sammanhållet vägnät med möjlighet till rundkörning. Anslutning till område A behålls därför.

Kartorna i planprogrammet förtydligas vad gäller föreslagna korsningspunkter.

Dagvattenhantering

Riktlinjerna för exploateringsområdena är att de inte ska påverka avrinningen nedströms och att påverkan inte ska ske utanför planområdet. Befintliga trummor under Ullådalsvägen och deras underhållsstatus har en betydande del i dagvattenproblematik nedströms Ullådalsvägen. Trafikverket är fortsatt ansvariga för detta.

Buller

Trafikbuller kommer att behöva hanteras inom kommande detaljplaner med byggnation av bostäder utmed Ullådalsvägen

Avsiktsförklaring

Avsiktsförklaring tecknas mellan kommunen och Trafikverket

3. Statens Geotekniska Institut (SGI)

Yttrande

Statens geotekniska institut (SGI) har från Länsstyrelsen i Jämtlands län erhållit avgränsningssamråd för MKB avseende rubricerat planprogram med begäran om yttrande. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred och erosion. Grundläggningsfrågor, exempelvis sättningsrisk, och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i yttrandet.

Åre kommun skriver i planprogrammet att syftet för programmet är att; ”utveckla attraktiva boenden och en centmmmiljö där sendce och skidsystem möts, med stor hänsyn till platsens naturmiljö och landskapsbild. I planprogrammet ska övergripande frågor så som dagvattenhantering och vägfrågor lösas i ett tidigt skede, innan enskilda detaljplaner påbörjas, för att skapa en helhetsbild för planeringen.”

Planprogrammet är tidigare skickat på remiss till SGI och besvarat 2020-03-20, detta yttrande avser de kompletteringar som därefter har utförts av Åre kommun. Underlagen nedan är de som har tillkommit under kompletteringen.

Underlag:

1. Planprogram för Rödkullen England 1:2, England 1:3, Bräcke 1:8, Bräcke 3:5, Lien 4:1 rn.fl. Åre kommun, Jämtlands län. Samrådshandling daterad 2021-06-15.
2. Gestaltungsprinciper för Rödkulleområdet England 1:2, England 1:3, Bräcke 1:8, Bräcke 3:5, Lien 4:1 m.fl. Åre kommun, Jämtlands län. Samrådshandling daterad 2021-06-15
3. Rödkullen - Komplettering av detaljerad utredning avrinning, ras, skred och slamströmmar med fokus på planerade skidnedfarter. Sweco, Daterad 2020-12-18
4. PM - Kompletterande dagvattenutredning för Rödkullen, WSP, Daterad 2021-05-07
5. Miljökonsekvensbeskrivning, Rödkullen planprogram i Åre kommun, SIGMA Civil, Daterad 2021-05-27.
6. Landskapsanalys - Rödkullen i Åre kommun, SIGMA Civil, Daterad 2021-04-01

7. Bäckinventering för Rödkullen i Åre kommun, SIGMA Civil, Daterad 2020-07-03

Stabilitet

Sweco skriver i utredningen (daterad 2020-12-18) att stabiliteten för området i södra delarna av planprogrammet inte är tillfredsställande och att vissa delar inte bör exploateras. Området där logistikcentret planeras kräver en fördjupad stabilitetsutredning. SGI anser att det redan i detta skede behöver utredas om det finns stabilitetshöjande åtgärder/förstärkningar som är möjliga att genomföra på aktuell plats. I annat fall kan logistikcentrets lokalisering behöva förändras.

Slamströmmar

Det står i slutsatserna för Swecos utredning daterad 2020-12-18 att det är låg risk att själva planområdet drabbas av slamströmmar och det kan stämma men exploateringen kommer förmodligen att få påverkan på nedströmsliggande infrastruktur och befintlig bebyggelse. Sweco konstaterar att det utökade pistområdet i östra delarna av planområdet innebär en marginell ökning (ca 1%) av ytvavrinningen, enligt Sweco är effekten av detta försumbart. För nedströms liggande fastigheter och infrastruktur saknas fortfarande svar på åtgärder, även om byggnationerna inom planprogrammet bedöms medföra en marginell ökning av avrinningen är det inte till det positiva ur slamströmssynpunkt. Sweco skriver i rapporten daterad 2020-12-18 att det finns en "låg till påtaglig risk" för slamströmmar nedanför Ullådalsvägen och ner mot Åresjön. SGI anser att kommunen bör förstärka och säkra upp redan befintlig bebyggelse och infrastruktur innan nya områden planläggs uppströms som påverkar negativt ur slamströmssynpunkt. Detta då det redan idag (oavsett ny exploatering) finns förutsättningar och en påtaglig risk för slamströmmar.

Översvämning

SGI noterar även att stora områden inom planprogrammet (där bebyggelse planeras) riskerar att översvämmas vid ett 100-års regn, enligt Swecos beräkningar.

Slutsatser och rekommendationer

I de utredningar som Sweco har tagit fram avseende ras, skred och slamströmmar från 2017-11-30 (kapitel 8) och 2020 (kapitel 7) föreslås rekommendationer för åtgärder och förstärkning. SGI anser att det är viktigt att detta utförs och även skrivs med i en beskrivning för planområdet. Det finns även viktiga punkter i de utförda dagvattenutredningarna (Sweco 2017 och WSP 2021) som bör tas med i framtida planhantering. SGI vill poängtera vikten av hållbara lösningar anpassade till ett förändrat klimat vid framtagandet av dessa. Vi vill dessutom upplysa om att förstärkningsåtgärder kan medföra geotekniska konsekvenser vilken måste beaktas.

SGI vill lyfta fram att de utredningar som utförts och de åtgärder som föreslagits kommer att innebära att kontrollplaner behöver upprättas samt att besiktningar och underhåll behöver vidtas under den planerade bebyggelsens förväntade livslängd. SGI anser att kommunen behöver överväga i vilken utsträckning nybebyggelse bör placeras på mark som innebär åtgärder med så omfattande underhållsbehov. SGI vill även lyfta frågan hur kommunen kan säkerställa att dessa åtgärder, besiktningar och underhåll faktiskt utförs och att kommunen tar med dessa överväganden i sin bedömning avseende vilken mark som är lämplig att bebygga.

Kommentar

Stabilitet

En fördjupad stabilitetsutredning har tagits fram inom ramen för pågående detaljplanarbete för logistikplatsen i söder, som visar på att platsen är möjlig att exploatera om hänsyn tas. Utredningen biläggs planprogrammet.

Slamströmmar

Den risk för skada från slamströmmar som i dagsläget råder för befintlig bebyggelse kan inte hanteras inom ramen för planprogrammet för Rödkullen. Det är dock av stor vikt att planeringen inte förvärrar situationen. Detta bedöms inte föreligga enligt framtagna utredningar. Fördjupade utredningar behöver göras inom kommande detaljplaneprocesser.

Översvämning

Risker för översvämning behöver utredas vidare inom kommande detaljplaneprocesser, så att placeringar av trummor, vägar och bebyggelse kan anpassas utifrån detta.

Slutsatser och rekommendationer

Rekommendationer som ges i framtagna utredningar avseende ras, skred och slamströmmar samt dagvatten finns med i planprogrammet. Dessa riktlinjer har förtydligats ytterligare.

Planprogrammet ger riktlinjer för fortsatt utredningsarbete i detaljplanerna kring ras, skred och avrinning (både dagvatten och skyfall). Utgångspunkten är att varje detaljplan utformas så att flöden, avrinningsmönster och slamströmmar nedströms området inte påverkas och att översvämningssituationer inom planområdena hanteras. Fördjupade studier kopplat till delområdets utformning görs först i detaljplaneskedet.

Kommunen delar SGIs uppfattning att planförslaget ställer stora krav på underhåll av planerade åtgärder. Planprogrammet har förtydligats i frågan om att en gemensam aktör som ansvarar för drift och underhåll av områdets anläggningar är av vikt för att området ska fungera.

4.

Sametinget

Yttrande

Sametinget i Sverige är både en statlig myndighet och ett folkvalt samiskt parlament med syfte att förbättra de svenska samernas möjligheter som ursprungsfolk att bevara och utveckla sin kultur. Sametingets uppgift är att medverka i samhällsplaneringen och bevaka att samiska behov beaktas – däribland renskötselns intressen – vid utnyttjandet av mark och vatten. Sametinget har fått möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende och lämnar följande synpunkter.

Bakgrund

[...] Rödkullen ligger inom Kall sameby och är vinterbetesområde. Norr om programområdet finns ett riksintresseområde för rennäringen för vinterbete och det sammanhänger med riksintresseområdet som leder västerut. Den del av riksintresseområdet som ligger närmast programområdet utgör kärnområde av riksintresse samt flyttled av riksintresse. Vinterbetesområden är ofta känsliga för ingrepp och störningar och flaskhalsar för rennäringen. På grund av fragmenteringar bildas barriäreffekter och de sammanhängande lavmarkerna som är viktigaste vinterfödoförrådet håller heller inte måttet för att ge betesro. I programområdets närområde är det främst Mullfjället, Ullådalen och Västerskutan som används för vinterbete. Tidigare nyttjades även Renfjället söder om älven, men den barriär som skapats av E14, järnvägen och älven är nu för besvärlig att passera. Tidigare kunde samebyn nyttja Mullfjället och Ullådalen mer eftersom det var god tillgång av mark- och hängslavar. Numera är området alltför exploaterat för att renskötseln ska kunna bedrivas där i någon större omfattning. Värdefulla betesområden har förstörts och betesron försämrats vilket gör att det är svårt att samla renarna. Situationen är extra känslig på våren för de högdräktiga vajorna som riskerar att kasta kalvarna om de blir alltför stressade.

Klimatförändringarna har försvårat förutsättningarna för vinterbete. De stora temperaturskillnaderna ger hård skare som gör det svårt för renarna att nå betet uppe på fjället.

De måste istället vandra ner till skogarna där de kan äta lav från träden och krasa fram bete vid trädens fot där snön inte är lika hård.

Samebyn uttrycker en stor oro för utbyggnaden av Rödkullenområdet. En ökad exploatering försvårar möjligheterna för renarna att få beta i ro. Det påverkar även dräktiga vajor. Ytan för vinterbete kommer att minska och utbyggnationerna kommer generera fler konflikter med rennäringen. En ökad exploatering kan leda till att verksamheten måste minska från två verksamma till en verksam renskötare.

Rennäring och riksintresse för rennäringen i planen

Enligt 3 kap. 5 § miljöbalken ska mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Enligt andra stycket ska områden av riksintresse för rennäringen skyddas mot sådana åtgärder. Bestämmelsen innebär att i områden som är av riksintresse ska inte åtgärder tillåtas som kan påtagligt försvåra renskötselns bedrivande. Vid bedömningen av vilka områden som ska anses vara av riksintresse beaktas renskötselns behov av sammanhängande betesområden och tillgång till alternativa betesområden inom de olika årstidsmarkerna samt alternativa flyttningsleder. Förutom kärnområden, flyttleder och strategiska områden finns riksintressekategorin funktionella samband. Funktionella samband är inte möjliga att redovisa i förväg i form av riksintresseområden. Först i samband med en aktuell tillståndsprövning kan Sametinget eventuellt komma att göra bedömningen att ett visst område är av riksintresse. Domstolen kan komma att göra samma bedömning vid ett överklagandeärende.

Storslagen fjällmiljö

Den samiska traditionella kunskapen och renskötseln är avgörande för att nå Storslagen fjällmiljö. Renen levererar ekosystemtjänster genom att de betar och underhåller växtlighet, alltifrån örter och gräs till lavar. Renen är det viktigaste betesdjuret i fjällen. Sametinget ser att om samerna ska kunna upprätthålla renbetet i fjällen krävs livskraftiga renhjordar. För att kunna bevara fjällområdets värden för renskötseln och bibehålla områdets karaktär av betespräglad, storslaget landskap med vidsträckta sammanhängande områden behöver renen kunna följa sin årscykel och vandra mellan betesmarkerna från fjäll till kust. En exploatering vid kusten eller i skogslandet kan på så vis påverka miljömålet Storslagen fjällmiljö och ska därför beskrivas i översiktsplanen.

Sametingets synpunkter

I effektutredningen konstateras att exploateringstrycket i Åredalen successivt försvårar rennäringens bedrivande, särskilt när turismens högsäsong sammanfaller med samebyns behov av området.

Programområdet riskerar att försämra nyttjandet av vinterbetesmarken genom ökade störningar. Exploatering på andra platser inom vinterbetesmarkerna försämrar förutsättningarna för två verksamma renskötare att bedriva renskötsel genom att markerna krymper. På sikt kan underlag endast finnas för en verksam renskötare. Det skulle medföra hård arbetsbelastning som riskerar att renskötseln försvinner och som ger negativa konsekvenser för den samiska kulturen samt hälsan inom samebyn.

I programmet saknas uppgifter om den planerade verksamhetens påverkan på samebymedlemmarnas jakt och fiske i området – vilka utgör en del av renskötselrätten, andra i området verkande exploitörer och organisationer, renskötselns betydelse för vegetationen i området etc. Det saknas därmed fullständiga uppgifter om de kumulativa effekter som uppstår för renskötseln om den planerade verksamheten skulle komma tillstånd samt hur de

olika intrången samverkar. Istället verkar man i programmet mena att redan påverkat renbete legitimerar ytterligare exploateringar.

Det framgår inte om det finns några alternativa lösningar för de 7200 bäddarna och 20 000 m² kommersiella lokalerna. Programmets nollalternativ anger dock att liftsystem ändå kommer att byggas ut men inte inom programmet.

Det saknas en tydlighet i hur påverkan på miljö kvalitetsmålet Storslagen fjällmiljö påverkas om samebyns renskötsel skulle komma att upphöra på grund av exploateringen.

”Klimatförändringarna har försvårat förutsättningarna för vinterbete. De stora temperaturskillnaderna ger hård skare som gör det svårt för renarna att nå betet uppe på fjället. De måste istället vandra nertill skogarna där de kan äta lav från träden och krasa fram bete vid trädens fot där snön inte är lika hård. I takt med en ökad exploatering i Åredalen och en ökad andel människor som vistas i naturen uppstår fler konflikter med rennäringen. Högsäsongen för turism infaller samtidigt som vinterbetet, vilket medför en minskad yta för vinterbete och renarnas betesro försämras.”

I den takt som klimatförändringarna har påverkat och påverkar renskötsel när det viktiga att samebyns renskötsel inte ska påverkas ytterligare av en verksamhet som innebär att minst 7200 personer till kommer att konkurrera om markanvändningen. Människor håller sig inte bara till anvisade leder eller skidliftssystem utan rör sig fritt ute i terrängen, fiskar, vandrarfritt, plockar bär och svamp, åker skoter och skidor etc.

Den fysiska planeringen får inte hindra eller försvåra för renskötseln i sitt arbete med klimatanpassning. Forskningen lyfter fram att konkurrerande markanvändning är en av de faktorer som har störst påverkan på renskötseln och att det kommer att ha stor betydelse för effekterna av ett förändrat klimat. Vilket innebär att tillgången till olika betesmarker och flexibilitet att nyttja dem vid olika årstider och väderförhållanden är mycket viktigt för renskötseln klimatanpassningsmöjligheter. Renen i sig är en ekosystemtjänst som upprätthåller den biologiska mångfalden och en traditionell naturbetesbaserad renskötsel bidrar till att uppnå miljö kvalitetsmålen Storslagen fjällmiljö, Levande skogar, Ett rikt växt- och djurliv och Myllrande våtmarker. Renskötseln i sig bidrar till att människor finner tjugning i att vara i fjällen och är den näring som medför en god hushållning av naturresurserna inom planområdet.

Utredningen ska belysa hur samebyn bedrivit renskötseln tidigare, hur man bedriver renskötseln nu och hur man tänker bedriva den framöver, där man även belyser jakt och fiske. Det måste finnas grundläggande förutsättningar för att kunna bedriva renskötsel i varje sameby även för kommande generationer. Utredningen har heller inte tagit i akt vad en ökad mänsklig aktivitet innebär för övriga samiska näringar och kulturyttringar som t.ex. slöjden där materialet tas från både renen och naturen.

Sammantaget är renbetesmarkerna och samebyarnas verksamhet en helhet där förändringar på en del av markerna eller verksamheten kan påverka de andra delarna och således ändra förutsättningarna för renskötseln bedrivande. För att kunna bedöma effekterna av en enskild verksamhet på renskötseln behövs därför en meningsfull och heltäckande bild av samebyns nuvarande situation med olika exploateringar, klimatförändringar och andra störningar som t.ex. rovdjur och friluftsliv. Det ska göras en samlad bedömning av vilka konsekvenser som kan uppstå för renskötseln inom hela samebyns område samt påverkan på samebyarnas funktionella samband ska vägas in. Kumulativa effekter är särskilt viktiga att hantera i planer och program på övergripande nivå och för långsiktiga planer.

Vid en tillämpning där det är fråga om att väga olika faktorer mot varandra ska det tillmätas särskild vikt i att staten ska främja det samiska folkets möjligheter att behålla och vidmakthålla sin kultur, däribland renskötseln.

Kommentar

MKB har kompletterats och utvecklats vad gäller påverkan på rennäringslivet. En gemensam bild av markanvändningen är framtagen tillsammans med Kalls sameby och presenteras i MKB. Området i närheten av Rödkullen nyttjas av samebyn specifikt för renskötsel under vårvintern, någon jakt eller fiske, övriga samiska näringar eller kulturyttringar är inte aktuella för området. En kartering av störningszoner för rennäringslivet är gjord, för att analysera hur tillkommande exploatering, lift- och skidområden påverkar i förhållande till tidigare utbredning av betesstödda områden. Karteringen visar på att planprogrammets störningszoner till stor del sammanfaller med tidigare störda områden, men med ökad påverkan. Själva markanspråket inom programområdet i sig bedöms inte ha någon omfattande påverkan då störningarna i dessa områden redan är relativt stora. Vinterbetet under vårvintern påverkas framför allt av antalet människor som vistas i och omkring programområdet. Detta gäller för programförslaget såväl som för nollalternativet, då mängden människor förväntas öka i området även utan aktuellt planprogram. Detta gör konflikten mellan två konkurrerande riksintressen tydligt, det rörliga friluftslivet och rennäringslivet. Behov finns av att mellan länsstyrelsen, kommunen och samebyn föra en dialog om hur det rörliga friluftslivet kan existera men samtidigt ta hänsyn till rennäringslivets behov av vinterbete så att friluftslivet inte påtagligt försvårar rennäringslivets bedrivande. Frågan behöver tas omhand inom den översiktliga planeringen såväl som kommande detaljplanarbeten.

Planprogrammet har kompletterats med riktlinjer för att kanalisera människor till områden och leder som redan är påverkade av mänsklig aktivitet. Aktivitetsytor och friluftsanläggningar bör placeras inom redan störda områden på Åreskutan. Informationsinsatser till dem som besöker och bor i området om den samiska kulturen och renskötseln samt vikten av att lämna renarna ostörda.

Åre kommun har i sin översiktliga planering pekat ut Rödkullenområdet för utbyggnad av den turistiska verksamheten - en ny bykärna med centrumverksamhet och utbyggnad av turistiskt boende, skidområden och andra friluftsanläggningar. Motivet till utbyggnaden i just detta område är att den turistiska verksamheten redan finns etablerad i området och att utbyggnaden kan möjliggöra fortsatt utveckling av besöksnäringen och det rörliga friluftslivet i Åre, utan att det ianspråktagar helt ostörda områden. Föreslagen utbyggnad sker inom områden som delvis redan används för skidområden och daggästparkering samt som redan omgärdas av allmän väg, skidområden och befintlig fritidshusbebyggelse.

De kumulativa effekterna av utökad turism och ett utökat rörligt friluftsliv i Ullådalen och runt Åreskutan har inte ett direkt samband med om exploatering sker i Rödkullen eller på andra platser i Åredalen, nollalternativet och planprogrammet ligger inom samma konsekvensintervall i MKB. Dock väntas planprogrammet medföra något större risker för negativa konsekvenser i och med att exploateringen är mer omfattande och väntas medföra ett mer konstant högt besöksstryck. Bedömningen av rennäringslivet är osäker då rennäringsfrågan måste utredas mer framför allt avseende funktionella samband. Att bygga inom vinterbetesmark ger ett tydligt behov av att parallellt med detaljplanarbeten och utbyggnaden i Rödkullen aktivt arbeta med hur friluftslivets påverkan på rennäringslivet kan hanteras på ett så bra sätt som möjligt för att tillgodose de båda intressena. Påverkan på rennäringslivet behöver utredas vidare inom kommande detaljplaneprocesser.

Begreppet funktionella samband avser viktiga kopplingar som krävs för rennäringens bedrivande. Rödkullen ligger utanför de av Sametinget redovisade riksintresseområdena och har tidigare inte bedömts vara föremål för ett funktionellt samband för rennäringen. Vinterbetesmark omfattas idag inte av riksintresse. Dock har samebyns brukbara vinterbetesmarker genom åren av exploatering, surregn och markslitage från norska renar minskat och vinterbetesmarken kring Åreskutan beskrivs av samebyn som den enda kvarvarande vinterbetesmarken. Detta kan vara en anledning till att ändra riksintresseområde och inkludera detta vinterbetesområde för det bli så avgörande för samebyns förutsättning för att bedriva sin verksamhet. Detta måste utredas vidare i kommande detaljplaner och i samråd med sametinget som är den myndighet som utreder och beslutar om riksintresseanspråken.

MKB har kompletterats med information om rennäringens betydelse för miljömålet ”storslagen fjällmiljö”.

5. Lantmäteriet

Yttrande Lantmäterimyndigheten har tagit del av planprogrammets samrådshandlingar och har inget att erinra mot dessa i detta skede av planprocessen.

Kommentar

Noteras.

6. Luftfartsverket (LFV)

Yttrande LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot planprogrammet.

Detta yttrande gäller på utfärdandedatum. LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

Kommentar

Noteras.

7. Skanova

Yttrande Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta Nätcenter för det aktuella området på tfn (vxl): 020 - 50 50 00

Kommentar

Noteras.

8. Postnord

Yttrande PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar

Noteras.

9. Jämtkraft

Yttrande Jämtkraft Elnät AB

Jämtkraft Elnät har inga invändningar mot planprogrammet. Vi vill dock påtala att elnätet kommer att behöva förstärkas upp till området samt att det i kommande detaljplaner måste beredas plats för ledningsstråk och nätstationer för varje område.

Jämtkraft AB, Fjärrvärme

Fjärrvärme tittar på en värmelösning i området.

Jämtkraft AB, Elproduktion

-

Kommentar

Planprogrammet har förtydligats vad gäller riktlinjer för utveckling av elnätet och fjärrvärmenätet i området.

10. Räddningstjänsten

Yttrande Räddningstjänstens bedömning är att man redan i tidigt skede i ett sånt här stort projekt som sträcker sig över en relativt stor yta tar hänsyn till räddningsvägar, tillgång/möjlighet till släckvatten, vägars lutning, avstånd från räddningsstation m.m.

Räddningstjänsten anser också att i takt med att antalet boendebäddar, restauranger med alkoholservice, hotell, liftar, trafiktryck m.m. ökar kraftigt i kommunen, så finns det någonstans en gräns för räddningstjänsten gällande storlek på uttryckande styrkor, fordonspark, material, ledningsnivåer, räddningsstationers placering m.m.

Endast i detta projekt planeras för 7200 nya bäddar samt verksamheter på ett ca 20 000 kvm stort område.

Fler projekt av den här digniteten kommer att ställa nya krav på räddningstjänstens utformning, numerär och placering m.m. i framtiden.

Kommentar

Planprogrammet har förtydligats vad gäller riktlinjer för räddningstjänsten. Nya vägar ska så långt som möjligt planeras med en lutningsgrad på max åtta procent, med uppställningsplatser intill bebyggelse. Ny bebyggelse bör inte uppföras längs vägar som inte vinterväghålls. Istället för ett konventionellt släckvattennät med brandposter planeras området försörjas genom vattenkiosker.

Inför fortsatt arbete med detaljplaner behövs arbete och dialog med räddningstjänsten för att klarlägga räddningstjänstens behov. Fortsatta studier av brandvattenförsörjning krävs. Programförslaget kommer att planläggas i flera etapper. Det är framför allt med planering och genomförande av centrumområdet som den stora andelen av exploateringen realiseras, inkluderat mer publika verksamheter och aktiviteter.

Den översiktliga planeringen (bland annat den fördjupade översiktsplanen för Åredalen) bör ligga till grund för planering av räddningstjänstens åtaganden i framtiden.

11. Jamtli

Yttrande Jamtli har givits tillfälle att yttra sig i rubricerat ärende och har i samrådet för planprogrammet inget att erinra ur kulturhistorisk synvinkel.

Vi ser fram emot fortsatt dialog i samrådet för detaljplan.

Kommentar

Noteras.

12. Vänsterpartiet i Åre kommun

Yttrande Vänsterpartiet i Åre anser att Rödkulleprojektet inte bör genomföras alls.

Vi ifrågasätter starkt om 7000 turistbäddar ytterligare är vad Åre kommun behöver i ett läge där nödvändig kommunal infrastruktur bl.a. i form av VA lösningar inte klarar av att hantera det tryck som blir på anläggningarna under högsäsong ens i dag.

Flera av de ingrepp som föreslås göras kommer att innebära ingrepp i känsliga och skyddsvärda naturmiljöer som vi anser bör bevaras orörda. Vi kan inte fortsätta inskränka på förutsättningarna för den biologiska mångfald som vi alla är beroende av. Det riskerar att leda till "de små stegens utplånande", d.v.s. att man tar en liten bit gång på gång och till slut står med förvånad uppsyn och förstår inte att det som var skyddsvärt nu plötsligt inte finns kvar alls.

Ytterligare avskogning och schaktning kommer enligt vår bedömning att innebära stora risker för sedimentläckage ut i mindre vattendrag, vidare ut i Ullån och därifrån vidare till Åresjön som redan i dag är hårt ansatt av konsekvenserna av tidigare exploateringar. Det ökade flödet av dagvatten från avskogade respektive hårdgjorda ytor kommer att ställa stora krav på VA-systemet, krav som vi ifrågasätter om redovisade förslag till lösningar kan svara upp mot.

Vi anser inte att det presenterats en rimlig lösning på de trafikproblem som kommer att uppstå, dels under byggtiden med alla transporter till och från området som i sig kommer att begränsa tillgängligheten vidare in i området väsentligt, dels den situation som kommer att uppstå framför allt i anslutning till E14, när området är utbyggt och människor ska ta sig till sina boenden. Det

är bra att det finns en ambition att få området bilfritt i så stor utsträck som möjligt, men finns det vägar kommer folk att köra dit. Risken för en situation likt den i Björnänge är påtaglig.

Åredalen är redan nu utpekad som riskområde för ras, skred och översvämningar i huvudsak med anledning av den avskogning och stora exploatering som redan skett på Åreskutans sydsluttningar och ytterligare avverkningar och schaktningar kommer inte att göra de riskerna mindre. Detta kommer i så fall att få konsekvenser för Åresjöns känsliga ekosystem, en sjö som dessutom ingår i ett Natura 2000-område och som därför bör skyddas särskilt. De allt snabbare accelererande klimatförändringarna med förväntat kraftigt ökade nederbördsmängder kommer sannolikt att öka riskerna för sedimentutflöde ytterligare.

Vi anser att det finns en stor risk att man genom projektet skapar en ”mental barriär” som innebär att människor inte längre känner sig bekväma med att ta sig till det omtyckta och i dagsläget lättillgängliga naturområdet i Ullådalen, utan att man upplever det som ”privat” område avsett för de som har fastigheter där. Detta är något vi anser bör motverkas med alla medel.

En planerad utbyggnad i anslutning till ett skidområde som det som finns på och i anslutning till Åreskutan borde rimligtvis också innebära att det görs en analys av säkerheten i området. Någon sådan hittar vi inte i förslaget. Redan i dag finns det problem med köer och väntetider i lift-/pistsystemet i Åre, något som påverkar åkningen negativt, skapar irritation och riskerar att skapa säkerhetsproblem för de som åker i systemet. Att tillskapa ytterligare 7000 turistbäddar innebär att motsvarande mängd människor ska tryckas in i ett lift-/pistsystem som knappt klarar av att hantera den mängd människor som vistas där under högsäsongen i dag och riskerar att öka belastningen på primärvården ytterligare. Detta nämns inte i förslaget.

Vi finner det dessutom lite udda att man går fram med ett förslag till planprogram där intilliggande markområden, enligt förslag, ska användas som rekreationsområde för den exklusiva skara som kommer att ha råd att skaffa sig ett fritidsboende i Rödkullen. Detta utan att ha fått markägarnas medgivande. Den typen av hantering leder bara till att vi får en debatt om inskränkningar i Allemansrätten som i längden kommer att leda till inskränkningar i densamma.

Exploateringar som den föreslagna får konsekvenser på miljön i området där den sker. Men det får också konsekvenser i ett bredare perspektiv. Det påverkar den kommunala organisationen på ett flertal olika sätt, inte enbart positivt. Det får miljömässiga, sociala och kommunalekonomiska konsekvenser som bör kartläggas, tydliggöras och debatteras politiskt innan några ytterligare exploateringar medges.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret arbetar med planprogrammet i enlighet med riktlinjer i den översiktliga planeringen.

Översiktliga utredningar har tagits fram på programnivå för att säkerställa en god planering och anpassa exploateringen efter platsens förutsättningar. Fördjupade utredningar krävs i detaljplaneskedet.

Planprogrammet innehåller riktlinjer för utvecklingen av det alpina skidområdet för att kunna möta den ökande mängden människor i Rödkulleområdet och Åredalen i stort.

Planprogrammet bedöms i MKB ge positiva konsekvenser för riksintresse friluftsliv och rörligt friluftsliv. Parallellt med samhällsplanering enligt plan- och bygglagen behövs andra processer för att säkerställa en hållbar utveckling av kommunen. Det kommunala projekt ”Hållbara spår

och leder” syftar till att djupgående analysera samt starta igång processer för att säkerställa att spår- och ledsystemen inom hela kommunen ska utvecklas hållbart så att Åre kommuns natur- och kulturmiljö är lika unik och attraktiv för besökare och boende om tjugo, femtio eller hundra år. Även frågor kring tillgänglighet kommer att finnas med i syfte att möjliggöra för fler personer i vårt samhälle att komma ut i naturen och att delta i aktiviteter på och kring leder.

13. Miljöpartiet de gröna i Åre

Yttrande

Miljöpartiet de gröna i Åre är starkt negativ till den exploatering i Rödkulleområdet som planprogrammet syftar till.

Rödkulleområdet är allmänhetens sista lättillgängliga utpost till Åreskutan och vi har nu en chans att bevara denna - som så klart är väldigt uppskattad och högt värderad av kommunens invånare. Ska vi förstöra den? Det är ett oåterkalleligt beslut som vi som parti inte ställer oss bakom.

Hur ska området, leder och Ullån kunna hantera den belastning på naturen som det nya antalet bäddar och besökare innebär?

Miljöpartiet efterfrågar hur planprogrammet kan anses innebära lämplig lokalisering. Orörd, värdefull natur, som idag innefattar fungerande ekosystem och stödjer och reglerar våra mänskliga avtryck med de ekosystemtjänster området idag har. Platsen ska nyttjas till det den passar bäst. Det finns idag redan områden kring Skutan och Åre by som är exploaterade på detta sätt. Det finns dock inga fler relativt oexploaterade platser som Rödkulleområdet kvar kring Åreskutan.

Miljöpartiet vill i detta yttrande lyfta det svek som planprogrammet innebär för dagens kommuninvånare, allmänheten och för framtida generationer. Vilka vill vi att detta område ska finnas för - alla oavsett vilka de är eller en ekonomiskt privilegierad samhällsklass? För vilka är Åre, som boplat och besöksort, till för både idag och framtiden? Miljöpartiet anser att planerna innebär privatisering av en för allmänheten viktig plats.

Miljöpartiet vill avsluta detta yttrande med två frågor:

Hur följer detta Åre kommuns vision ”tillsammans skapar vi en hållbar framtid för alla i en storslagen fjällmiljö”?

Är Rödkulleområdet fantastiska möjligheter som den relativt orörda natur den är idag inte mer värt än såhär?

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret arbetar med planprogrammet i enlighet med riktlinjer i den översiktliga planeringen. Utveckling ska ske inom områden som redan är påverkade av mänsklig närvaro och där befintlig infrastruktur kan nyttjas.

Översiktliga utredningar har tagits fram på programnivå för att säkerställa en god planering och anpassa exploateringen efter platsens förutsättningar. Fördjupade utredningar krävs i detaljplaneskedet.

Planprogrammet bedöms i MKB ge positiva konsekvenser för riksintresse friluftsliv och rörligt friluftsliv. Parallellt med samhällsplanering enligt plan- och bygglagen behövs andra processer för att säkerställa en hållbar utveckling av kommunen. Det kommunala projekt ”Hållbara spår och leder” syftar till att djupgående analysera samt starta igång processer för att säkerställa att spår- och ledsystemen inom hela kommunen ska utvecklas hållbart så att Åre kommuns

natur- och kulturmiljö är lika unik och attraktiv för besökare och boende om tjugo, femtio eller hundra år. Även frågor kring tillgänglighet kommer att finnas med i syfte att möjliggöra för fler personer i vårt samhälle att komma ut i naturen och att delta i aktiviteter på och kring leder.

14. Socialdemokraterna i Åre kommun

Yttrande Socialdemokraterna i Åre kommun vill lämna följande synpunkter gällande utarbetat planprogram för Rödkullen. Synpunkterna är generella och utgår från utarbetat planprogram. Något slutligt eller formellt ställningstagande har inte skett av oss socialdemokrater i Åre kommun.

Viktiga punkter att beakta utifrån utarbetat planprogram.

I grunden är planprogrammet ett väldigt gediget program där de mesta delar belysts eller utretts av expertis. De inventeringar som genomförts är i huvudsak väl belysta gällande naturvärden och riksintressen. Dock finns en viss oro i att ett projekt av denna art kommer att medverka till ytterligare sedimentering av Åresjön.

Vidare önskar vi ett fördjupat resonemang och problematisering av exploaterings effekter på lokalsamhälle och närmiljö. Detta i syfte att säkerställa en hållbar utveckling såväl ekologisk, social samt ekonomisk, för Åredalen och kommunen

Av de riksintressen som belysts bör riksintresset för det rörliga friluftslivet beaktas särskilt noga. Här måste det arbetas in olika former av accesser så att allmänheten inte utesluts från naturen.

I de fall hela eller delar av Rödkulleprojektet genomförs så måste skidåkning, liftsystem samt övrigt rörligt friluftsliv utvecklas i paritet/samklang med ny bebyggelse. Solitära enheter bör alltså undvikas och byggnationer bör samordnas med friluftsliv ur ett åretruntperspektiv.

I programmet anges också att det inte ska förekomma någon exploatering på nedra sidan/vänster sida (sydvästra delen) av Ulladalsvägen. Det är ett förslag som vi kan instämma med.

När det gäller utformning av byggnationer beträffande höjder/gestaltning/utformning bör detta i högsta möjliga mån regleras i var och en av de kommande detaljplanerna. Att bygga i samklang med naturen och dess omgivningar blir ytterst viktigt.

Kommentar

Översiktliga utredningar har tagits fram på programnivå för att säkerställa en god planering och anpassa exploateringen efter platsens förutsättningar. Fördjupade utredningar krävs i detaljplaneskedet.

Planprogrammet bedöms i MKB ge positiva konsekvenser för riksintresse friluftsliv och rörligt friluftsliv. Parallellt med samhällsplanering enligt plan- och bygglagen behövs andra processer för att säkerställa en hållbar utveckling av kommunen. Det kommunala projekt "Hållbara spår och leder" syftar till att djupgående analysera samt starta igång processer för att säkerställa att spår- och ledsystemen inom hela kommunen ska utvecklas hållbart så att Åre kommuns natur- och kulturmiljö är lika unik och attraktiv för besökare och boende om tjugo, femtio eller hundra år. Även frågor kring tillgänglighet kommer att finnas med i syfte att möjliggöra för fler personer i vårt samhälle att komma ut i naturen och att delta i aktiviteter på och kring leder.

Till planprogrammet finns framtagna gestaltungsprinciper för Rödkulleområdet. Principerna ska ligga till grund för framtagande av gestaltungsprogram för varje enskild detaljplan.

15. Miljöavdelningen, Åre kommun**Yttrande Om att bygga robust**

I Åre kommuns översiktsplan lyfts ”Bygga robust” som en av kommunens övergripande planeringsstrategier. Det motiveras att i syfte att undvika naturolyckor och stora framtida kostnader behövs det satsas på att skapa robusta samhällsstrukturer. Redan i översiktsplanen har det noterats att konsekvenserna av målbilden kan vara:

- att höga krav och restriktioner upplevs som hinder för utveckling,
- att det påverkar möjligheten att exploatera vissa riskbenägna områden,
- att det kan försvåra tätt byggande.

Under kommenteras relevanta målbilder (numrerade) med uppgifter och kommentarer med bas i planärendets underlag.

1. Klimatanpassa byggnader och infrastruktur

Klimatscenario tydliggör förändrade nederbördsförhållanden – där översvämning och överbelastning kan vara följden. Säkerställer planprocessen och efterföljande projektering att dimensioner är tillräckliga och att anläggningar över tid uppfyller syftet?

2. Exploateringar och åtgärder som utförs i känsliga eller riskutsatta områden utförs med särskild försiktighet, speciellt riskutsatta eller skyddsvärda områden bör inte exploateras

Definitioner avgör vad Rödkullen-området går in under. I bästa fall känsligt i värsta fall speciellt riskutsatt. Markförutsättningar, höga naturvärden och generell topografi medför utmaningar. Försiktighet är tvunget gällande dagvattenhantering, hänsyn till naturvärden, hantering av våtmarker/vattenmättad mark och ras/skred/slamströmmar. Utredningar bekräftar detta.

Osäkerheter finns i bedömningar och beräkningar. Miljöavdelningen har arbetat systematiskt med restriktiva tolkningar där det finns mycket osäkerhet. Underlag och bestämmelser kan avvärja osäkerheter. Men om inte det räcker bör åtgärder anses olämpliga. Ärendets utredningar lyfter stora negativa konsekvenser om planförslaget och efterföljande processer inte säkerställer säkerhet. Finns tryggheten i att processen hanterar alla de utmaningar som området medför?

3. Riskbedömningar och åtgärder ska göras med en helhetssyn - enskilda projekt måste sättas in i en helhet

Utredningar som genomförs har till syfte att fokusera på området och områdets närhet. Planprocesserna i kommunen behöver ta hänsyn till helheter och även när utredningar hänvisar till mindre negativ påverkan (här genom t.ex. utspädningseffekter) är kommunen skyldig att se kumulativa effekter på större geografisk skala samt över tid. Målbilden tydliggör det åtagandet. Svarar utredningar på eventuell påverkan av dagvattenhanteringen (som ex.) i det stora perspektivet?

Tas hänsyn till biologisk mångfald på en kommunal nivå? Kan det vara av värde att se i perspektivet om biologisk mångfald/rekreation i Åre by? Regleras åtgärder i den utsträckning att hydrologiska förhållanden och markförutsättningar inte förändras negativt? Besvarar utredningar tillfredsställande att MKN inte äventyras?

4. Satsa på naturnära och lokala lösningar för dagvattenhantering

Förutsättningarna för lokala lösningar för dagvatten är sämre. Vilka av utredningarnas förslag om åtgärder kan påtvingas genom regleringar och vad är upp till exploitören själv att bestämma om? Finns regelverken för att få till en plan som använder de system som redan finns på

plats med kompletterande åtgärder? För de lokala lösningarna behöver underhåll och skötsel säkerställas samt dimensionering utifrån flöden vara tillräckliga.

5. Integrera biologisk mångfald och ekosystemtjänster i planering och byggande

Integrering och hänsyn kräver först kunskap. Utredningar och planförslaget tydliggör kunskapsluckor så här långt i planprocessen. Ytterligare utredningar som har efterfrågats (ex.):

- Kompletterande artskyddsutredning – genomförs sommar 2021
- Gräsmarksinventering - genomförs sommar 2021
- Dagfjärilsinventering - genomförs sommar 2021
- Dag- och nattrovfågelsinventering under representativt ”smågnagarår”
- Häckfågelinventering
- Riktad lavinventering
- Inventering av groddjur
- Inventering av invasiva arter inom programområdet

Befintliga utredningar tydliggör att den stora påverkan handlar om ökad mänsklig aktivitet, uppsplittring av spridningsmiljöer, ändring av hydrologiska förhållanden och kanteffekter. De uppräknade effekterna får anses vara en naturlig följd av exploateringen snarare än specifika för det här förslaget. Av processen krävs därför en omfattning som inte överskrider ändamålet, där aktivt bevarande säkerställs och att utformningen sätter hänsyn före kompensationsåtgärder. Se under Om ekologisk kompensation för mer om Miljöavdelningens ställningstagande.

Om utmaningar i planprocessen

Miljöavdelningen saknar direkt inblick i processen kring ett planframtagande. I utredningar i ärendet framgår t.ex. att hänsyn bör tas i ”så stor utsträckning som möjligt” samt motsvarande formuleringar. Även formuleringar i målbilder från översiktsplanen lämnar tolkningsutrymme (riskutsatt vs speciellt riskutsatt). Hur ser det interna processarbetet ut för att leva upp utredares rekommendationer? Har det gjorts försök att konkretisera/objektifiera tolkningsbara definitioner? Vilka avvägningar görs? Och hur ser prioriteringar ut?

Planprogrammet med tillhörande utredningar lyfter utmaningar. Finns det utrymme i planprocessen att lära av tidigare detaljplaneprocesser i kommunen och i andra kommuner för den delen? Går det att ana effekter från andra redan genomförda åtgärder? Görs den uppföljningen för att lära av tidigare ärenden? Planärendets naturvärdesutredningar efterfrågar den processen (”.. studier på liknande fall måste studeras.”).

Miljöavdelningen har gjort tolkningen att det finns begränsningar i vilka verktyg och regleringar som är möjliga att använda i en detaljplaneprocess. Generellt behöver planprocessen och efterföljande etablering ta fasta på de verktyg som finns för att undanröja, om inte möjligt: minimera, risker kopplat till planförslagets genomförande. Om verktygen inte finns med gällande lagstiftning att med säkerhet undanröja risker - är genomförandet lämpligt då?

Om ekologisk kompensation

Skötselplaner, förflyttning av död ved, förbud att ta ner träd inom kvartersmark lyfts i planförslaget med syfte om att kompensera för eller höja naturvärden. Utredningar – som förvisso också ger förslag om kompenserande – tydliggör att värden knutna till gammal skog eller hydrologi sällan går att återskapa eller kompenseras för. Miljöavdelningen anser att kompensationsåtgärder ska hanteras med försiktighet. Kompensationsåtgärder ska inte användas

som ett grönt ljus för exploatören – utan snarare som sista utväg. Kompensationsåtgärder ställer även krav på att åtgärden följs upp. Nedan samlas litteratur som hanterar ekologisk kompensation med fokus på utmaningar och tidigare genomföranden.

- Bull, J.W., Suttle, K.B., Gordon, A., Singh, N.J. and Milner-Gulland, E.J., 2013. Biodiversity offsets in theory and practice. *Oryx*, 47(3), pp.369-380.
- Ek, C. and Hjelm, L., 2020. Detaljplan som verktyg för ekologisk kompensation.
- Gardner, T.A., Von Hase, A., Brownlie, S., Ekstrom, J.M., Pilgrim, J.D., Savy, C.E., Stephens, R.T., Treweek, J.O., Ussher, G.T., Ward, G. and Ten Kate, K., 2013. Biodiversity offsets and the challenge of achieving no net loss. *Conservation Biology*, 27(6), pp.1254-1264.
- Havermark, F., 2020. Ekologisk kompensation-återbetalning till naturen.
- Maron, M., Gordon, A., Mackey, B.G., Possingham, H.P. and Watson, J.E., 2015. Conservation: stop misuse of biodiversity offsets. *Nature News*, 523(7561), p.401.
- Morell, K., 2021. 20 år av ekologisk kompensation–hur gick det sen? Utvärdering av kompensationsåtgärder i Lomma kommun.
- Moreno-Mateos, D., Maris, V., Béchet, A. and Curran, M., 2015. The true loss caused by biodiversity offsets. *Biological Conservation*, 192, pp.552-559.
- Nilsson, C., Aradottir, A.L., Hagen, D., Halldórsson, G., Høegh, K., Mitchell, R.J., Raulund-Rasmussen, K., Svavarsdóttir, K., Tolvanen, A. and Wilson, S.D., 2016. Evaluating the process of ecological restoration. *Ecology and Society*, 21(1).
- zu Ermgassen, S.O., Baker, J., Griffiths, R.A., Strange, N., Struebig, M.J. and Bull, J.W., 2019. The ecological outcomes of biodiversity offsets under “no net loss” policies: A global review. *Conservation Letters*, 12(6), p.e12664.

Om lokaliseringssprövningen

Olika underlag lyfter olika områden som är opassande för exploatering. Naturvärdesutredningar bedömer flertalet planerade områden som olämpliga, och några som helt bör undantas från påverkan. I syfte om naturvärden önskas, från utredningen, förtätning/koncentrering kring befintliga områden. Med hänvisning till översvämningsrisk lyfts placering av område/fastighet som olämplig av utredningen. Dagvattenutredningen tydliggör några områden som direkt olämpliga att exploatera. Ras och skred-utredningen konstaterar övergripande att stabiliteten i området inte är optimal för exploatering. Logistikplats anses olämpligt placerad av stabilitetsutredaren. Ras och skred-utredning lyfter fram områden som är olämpliga att belasta eller där avståndsregleringar behövs. Kör-ytor och byggnader har genom planförslaget placerats på befintliga myrmarker och rasriskområden. Områdets myrmarker lyfts som skyddsvärda för att säkerställa god dagvattenhantering men också en gynnande ämnestransport – i tanke om att skydda vattendragen med slutdestination Åresjön. Utredning föreslår även skyddszoner kring dessa vattendrag i samma syfte. I den fördjupade översiktsplanen för Åredalen anges att bäckar, våtmarker, myrar och orkidéområden i möjligaste mån undantas från exploatering på kommunnivå.

Miljöavdelningen saknar tekniska verktyg för att sammanställa en karta där ovan nämnda områden finns samlade. Miljöavdelningen hänvisar till kartmaterialet i utredningarna.

Sammantaget ger detta en bild av ett område där det finns flertalet begränsade faktorer för nybyggnationer. Utredningarna pekar även på utpekade riskområden där byggnationer planeras. Säkerställer planprocessen säkerhet, bevaranden och tekniska lösningar som kan hantera dessa utmaningar? Om inte, bör åtgärden då anses lämplig?

Planprocessen blir genom Miljöbalkens bestämmelser och bestämmelser i Plan- och bygglagen skyldig att ta hänsyn till lokalisering. I Miljöbalkens framgår att åtgärder eller verksamheter ska vidtas där det är lämpligt för ändamålet – med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö (2 kap 6§). 3e kapitlet i Miljöbalken reglerar vidare att mark- och vattenområden ska användas för de ändamål vilket de är mest lämpade (3 kap 1§) och ur allmän synpunkt god hushållning ska ges företräde. Tydligt genom lagstiftningen och tillhörande kommentarer är att en placering/åtgärd inte enbart kan motiveras av samhällsekonomiska intressen som allmännyttan vid krockande intressen.

Om vatten, avlopp och värme

En översiktlig VA-utredning ska genomföras inom planområdet enligt planprogrammet. Miljöavdelningen tycker att det i det här skedet finns brister i underlag gällande dimensionering och utbyggnad av Vikverket. Brister i utredning kan medföra att plangenomförande omöjliggörs med anledning av bristande kapacitet. Detta scenario är, enligt Miljöavdelningens mening, möjligt trots plan om byggnation i etapper. I ärendet finns inget underlag som tydliggör utveckling av Vikverket i linje med den kravbild planförslaget medför.

Enskilda värmelösningar är förslaget. Detta går i stäv med översiktsplanen där det framgår att gemensamma uppvärmningslösningar bör prioriteras vid exploatering av nya bostadsområden. Att bergborrning för enskilda fastigheter bör undvikas inom samlad bebyggelse. Miljöavdelningen har, med anledning av sin roll som beslutsmyndighet för enskilda uppvärmningslösningar, stött på problematik kopplat till små enskilda och närliggande fastigheter. Gemensamma lösningar ”bör prioriteras”.

Sammantagen bedömning

Miljöavdelningen har tidigare i planprocessen ställt sig negativ till genomförandet. I det här yttrandet har det lyfts flertalet faktorer som påverkar genomförandet av planförslaget. Områdets generella utmaningar ställer höga krav på utredningar, regleringar och slutgiltiga genomföranden. Den täta sammankopplingen mellan vattenhantering, ras/skred/slamströmmar, naturvärden och sedimentationsproblematik gör riskerna sammankopplat stora. Om planprocessen och efterföljande skeden inte kan säkerställa säkerhet bör plangenomförandet anses olämpliga med hänvisning till potentiell skada på betydande naturvärden, risker för ras/skred/slamströmmar, nedströms påverkan kopplat till dagvatten och påverkan på Natura2000.

Kommentar

Om att bygga robust

Samhällsbyggnadskontoret arbetar med planprogrammet i enlighet med riktlinjer i den översiktliga planeringen. Översiktliga utredningar har tagits fram på programnivå för att säkerställa en god planering och anpassa exploateringen efter platsens förutsättningar. Syftet med planprogrammet är att i ett tidigt skede se till kumulativa effekter av planeringen och sätta upp riktlinjer för kommande planering. Då planeringen är i ett tidigt skede innebär det per automatik osäkerheter i bedömningar och beräkningar. Detta framgår även av MKB. Fördjupade utredningar krävs i detaljplaneskedet.

De dagvattenåtgärder som föreslås i planprogrammet kräver kontinuerligt underhåll och skötsel, och det är av stor vikt att alla led i systemet fungerar som de ska för att helheten ska fungera. Planprogrammet har förtydligats vad gäller vikten av en enda aktör som ansvarar för helheten.

Om utmaningar i planprocessen

Det stämmer att det finns begränsningar i vad som är möjligt att reglera i en detaljplan inom ramen för plan- och bygglagen. Genomförandet av varje detaljplan inom programområdet ska knytas till ett exploateringsavtal som ytterligare reglerar exploatörens åtaganden.

Om ekologisk kompensation

Planprogrammet anger att exploateringen i första hand ska anpassas utifrån hänsyn till befintliga naturvärden. Naturmark kommer dock tas i anspråk för föreslagen exploatering, och därför föreslås kompensationsåtgärder.

Om lokaliseringsprövningen

Översiktliga utredningar har tagits fram på programnivå för att säkerställa en god planering och anpassa exploateringen efter platsens förutsättningar. Riktlinjer utifrån framtagna utredningar framgår av planprogrammet.

Om vatten, avlopp och värme

Reningsverket Vikverket har begränsad kapacitet att ansluta nya exploateringar i Åredalen. I och med att utbyggnadstiden av programområdet bedöms pågå under en lång period på flertalet år reserveras endast utrymme för en del av Rödkulleprojektet i befintlig kapacitet. Programområdet ska anslutas etappvis allt eftersom området utvecklas, och för de etapper som ligger längre fram i tiden förutsätts därför en utbyggnad av reningsverket för att kunna koppla på tillkommande bebyggelse. För att kunna påbörja detaljplaner ska kapacitet kunna avsättas, vilket innebär att hela planprogrammet inte blir genomförbart om inte VA-kapacitet kan tillskapas.

Programområdet föreslås värmeförsörjas genom fjärrvärmenät. Därtill har planprogrammet förtydligats vad gäller riktlinjer för lokal energiproduktion i form av solpaneler. Bergvärme föreslås ej, utifrån riktlinjer i den översiktliga planeringen såväl som platsens förutsättningar.

16. Lantbrukarnas riksförbund (LRF)

Yttrande Övergripande synpunkter

Livsmedelproduktion är en samhällsviktig verksamhet och att öka den är en central del i såväl den nationella livsmedelsstrategin som i regionala utvecklingsplaner. Att jordbruksmarken värnas är en grundförutsättning och bör därför i alla avseenden visas den hänsyn som förväntas i enlighet med i MB 3 kap. §4: "Brukingsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk."

I Jämtlands län utgör endast ca 1 % av landarealen jordbruksmark, i Åre kommun är siffran lägre än så. Utifrån ovanstående resonemang är det LRF Åres kommungrupps utgångspunkt att all jordbruksmark i kommunen i största möjliga utsträckning ska undantas från bebyggelse, då jordbruksmark som bebyggs inte kan återskapas. Det är också LRFs utgångspunkt att skyddet för jordbruksmarken ska stärkas utan att den enskilde företagarens planer på byggnader och anläggningar i syfte att värna och utöka produktionen hindras.

LRF anser vidare att allemansrätten är fantastisk, något att värna och vara stolta över. Den innebär dock inte bara rättigheter utan även skyldigheter som i att inte störa eller förstöra, och en god dialog med markägare är a och o. LRF anser att allemansrätten inte ska omfatta

kommersiell verksamhet, oavsett har näringsverksamhet som bedrivs på gård, som t ex jord- och skogsbruk, alltid företräde framför allemansrätt.

Specifika synpunkter

LRFs kommungrupp i Åre har inget att invända emot förslaget i sig. Den ambition som finns att Rödkullen ska utformas med hänsyn till landskapsbilden är positiv.

En ny turistisk by innebär dock ett ökat tryck på omgivande natur och LRF vill därför påtala vikten av samverkan mellan markägare och kommun för att förebygga konflikter till följd av ökat markslitage.

Kommentar

Noteras.

17. Buustamons Fjällgård

Yttrande

Buustamons Fjällgård vill gärna avge sitt yttrande över rubricerade planprogram.

Buustamons Fjällgård är positiv till den goda tillväxten och utvecklingen i Åre. Vi är av uppfattningen att tillväxt och utveckling förutsätter att det finns naturskön natur och oexploaterad mark för att bevara intresset för Åre. Vi motsätter oss dock inte exploateringen av områdena i direkt anslutning till Rödkulleliftarnas dalstation och i terrängen nedanför denna. Vi motsätter oss inte heller en utveckling av skidområdet kring Rödkullen och Ullådalen enligt planprogrammet.

För oss blir det istället en stor oro och komplex fråga om den omfattande exploateringen som ska ske i ett känsligt område när vi pratar exploatering i östra Ullådalen med året runt vägar och parkeringar uppe på fjället – vi ser inte hur det ska fungera? Och vi känner oss oroade för vad det kommer innebära?

Buustamons Fjällgård har verkat i området sedan 1952 och vi har anpassat vår verksamhet efter de förutsättningar som funnits för området och det har vuxit fram långsamt och på för oss ett hållbart sätt.

Det innebär att vi fortfarande idag inte har biltrafik upp till gården vintertid. Den 500 meter smala grusvägen från Ullådalsvägen upp till Buustamons Fjällgård är en vinterväg och trafikeras med bandvagn, skoter eller gående av oss, grannar och gäster. Vi har gemensamt satt upp en bom vid uppfarten för att bilar inte ska köra upp här och möta gående/skotrar/pulkaåkande barn mm.

Det är rent sagt livsfarligt att kombinera biltrafik med de som går upp/ner här eller med skoter- eller bandvagnstrafik. Vi är idag ca 40 tomtägare, där alla kör skoter/4-hjuling och använder denna väg till/från sina stugor. Därtill har Buustamons Fjällgård 40 bäddar som vi har hög beläggning på året om samt en restaurang med 180 sittplatser som ofta är fullsatt dag som kvällstid. Det gör att det är väldigt många människor som vistas på denna vinterväg dag som kvällstid. Dagtid åker de allra flesta skidor fram till oss via liftsystemet men många tar en promenad upp och kvällstid hämtar vi upp de som inte vill gå med bandvagn från Buustamons parkering, Ullådalsvägen. Vissa högsäsongveckor är det väldigt mycket trafik på denna väg – dock ej av bilar.

Vidare finns det ingenstans att vända på vägen längre då den tidigare vändplanen som låg högst upp på vägen numera är bebyggd av fastighet Bräcke 1:8. Ser inte heller hur vägen ska kunna breddas eller vidgas med mötesplatser för de bilar som kommer mötas? All mark kring befintlig

väg är privat och plogad bilväg vintertid ej önskvärd. Vidare finns inte för Buustamons Fjällgård tillräckligt med mark för att anordna fler parkeringsplatser uppe kring Buustamon. Vi har idag ca 10 p-platser sommartid vilket är långt ifrån tillräckligt under barmarken så vi ber redan idag våra gäster att ställa sig nere vid Ullådalsvägen och gå grusvägen upp även under barmarken.

Ska denna väg vara plogad vintertid behöver vi ha fler parkeringsplatser uppe vid Buustamons Fjällgård vilket 1. Inte finns mark till idag 2. Ser det som extremt svårt att ploga denna väg så att den är farbar för bilar alla tider på dygnet och var ska snön dumpas? 3. Det är också extremt fult att anlägga en större parkeringsplats uppe i fjällnatur.

Vi vill inget annat än bevara den fantastiska fjällnatur som finns vid trädgränsen. Bilparkeringar borde vara naturligare att anlägga nere vid befintliga Ullådalsvägen.

Rödkulleprojektet startade för ca 10 år sedan och vi har under dessa år haft stora problem med att få till en hållbar lösning med parkeringar för Buustamons Fjällgård och även för de 40 tomtägarna som skulle behöva/vill ha parkeringsplatser och garage vid Ullådalsvägen. Idag står de flesta parkerade längs med Ullådalsvägen vilket gör att det är extremt svårt att ploga vägen (då de ofta är uppe en vecka och inte rör bilen) så att tex lastbilar/bussar kan passera. Vi har heller ingen lösning och mark för att anlägga en renhållningsstation för Buustamons Fjällgård och inte heller för övriga fastigheter. Idag har vi fått göra en tillfällig lösning på mark som arrenderas 1 år i taget och långt ifrån alla får plats – inte speciellt hållbart!

Vidare känns hela ägandet av Ullådalsvägen osäker – kommer den vara statligt ägd i framtiden? Ullådalen ligger i ett oskyddat västerläge och driver ofta igen vintertid. Vem ansvarar för att vägen är plogad och farbar och att det går att vända på den? Om trafiken och området utökas blir det ännu fler bilar som inte har någonstans att parkera - var ska de ta vägen? Idag är det redan extremt svårt för lastbilar (med bl.a. leveranser till Buustamons Fjällgård) att vända pga. privatparkerade bilar längs med ena kanten på Ullådalsvägen. De hamnar ofta rätt långt ut på vägen för att snövallar inte kan plogas bort. Lastbilar kan då inte passera eller vända och får backa ner till Rödkullen, ofta med resultat att de fastnar i diket och blockerar vägen.

Buustamons Fjällgårds summering är att detta projekt är extremt stort för oss att ta ställning till – vad blir de slutliga konsekvenserna? Vi brinner verkligen för områdets bästa och att vi tillsammans ska genomföra smarta hållbara lösningar. Vi vill bevara den känsliga fjällnaturen i östra Ullådalen så långt det bara är möjligt med rik växtlighet och magiskt djurliv som ripor och renar som betar runt omkring oss. Vi vill inte ha vägar och bilar på fjället vintertid och framförallt slippa ha stora fula parkeringsytor istället för fjällnatur. Låt bilarna stanna vid Ullådalsvägen och satsa på fler parkeringar därnere och arbeta för att Ullådalsvägen ska bli bredare och säkrare. Området kommer att bli ännu populärare med fler bostäder kring Rödkullen och fler kommer vilja ta bilen upp till Ullådalen för att gå ut på tur. Ullådalen är unik och värd att bevaras för framtida generationer.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret instämmer i att de norra områdena har svåra förutsättningar med bland annat höga naturvärden och känslig landskapsbild. Fördjupade utredningar krävs i detaljplaneskedet.

Parkering föreslås i bebyggda strukturer framför större markparkeringar på fjället. Befintliga större markparkeringar föreslås ianspråkta för bebyggelse.

Planprogrammet har förtydligats med att ny bebyggelse inte är lämplig längs vägar som inte vinterväghålls, på grund av tillgänglighetsfrågor och framkomlighet för räddningstjänst. I bygglov går det att göra avsteg för fritidshus, men en detaljplan kan inte reglera om ett

område ska nyttjas för fritidsbostäder eller permanentbostäder. En detaljplan innebär en lämplighetsprövning för bostäder på platsen. Tillgängligheten är därför en fråga som behöver studeras vidare inom kommande detaljplaneprocesser.

18. Buustamons tomtägareförening och samfällighetsförening

Yttrande

Buustamons tomtägareförening och Buustamons samfällighetsförening har vid sina respektive årsmöten tidigare beslutat att avge yttrande över rubricerade planprogram.

Föreningarna är positiva till den goda tillväxten och utvecklingen i Åre. Vi är av uppfattningen att tillväxt och utveckling förutsätter att det finns naturskön natur och oexploaterad mark för att bevara intresset för Åre och att planprogrammet till stora delar motverkar detta på sätt som vi utvecklar nedan. Vi motsätter oss dock inte exploateringen av områdena i direkt anslutning till Rödkulleliftarnas dalstation och i terrängen nedanför denna.

Vi vill också fästa uppmärksamheten på att planprogrammet innefattar så mycket som 7 200 bäddar vilket kan jämföras med Björnens 8 500/9 000 bäddar (enligt detaljplan för västra Björnen från 2010). Det är alltså fråga om en mycket omfattande exploatering i ett känsligt område.

Föreningarna motsätter sig bestämt en exploatering av områdena norra delen av område B, Södra Buustamon (område D), Södra Buustamon (område E) och Norra Buustamon (område F) vilka områden också anges i planprogrammet som mest känsliga (dessa benämns nedan ”Buustamon Områdena”). En exploatering av Buustamon Områdena ger också endast ett fåtal tillkommande hus/bäddar sett till totalen av exploateringen, men medför en mycket stor inverkan på naturen och det rörliga friluftslivet.

Sammanfattningsvis (vilket vi utvecklar nedan) är våra huvudsakliga skäl att motsätta oss exploatering av områdena D, E och F följande:

- Exploateringen av Buustamon Områdena medför kraftiga ingrepp på naturen och försämringar för det rörliga friluftslivet till förmån för endast ett fåtal tomter som tillgängliggörs för privat ägande. Upplevelsen av orörd natur från östra sidan av Ullådalsvägen kommer att försämrats och påverkan på landskapsbilden, det rörliga friluftslivet och naturen från östra sidan av vägen är inte tillräckligt utredd eller beskriven;
- Exploateringen av Buustamon Områdena är i planprogrammet föreslagen så att det uppmuntrar till biltrafik till och på fjället istället för som anges i planprogrammet att det ska undvikas (vägar med vändplaner upp på fjället, parkeringar m.m.). Det är inte tillräckligt utrett hur biltrafik kan minskas genom att t.ex. först anlägga en dalstation med parkeringar och det har inte gjorts tillräckliga studier gällande trafiken och inte heller vilken miljöpåverkan den ökade trafiken på fjället kommer att få;
- Exploateringen av Buustamon Områdena förutsätter i planprogrammet ett antal vägar (skid och bil) inom Buustamon Områdena med irreparabla följder för naturen och det rörliga friluftslivet – istället för som idag att området är ett tyst och tillgängligt område utan vinterbiltrafik;
- Exploateringen av Buustamon Områdena skulle kunna ske med endast ett fåtal avstyckningar om man önskar utveckla området något utan att bilvägar, liftar och skidvägar anläggs och med begränsad belysning. Nollalternativet för området har inte tillräckligt utretts med realistiska jämförelsedata;
- Exploateringen av Buustamon Områdena strider mot Natura 2000;

- Miljökonsekvensbeskrivningens utgångspunkter i nollalternativet är inte trovärdiga. Föreningarna menar att miljökonsekvensbeskrivningen utgår från felaktiga grunder och inte kan läggas till grund för fortsatta bedömningar;
- Planprogrammet för Buustamon Områdena är mer skissartad än övriga områden i planprogrammet och behöver utvecklas (inklusive hur vinterväghållning av vägar m.m. bedöms kunna ske) för att Årebor och andra ska kunna ta ställning till det.

Våra skäl till att motsätta oss exploateringen av Buustamon Områdena är mer utvecklat enligt:

1. Förändra landskapsbilden, hinder för rörligt friluftsliv och omfattande biltrafik

I Åre kommuns Översiktsplan (beslutad år 1989) skrivs följande om området mellan Rödkullen och Östra Ullådalen/Buustamon: "Öster om Ullådalsvägen finns förutom pensionat Buustamon ett antal privata fritidshus. Avstyckade tomter får nyttjas på det sätt de ursprungligen var avsedda. Någon förtätning eller några nya tomter medges ej. Området utgör en "buffert" mellan ÅKAB:s utförsåkningssystem och turåkningen i Ullådalen". En ny översiktsplan är antagen 2017. I den nya översiktsplanen anges följande. "En förutsättning för exploatering i området är att Natura 2000 prövning klaras." Innan man går vidare måste en sådan prövning således tas fram innefattande både Ullån samt en prövning enligt artskyddsförordningen. I översiktsplanen anges även att påverkan på landskapsbilden behöver beaktas i planeringen särskilt avseende det som är i blickfånget från Ullådalen. Den exploatering som nu föreslås kommer märkbart förändra landskapsbilden från det som är i blickfånget från turområdet i Ullådalen d.v.s. andra sidan av Ullådalsvägen jämfört med Buustamon Områdena och är således i strid med översiktsplanen. Det ska särskilt noteras att det i samrådshandlingen inte finns någon 3 D-visualisering som visar påverkan på landskapsbilden varför bedömningen av hur landskapsbilden förändras är mycket svår att överblicka. En sådan visualisering måste inhämtas av kommunen före eventuella beslut för att invånarna och politikerna ska kunna ta ställning till påverkan på landskapsbilden. Ett fullständigt underlag som är i överensstämmelse med översiktsplanen och som ger Åres invånare en rättvisande bild måste tas fram innan planprogrammet kan antas för att möjliggöra synpunkter enligt den demokratiska processen. Ullådalen är ett område som utgör ett nationellt riksintresse både för friluftsliv, för turism och det rörliga friluftslivet och naturvård vilket också påpekas i översiktsplanen från 2017. Samrådshandlingen tar inte hänsyn till detta utan en exploatering av Buustamon Områdena medför ett hinder för det rörliga friluftslivet genom både tätare bebyggelse och en mängd vägar inom angivna områden. Noteras ska att en hemfridszon om 40 meter medför att människor inte kan såsom idag röra sig i området. Vi ser också det som mycket otidsenligt att planera för biltrafik i området (förutom problem med snödrev m.m.) istället för som Buustamon Områdena är planerade idag (vilket också är dess karaktär) dvs utan biltrafik. Notera också att de sommarvägar som finns idag är enskilda. Den mängd ljus, i form av väglampor och upplysta hus de nya vägarna, kommer att medföra kommer givetvis också att påverka friluftslivet (möjligheten att se stjärnor m.m.) och inte minst djurlivet. Det finns i området idag t.ex. ugglor som kommer att påverkas. I de illustrationsbilder som finns framtagna i samrådshandlingen kan man inte ens se den befintliga bebyggelsen, vilket ger en bild av hur stor och hur väl synlig exploateringen i planprogrammet kommer att bli. Det ska också noteras att ett planprogram givetvis även måste ta hänsyn till befintlig bebyggelse. I planprogrammet har inte hänsyn tagits till befintlig bebyggelses tillgång till, såsom idag, pister och omliggande spår utan flera hus blir "instängda". Planprogrammet för Buustamon Områdena är inte tillräckligt tydligt utvecklat (jfr med det avseende området kring Rödkullen) och saknar flera parametrar för att medborgarna rätt ska kunna bedöma det.

2. Kort tid för att sätta sig in i planprogrammet

Det är den övergripande översiktsplanen, fördjupade områdesplaner och detaljplaner som är styrande för markanvändningen enligt Plan- och bygglagen (PBL). Intentionerna i PBL är tydliga. Det är principiellt mycket viktigt att den fysiska planeringen är ordentligt demokratiskt förankrad och att en kommun först, utifrån en helhetssyn, ska värdera hur markanvändningen planeras i översiktsplanen innan man tar ställning till de olika delarna och innan beslut tas om fördjupade områdes- och detaljplaner. Vi menar att, som ovan angivits, målen i översiktsplanen inte följs i samrådshandlingen. Den demokratiska processen åsidosätts därmed. Vi anser också att det är en kort tid för samrådsförfarande som gäller i för planprogrammet och endast över sommarmånaderna då många är bortresta vilket inte möjliggjort en ordentlig medborgerlig debatt och framförande av synpunkter (det är ett omfattande material om närmare 900 sidor att sätta sig in i).

3. Nationellt riksintresse, Natura 2000 m.m.

Hela eller delar av det område planprogrammet omfattar utgör ett nationellt riksintresse för friluftsliv, för turism och det rörliga friluftslivet och naturvård enligt Miljöbalken 3 kap 6 § respektive 4 kap 2 §. Enligt Miljöbalken 3:6 innebär det att områden av riksintresse för naturvård och friluftsliv ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- och kulturmiljön. Genom Länsstyrelsen kan staten ingripa om en exploateringsplan innebär att ett riksintresse inte tillgodoses. Det avgörande är om naturvärdena som har gjort området till riksintresse riskerar att ta skada. Påtaglig skada föreligger när värden inte kan ersättas eller återskapas. Med andra ord åtgärder som kan ha en bestående negativ inverkan eller utgöra ett ingrepp på en stor areal. Utbyggnaden av områdena medför en ökad erosionsrisk. Trafik och schaktningsarbeten kommer att skada de värden som skyddas i det Natura 2000-skyddade vattendraget Ullån, som är en del av Natura 2000 området Åreälven med biflöden (SE0720286). Vi menar dels att en Natura 2000 prövning måste göras innan planprogrammet kan beslutas och tas vidare och att Åres invånare ska ha möjlighet att ta ställning till detta innan beslut fattas, dels att de fåtal anpassningar som planprogrammet anger inte tillräckligt tar hänsyn till bevarandet av naturen, påverkan på landskapsbilden och Natura 2000. Därtill har inte konsekvenserna för utterns och öringens eller rödingens livsbetingelser utretts. Länsstyrelsen ska först genomföra en tillståndsprövning enligt 7 kap 28 a § miljöbalken. Därefter måste Åres invånare få möjlighet att ta ställning till planprogrammet.

Naturvårdsverket skriver i en utgiven handbok följande om uttrycket ”påtaglig skada på naturmiljön”:

”Påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön kan uppstå om en åtgärd kan mer än obetydligt skada något eller några av de natur-, kultur- eller friluftsvärden som utgör grunden för riksintresset. Även om den negativa inverkan endast förväntas pågå under en kortare tid bör den anses utgöra påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön om den negativa inverkan kan bli så stor att området i något avseende förlorar sitt värde som riksintresseområde. En negativ inverkan som är irreversibel med avseende på något värde som utgör grunden för riksintresset bör som regel anses utgöra påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön. Vid bedömningen av om en åtgärd kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön i ett område av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet bör det analyseras hur mycket, på vilka sätt och för hur lång tid åtgärden kan inverka negativt på de värden som utgör grund för att området har bedömts vara av riksintresse. Vid bedömningen av om en skada skall anses påtaglig bör det vidare beaktas att olika områden är olika känsliga för påverkan och, vad avser naturmiljön, även kan ha olika återhämtningsförmåga. Vid bedömningen bör även tidigare ingrepp och/eller skador beaktas. Vid bedömningen bör också tas hänsyn till att ett ingrepp som endast berör en liten del av ett

riksintresseområde kan ha en sådan grad av negativ inverkan på områdets värden att påtaglig skada uppstår”.

Östra Ullådalen utgör en stor del av Ullådalen och en exploatering med åretruntvägar som behöver dras ända upp till gränsen mot kalfjället utgör definitivt en påtaglig skada på de värden som har legat till grund för att förklara Ullådalen för ett nationellt riksintresse vad avser naturvård, friluftsliv samt för turism och det rörliga friluftslivet. Vi utgår ifrån att Länsstyrelsen i Jämtlands län med stöd av bl a Naturvårdsverket i sitt yttrande om detta förslag till planprogram kommer att dela vår uppfattning i denna fråga vad gäller exploateringsområdena vi motsätter oss. I annat fall får vi överväga att överklaga kommunens kommande detaljplanebeslut för områdena vi motsätter oss i första hand till Länsstyrelsen och därefter till regeringen.

4. Historiskt perspektiv och erfarenhet av vädret på fjället och detaljplaner i Buustamon Områdena

I detta sammanhang vill vi gärna ge ett historiskt perspektiv till den bebyggelse om cirka 35 fritidshus som ligger i anslutning till Buustamons fjällgård. Redan i slutet av 1950-talet lät dåvarande fastighetsägaren avstycka ett antal fastigheter i området. En del avstyckningar tillkom även i början av 1960-talet. Efter överenskommelse mellan kommunen och fastighetsägaren tillkom ytterligare fem fastigheter under 1990-talet varav två nyligen bebyggts.

När fritidshusen började byggas på 1950-60 talet fanns det ingen väg eller el inom området. På vintern fick man åka skidor eller i bästa fall tolka efter en snövessla. De flesta som har fritidshus inom området är de ursprungliga fastighetsägarna eller barn till dessa. Området var unikt eftersom det var långt till byn och förhållandena var relativt primitiva. Ostördheten och det fjällnära läget var något som lockade de första fastighetsägarna. Mot slutet av 1960-talet byggdes Ullådalsvägen och vi fick el till området. Utöver dessa förändringar har området i stort sett behållit sin karaktär fram till idag. Vi är många inom området som har vistats här under närmare 50 år och har lång erfarenhet av att bo nära naturen och de speciella klimatförhållanden som råder inom området. Förhållandena är för övrigt helt annorlunda jämfört med området kring Björnen som ligger betydligt mer skyddat. Snön lägger sig omkring mitten av oktober månad inom området kring Buustamon och har smält bort mot slutet av maj månad. Snön är oftast kall och lös under större delen av vintern. Regelmässigt blåser det en västlig vind mellan 3-10 sekundmeter vilket gör att snön lätt flyttas och driver igen spår och uppskottade gångar mm. Den erfarenhet vi har som bott länge inom området är att det skulle vara förenat med mycket stora svårigheter och kostnader att vinterväghålla vägar inom området kring Buustamon och östra Ullådalen. Om vägarna skall hållas farbara och trafiksäkra på det sätt planprogrammet synes förutsatt (genom att det anläggs vägar inom området med vändplaner) måste en regelbunden omfattande plogning ske (utöver ren halkbekämpning). Till Buustamon finns idag bara en sommarväg som vi bedömer som mer eller mindre omöjlig att vinterväghålla. Alla som har fritidshus har också accepterat att det bara har funnits sommarväg och anpassat sig efter detta (vilket också framgår av förrättningsbeslutet gällande den väg som ägs av samfällighetsföreningen att det endast är en sommarväg). Även Ullådalsvägen i dess övre del som ligger mer skyddat och på en lägre nivå än området kring Buustamon driver ofta igen av snön när det blåser.

Avstyckade fastigheter kring Buustamon ligger utspridda med väl tilltagna fria ytor mellan fastigheterna. (Det ska noteras att det inom området endast finns en detaljplan i dagsläget som endast berör en tomt (Bräcke 1:60) för att möjliggöra bebyggelse på denna. Det finns alltså inga andra tillgängliga byggrätter inom detta område.) Detta innebär att det har varit lätt för såväl boende inom området som för det rörliga friluftslivet att röra sig inom området. Det är många som åker turskidor och det finns flera stigar och stråk inom Buustamon Områdena för att ta sig ut mot fjället väster om Ullådalsliften. Om detta område exploateras skapar detta barriäreffekter

för boende och friluftslivet att ta sig denna väg genom den idag orörda naturen. Det är inte acceptabelt som föreslås i planprogrammet att med skidor behöva korsa vägar eller åka längs vägar för att ta sig ut på fjället som man har möjlighet att göra idag. Vi ser inte att de tillförda skidvägarna (som vi förstår kommer att vara för alpin åkning) kommer att uppväga detta för det rörliga friluftslivet som inte utnyttjar något liftsystem.

När det gäller utövandet av friluftslivet som inte är beroende av liftar eller andra anläggningar är upplevelsen av en annan karaktär än alpin skidåkning och downhill cykling. Vid utövande av annat friluftsliv (där just Buustamon Områdena och naturen öster om Ullådalsvägen är centrala) är det den orörda naturen och landskapet som ligger i fokus. Det är stillheten och närheten till naturen med växtlighet och djurliv som man vill njuta av. I detta fall bygger upplevelsen på naturliga förhållanden som inte är påverkade av människan. Denna aktivitetstyp har ingen miljöbelastning.

En ny plan måste självklart ta hänsyn till äldre bebyggelse och ta största hänsyn till de förhållanden som redan råder. Planprogrammet tycks inte tagit hänsyn till detta och de olägenheter som områdena skulle drabbas av om exploateringen genomförs. Därtill föreslås som vi förstår lift i närheten av område F vilket medför ljudstörningen vilket vi bedömer inte kommer att vara i förenlighet med miljöbalken för befintlig bebyggelse. Detta måste utredas vilket vi inte kan se har skett. Dessutom dras liften över orörd mark där både fåglar häckar och grodor har sina bon med de följder som det innebär av onödig naturpåverkan för att uppnå en fördel för få. I Buustamon Områdena idag tar sig människor runt med skidor utan hjälp av lift vilket borde kunna ske framöver också. Därtill kommer de hus som planeras uppföras längs långsvängen att förta naturupplevelsen även vid alpinåkning då dessa planeras att ligga längs med långsvängen vilket medför att skidåkare ser hus istället för som idag natur. En naturupplevelse förstörs för ett flertal till förmån för endast ett fåtal privata hus.

Påverkan vattendrag

Inom områdena finns många källflöden som bildar bäckar och som till största delen mynnar ut i Ullån. Många boende nedström Ullån utnyttjar ån som vattentäkt. Kommunen har även sitt vattenintag i Indalsälven nära den plats där Ullån mynnar i älven. En exploatering inom området leder till väsentligt högre vattenflöden med risk för översvämningar och stora skador. Även de globala klimatförändringarna har medfört högre flöden. För att belysa problemen kan nämnas att snösmältningen under våren 2010 medförde att en stor del av den samfälliga vägen upp till Buustamon spolades bort och fick repareras. I början av juni månad 2010 kom det kraftig nederbörd kring Åreområdet vilket gjorde att den samfälliga vägen återigen fick stora skador genom vattenflödena. Även Ullådalsvägen och E 14 nära kabinbanan fick stora skador vid detta tillfälle. Detta visar att det är olämpligt att anlägga bebyggelse i östra Ullådalen på det sätt som föreslås. Området har även ett mycket högt skyddsvärde ur miljö- och natursynpunkt. Vi ser inte att i utredningen tillräcklig hänsyn tagits till de svåra förhållandena. Det är ytterst angeläget att det snarast görs en ordentlig Miljökonsekvens-beskrivning innan planarbetet fortsätter. En planerad vinterväghållning inom området kommer att leda till föroreningar av de källflöden som finns längs den aktuella sluttningen. Biltrafik och vinterväghållning leder till olika utsläpp av kemikalier och andra föroreningar som bl a binds i upplagade snövallar som senare kommer att föras vidare i olika flöden och påverka vattenkvaliteten i negativ riktning för både människa och miljö. Det ska också noteras att delar av området innefattas av riksintresset rennärningen. Det strövar också ofta renar i Buustamon Områdena samt finns hänglav på björkarna invid Långsvängen. Vi ser inte att denna fråga har tillräckligt utretts.

5. Otillräcklig beskrivning av Buustamon Områdena inklusive hur vägar ska dras etc.

Vårt ytterligare skäl att motsätta oss exploatering av Ullådalsområdena är att planprogrammet inte tydligt utan mer skissartat anger hur vägar ska dras inom och mellan de olika områdena för exploatering. Det är särskilt viktigt att en sådan sak klargörs när det ännu saknas fördjupad områdesplan för Ullådalen och Rödkulleområdet. Vägarnas dragning har stor betydelse för bedömning av om de stör värdena för de utpekade områdena av riksintresse. Vi har under punkt 2 ovan berört en del av problemen som en vägutbyggnad skulle föra med sig. Vi är således helt emot att vägar anläggs inom Buustamon Områdena som planprogrammet anger. En reflektion är att man lättare skulle kunna nå målen med minskad biltrafik om en dalstation anlades med bebyggelse och parkering i dalen vilket bättre skulle gagna naturvärden m.m. Vi menar också att det inte har gjorts tillräckliga studier gällande trafiken till och från och på fjället och inte heller vilken miljöpåverkan den ökade trafiken på fjället kommer att få.

6. Miljökonsekvensbeskrivning felaktiga förutsättningar

Vi anser att den framtagna miljökonsekvensbeskrivningen utgår från felaktiga förutsättningar som leder till att man får uppfattningen att exploateringsalternativet i flera avseenden blir bättre än det s.k. nollalternativet.

I Miljöbalken 6 kap 11 § framgår bl.a. att Miljökonsekvens-beskrivningen ska innehålla uppgifter om "miljöförhållandena och miljöns sannolika utveckling om planen eller programmet inte genomförs." Det är detta som normalt kallas "nollalternativet". I Miljökonsekvensbeskrivningen på sid 2 redovisas vad som tagits upp i nollalternativet om planalternativet inte genomförs. Här framgår följande:

- Exploatering sker men i mindre omfattning och utan samordning av ett planprogram;
- Skidområdet med tillhörande liftar byggs ut
- Korsningen från väg E14 in till planområdet byggs om för att höja trafiksäkerheten.

Nollalternativet finns sedan närmare beskriven från sid 16 och framåt.

Miljökonsekvensbeskrivningen upptar därefter planprogrammets intentioner som vi inte närmare går in på här. Det kan noteras att författarna av miljökonsekvensbeskrivningen själva anser att den inrymmer en hel del osäkerheter vilket framgår på sid 7.

Vi vill framföra följande när det gäller nollalternativet.

På sid 16 anges att man gör bedömningen att en viss exploatering kommer att ske i Rödkulleområdet även i nollalternativet, både inom ramen för vad som tillåts i gällande detaljplaner men även genom nya detaljplaner. Det anges vidare följande: "I och med att planprogram saknas i nollalternativet förväntas exploateringen ske utan samordning och bli relativt spridd och varierande. I nollalternativet bedöms även skidområdet utvecklas med nya pister och liftar enligt vad som framgår av Figur 5. Till följd av intentionerna i nollalternativet väntas även korsningen Ullådalsvägen- E14 förbättras."

Föreningarna delar inte denna bedömning.

Beskrivningen anger vidare att gällande detaljplan för liftområdet på Rödkullen inte är fullt utbyggd. Planen medger här byggnation av fyra huslängor för bostadsändamål. Det anges dock att sannolikheten för att dessa hus byggs är låg. Föreningarna menar därför att denna osannolika byggnation inte skall beaktas i nollalternativet. Det anges härafter att det i nollalternativet tillkommer en eller ett par detaljplaner dock med lägre grad än vad planprogrammet omfattar. Bedömningen är också att denna exploatering mest sannolikt lokaliseras i närheten av befintlig bebyggelse, företrädesvis i Rödkullen centrum med även i Buustamon Områdena. Föreningarna

anser inte denna utveckling är trovärdig i nollalternativet. Det är inget idag som tyder på att det skulle anläggas nya liftar eller nedfarter om inte planprogrammet genomförs. Miljöbelastningen av dessa anläggningar bör därför inte tas med i nollalternativet. För den händelse det i framtiden skulle bli aktuellt med nya liftar och nedfarter får då dessa bedömas utifrån gällande lagstiftning med eller utan planprogram.

Påståendet att det även skulle ske exploatering i Buustamon i nollalternativet är helt osannolikt. Det finns idag, med ett undantag, inga detaljplaner som berör området kring Buustamon. Undantaget gäller en detaljplan för fastigheten Åre Bräcke 1:60. Planen berörde endast denna avstyckade fastighet för att möjliggöra viss bebyggelse.

Fastighetsägarna till stamfastigheten Åre Bräcke 1:8 har under lång tid försökt få till stånd ytterligare avstyckningar i området kring Buustamon men kommunen har ej medverkat till detta. Det är därför ytterst osannolikt att det skulle ske ytterligare exploateringar kring Buustamon i nollalternativet.

Miljökonsekvensbeskrivningens hänvisning till Figur 5 är otydlig. Den aktuella figuren visar endast planprogrammets intentioner. Det finns ingenting i denna figur som visar vad som bedöms inträffa i nollalternativet.

Huruvida anslutningen till Ullådalsvägen vid E 14 kommer att förändras i nollalternativet är oklart. De genomförda utredningarna visar vad som bör göras om planprogrammet genomförs. Under alla omständigheter medför en eventuell förändring av anslutningen ingen eller endast obetydlig påverkan ur miljösynpunkt.

Sammanfattningsvis menar föreningarna att miljökonsekvensbeskrivningens utgångspunkter i nollalternativet inte är trovärdiga utan man har utgått ifrån vissa negativa förutsättningar för nollalternativet som inte är syns vara korrekta. Vid en jämförelse mellan nollalternativet och planalternativet blir utfallet, utifrån den framtagna miljökonsekvensbeskrivningen, mer positivt för sistnämnda alternativ. Föreningarna gör därför gällande att miljökonsekvensbeskrivningen utgår från felaktiga grunder och inte kan läggas till grund för fortsatta bedömningar.

7. Av planprogrammet framgår att kommunen vill ha enskilt huvudmannaskap gällande anläggningar m.m. i det exploaterade området. Föreningarna anser att detta är olämpligt med hänsyn till omfattningen av den planerade exploateringen. Kommunen bör ta ansvaret för huvudmannaskapet. Administrationen för en blivande samfällighetsförening skulle bli ytterst omfattande med hänsyn till att det är ett mycket stort antal personer som blir berörda. Dessutom rör det sig om en mängd olika anläggningar som är av kommunalteknisk natur där det inte lämpar sig att lekmän skall förvalta och administrera anläggningarna. Det bör därför vara kommunalt huvudmannaskap.

8. Det är vår övertygelse att ett bevarande av Ullådalen och dess naturvärden och friluftsliv kommer att stärka Åres tillväxt och attraktivitet mer än om man exploaterar Östra Ullådalen genom att inkludera Buustamon Områdena (som vi motsätter oss exploatering av). Vi har också svårt att förstå att det är positivt för Åre kommun med så många ytterligare stugor för turister när det som framgår av planprogrammet finns ett behov av permanent bostäder och att t.ex. hotell (vid Rödkullen) mer effektivt skulle ge ”varma” bäddar för turister utan samma inverkan på naturen.

9. Av planprogrammets sammanfattning framgår att en önskan är att främja en bilfri vistelse och att bevara naturmark. Utformningen av planprogrammet främjar i stället bilism både till och från området samt inom området med nya vägar. Vi motsätter oss bilism i Buustamon Områdena av det skäl att bilism inte ska främjas utan naturvärden ska bevaras. Det kan på intet sätt vara i linje med Sveriges åtaganden inom Parisavtal och Natura 2000 att främja bilismen på

fjället. Genom att anlägga vägar på fjället som föreslås i planprogrammet (med t.ex. vändplaner inom området) kommer det givetvis att, till skillnad från nu, bli biltrafik inom Buustamon Områdena och även upp till området, vilket vi av ovan angivna skäl är helt emot. En fördjupad utredning om hur det ska säkerställas att biltrafiken minskar saknas.

På ovanstående grunder motsätter sig undertecknade föreningar en exploatering av områdena D, E och F enligt planprogrammet. Vi begär att Åre kommun följer Miljöbalkens 3 kap 6 § och 4 kap 2 § bestämmelser om skydd mot åtgärder som kan leda till påtaglig skada på gällande nationella riksintressen för naturvård, friluftsliv samt om att turism och det rörliga friluftslivet i Ullådalen skall särskilt beaktas.

10. Avslutningsvis vill föreningen ta upp följande när det gäller en garage- och parkeringsanläggning för att täcka behovet för fastigheterna vid Buustamon. Fastighetsägarna i Buustamon har haft vissa möjligheter att ha garage- eller parkeringsplats intill Ullådalsvägen där utfartsvägen till Buustamon ansluter. Vissa fastigheter äger idag garage men dessa ligger på ofri grund. Tidigare fastighetsägare har upplåtit detta område med arrende. Buustamons samfällighetsförening har under närmare tio år försökt få till stånd en gemensamhetsanläggning för garage- och parkeringsplatser för att långsiktigt ordna denna fråga för fastigheterna i Buustamon. Åre kommun har motsatt sig en lösning av problemet bl.a. med hänvisning till kommande planläggning. Den tidigare planläggningen som drevs av Björn Dählie föreslog att en garage- och parkeringsanläggning skulle förläggas på myren som ligger cirka 300 meter från Ullådalsvägen öster om utfartsvägen från Buustamon. Det nu aktuella planprogrammet antyder att denna placering fortfarande kan vara aktuell. En placering på detta ställe är synnerligen olämpligt enligt vår uppfattning. Detta skulle förutsätta vinterväghållning vilket av olika skäl är ytterst besvärligt och kostsamt och som vi redogjort för ovan inte önskvärt inom Buustamon Områdena. Den aktuella utfartsvägen underhålls idag bara under barmarkssäsong. Vinterväghållning förekommer ej. Myren där anläggningen föreslås placerad är idag ett orört område med stora naturvärden och en viktig del för avrinningen av dagvattnet. Ett ianspråktagande på denna plats skulle få förödande konsekvenser för miljön mm. Den enda plats vi kan se som är lämplig för garage- och parkeringsplatser är området där det redan idag finns anlagda garage- och parkeringsplatser. Området är idag redan förstört utifrån miljöaspekter och en anläggning på denna plats skulle endast få marginella effekter på miljön. Föreningarna hemställer nu att kommunen omprövar sin tidigare inställning och ändrar planprogrammet på sådant sätt att man kan tillåta en garage- och parkeringsanläggning på samma plats där dessa finns idag för det behov som fastighetsägarna kring Buustamon har.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret arbetar med planprogrammet i enlighet med riktlinjer i den översiktliga planeringen. Översiktliga utredningar har tagits fram på programnivå för att säkerställa en god planering och anpassa exploateringen efter platsens förutsättningar. Syftet med planprogrammet är att i ett tidigt skede se till kumulativa effekter av planeringen och sätta upp riktlinjer för kommande planering. Då planeringen är i ett tidigt skede innebär det per automatik osäkerheter i bedömningar och beräkningar. Detta framgår även av MKB. Fördjupade utredningar krävs i detaljplaneskedet. Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning

beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa. För att säkerställa att kommande detaljplaner inte orsakar risker kommer varje detaljplan att genomföra detaljerade studier till bland annat vägutformning, dagvattenhanteringen och risk för ras och skred samt strategiska miljöbedömningar. Planprogrammet har kompletterats efter programsamrådet med 3D-visualiseringar av föreslagen vision till exploatering med utblicksbilder från Fjällvallsliften i Tegefjäll och från Renfjället.

Enligt plan och bygglagen ska ett programsamråd pågå i minst 3 veckor. Detta för detta programsamråd valde kommunen att utöka denna tid till 10 veckor just med hänsyn till att det var ett omfattande material att ta del av.

Planprogrammet har förtydligats med att ny bebyggelse inte är lämplig längs vägar som inte vinterväghålls, på grund av tillgänglighetsfrågor och framkomlighet för räddningstjänst. I bygglov går det att göra avsteg för fritidshus, men en detaljplan kan inte reglera om ett område ska nyttjas för fritidsbostäder eller permanentbostäder. En detaljplan innebär en lämplighetsprövning för bostäder på platsen. Tillgängligheten är därför en fråga som behöver studeras vidare inom kommande detaljplaneprocesser.

I planprogrammet har även ljusföroreningar lyfts in som en konsekvens och kommer att behöva fortsätta utredas i kommande detaljplaner.

Parkering föreslås i bebyggda strukturer framför större markparkeringar på fjället. Befintliga större markparkeringar föreslås ianspråkta för bebyggelse.

Nollalternativet har reviderats och beskriver nu förhållandena med att markens fortsatt används för skogsbruk samt befintliga parkeringsytor, skidområden, logistikfunktion etc. Med fortsatt skogsbruk måste en avverkning för stora delar av skogsområdena förutsättas, områden som idag har icke skyddad granskog som är "avverkningsmogen". En skogsavverkning kommer att få påtagligt större negativ påverkan på Natura 2000-skyddade värden än planprogrammets förslag till exploatering, där varje byggnation/delområde kommer att behöva föregås av Natura 2000-prövningar, där tillstånd beslutade i domslut kommer att säkerställa att negativ påverkan inte får ske på Natura 2000-skyddade värden. Åtgärder kommer att regleras i tillstånden för att reglera exploateringarnas utförande. Risken för påverkan på Natura 2000 blir därmed inte så stor. Nollalternativet med skogsavverkning är däremot betydligt sämre med tanke på Natura 2000-skyddade värden då en skogsavverkning inte på samma sätt genomgår en tillståndsprocess och åtgärder vidtas inte för att hindra de negativa konsekvenserna, som påverkan på avrinningsmönster, grumling av ytvatten, blottläggning av mark som orsakar sedimenttransporter etc. Även artskyddsutredningar och artskyddsdispenser kommer att genomföras i de detaljplaner där det behovet finns.

Möjligheten att ha parkeringar och en lift nere vid E14 har varit med i ett tidigt skede i denna planprocess, men vi valde att inte gå vidare med det eftersom stora delar av marken längs E14 omfattas av jordbruksmark som är skyddad genom miljöbalken (3 kap 4 §, MB). Detta gäller även för bebyggelse av bostadshus på jordbruksmark.

Programmet har kompletterats med tre specifika lift- och skiddetaljplaner där frågor kring bland annat buller från liftarna kommer att utredas ytterligare.

19. Åre skiduthyrning

Yttrande 1 Vi noterar att vår verksamhet (Åre Skiduthyrning AB) inte finns med i beskrivningen av den service som finns i Rödkullen idag.

Vi har under ca 20 år huserat i bottenvåningen av restaurang Rautjoxa.

Vår verksamhet vilar idag på 4 områden:

- Skiduthyrning
- Sportshop
- Guidning /skidskola (privatlektioner, alpin PT)
- Verkstad

Under vintersäsongen sysselsätter vi 5 -7 personer plus extrapersonal vid högsäsong.

Yttrande 2

Här kommer lite tankar och funderingar från oss på Åre Skiduthyrning AB runt Rödkulleprojektet.

Bolaget Åre Skiduthyrning har varit verksamt i Åre sedan 1987 med skiduthyrning, skidshop och skidskoleverksamhet.

På Rödkullen har vi varit verksamma ca 25 år, där vi har vår lokal i bottenplanet på Restaurang Rautjoxa.

Vi tycker att vår placering av verksamheten är optimal, mitt i skidsystemet, nära viktiga stora parkeringsytor och att vår personal flexibelt kan jobba både inne i uthyrningen/ butiken och ute i backen med skidskola och guidning.

Vi som driver Åre Skiduthyrning AB org nr: 556259-8390 är Stefan Brandström och Erika Rydstrand.

Åre Skiduthyrnings verksamhet vilar på 4 ben sportaffär, skiduthyrning, skidverkstad och skidskola/ guidning (skidskola i samarbete med Skistar).

Vi har förutom oss själva 3 - 4 fast personal samt 4-8 extra personal vid högsäsong.

Vår målsättning är att ge den allra bästa servicen till Åres gäster och fast boende i byn med ett omhändertagande de inte glömmer något vi är omtalade för och känner stolthet över. Vi har ca 60 - 70 % återkommande gäster idag.

Vi lägger stor vikt vid att utveckla vår verksamhet och vår personal till att ge ett gästbemötande i världsklasstil.

Utifrån detta ser vi fram emot att vara en stor del i utvecklingen av Rödkullen och är måna om att driva och utveckla vårt företag i ett framtida Rödkullen.

Vi vill betona att det är mycket viktigt att inte bygga bort gästers närhet till backen och service utifrån parkeringsmöjligheter, samt även avlastningspunkter för bilar nära skidområdet.

Åre Skiduthyrning skulle behöva utveckla verksamheten och anställa mer personal vilket känns både otroligt roligt och utvecklande, vi ser även en stor möjlighet att utveckla framtida sommarverksamhet.

Vi räknar även med att lift placering och nya backar planeras utifrån gästerna och service i Rödkullen, så inte vår verksamhet hamnar fel i helheten

Hoppas på återkoppling från projektet så vi kan vara med och påverka och ge återkoppling.

Kommentar

Verksamheten har förtydligats i planprogrammet.

Riktlinjer har förtydligats i planprogrammet om att värna om befintliga verksamheter så att de kan fortsätta existera inom Rödkullen i framtiden och vara en del av den verksamhet som växer fram i den planerade centrumbildningen. Ambitionen med Rödkullens centrum är att skapa en kärna med service för besökande och boende, inte minst kopplat till skidåkningen. Hur centrumområdet detaljerat ska utformas kommer att arbetas fram under kommande detaljplaneskede. Skidåkningen är en integrerad del i projektutvecklingen.

20. Totalskidskolan

Yttrande

Kort om Totalskidskolan

Totalskidskolan i Åre är en av Europas största skidskolor för funktionshindrade. Verksamheten startade 1987 och tar årligen emot 250-300 gäster med olika typer av permanenta funktionshinder, där vi också ser en stadigt ökad efterfrågan. Till våra gäster tillhandahåller vi speciellt anpassade utrustningar – så som exempelvis sitski, biski och skicart – för funktionell skidåkning.

Vi utvecklar ständigt verksamheten för att möta behoven och för att passa våra gäster med skilda funktionshinder och i olika åldrar. För oss är det självklart att göra skidåkning, fjällmiljö och snö tillgängligt för alla – oavsett funktionshinder.

Betydelsen av vår verksamhet för skidskolans gäster och deras familjer kan knappast överskattas. Vi ser också ett ökat intresse från utlandet och tar emot många utländska gäster. Den möjlighet vi därmed också ser i planprocessen, är att på allvar sätta Åre på kartan när det gäller funktionell skidåkning – samtidigt som Totalskidskolan får nödvändiga möjligheter att möta ökat intresse och efterfrågan.

Generella synpunkter på innehåll i planprogrammet

- Tillgänglighet. Handlingen saknar helt ett funktionshinderperspektiv. Planprogrammet bör tydligare följa Åre kommuns övergripande strategi avseende hållbarhet. I kommunens hållbarhetsstrategi ("Hållbar framtid för alla") anges bland annat att "Tillgänglighet betyder också att alla som vill bo, leva och verka i Åre kommun ska kunna göra det oavsett funktionsvariation". Detta tar sin utgångspunkt i den övergripande visionen "Tillsammans skapar vi en hållbar framtid för alla i storslagen fjällmiljö". Vi önskar att ord får bli till handling i detta avseende.
- Totalskidskolans verksamhet. I handlingen har ingen hänsyn tagits till den verksamhet som Totalskidskolan bedriver på Rödkullen och de konsekvenser förslaget skulle innebära. Verksamheten nämns inte överhuvudtaget i planprogrammet. Planprogrammet behöver kompletteras i detta avseende.

Specifika synpunkter på innehåll i planprogrammet

- Under rubriken Översiktsplan/Planera med fokus på hållbar tillgänglighet (sid 10) omnämns hållbarhet enbart ur ett miljöperspektiv. Tillgänglighet i kommunens egen vidare definition beskrivs ej.
- Under rubriken "Befintlig bebyggelse" (sid 23) nämns inte Totalskidskolan.
- Under rubriken "Service" (sid 23) anges endast att det finns skidshop, café, restaurang och skidskola. Inget specifikt om att det på Rödkullen finns en unik, särskild skidskola av internationell klass, utvecklad för personer med funktionshinder.

- Under rubriken ”Parkering” (sid 24, 61) saknas formulering om särskilda behov av större yta för handikapparkeringsplatser samt lämplig placering med hänsyn tagen till Totalskidskolans verksamhet.

Kommentar

Planprogrammet har förtydligats om Totalskidskolans verksamhet i Rödkullen.

Riktlinjer har förtydligats i planprogrammet om att värna om befintliga verksamheter så att de kan fortsätta existera inom Rödkullen i framtiden och vara en del av den verksamhet som växer fram i den planerade centrubildningen. Ambitionen med Rödkullens centrum är att skapa en kärna med service för besökande och boende, inte minst kopplat till skidåkningen. Hur centrumområdet detaljerat ska utformas kommer att arbetas fram under kommande detaljplaneskede. Skidåkningen är en integrerad del i projektutvecklingen.

21. Åreälvens Fiskeråd

Yttrande

Framtid och Åredalens hållbarhet

Från Åreprojektets invigning av kabinbanan 1976 har strategin för turistisk utveckling, till stor del varit att bygga flera turistbäddar fram till nuläget. Världen har ändrats ekonomiskt så också väder och klimat. Med dessa förändringar har våra behov både ändrats och omvärderats vilket tydligt kan avläsas beträffande efterfrågan av turistmål. I klimatförändringens och pandemins spår är det klimatvänliga och naturnära aktiviteter som efterfrågas. För att tillfredsställa besökarnas behov av naturnära upplevelser är det nödvändigt med stora icke exploaterade områden, kallas omland. Åre med omnejd behöver inte flera turistbäddar. Åredalen ska däremot värna om den storslagna fjällmiljön vilken är attraktionsvärdets kärna och kärnverksamhet för besöksnäringen. Naturens/landskapets skönhet, den biologiska mångfalden och ekosystemtjänster är grunden för en frihetsupplevelse med såväl äventyr, spänning som avkoppling och rekreation. Landskapet som helhet (Sid 37 ÖP Åre kommun)

Att fortsatt utbyggnaden av turistbäddar i Åreområdet strider mot den kunskap och etik som finns gällande hållbarhet = dvs ”en turism som tar fullt ansvar för dess nuvarande och framtida ekonomiska, sociala och miljömässiga effekter och möter behoven från besökare, turismindustrin, miljön och lokalsamhället”. (Rödkullen Hållbarhetsprogram 1 SWEKO)

Rödkulleprojektet innebär avskogning och schaktning i ett område med en höjdskillnad av 170 meter. Markförhållandena i området är rikt på vattenförande jordlager som infiltrerar stora mängder vatten. För hela området beräknas avrinningsmängden vatten, enl. dagvattenstrategin före utbyggnaden, uppgå till knappt 6 kbm/sek. Vilket kan jmf med lägst flödet i älven som Skistar får ta upp vatten för snö tillverkningen. Efter utbyggnaden med avskogning och hårdmarkytor beräknas avrinningsmängden uppgå till ca 11 kbm/sek. De framtida klimatscenarierna är att nederbörds mängden ökar generellt och att extremvärden blir vanligare. SMHI rapport Nr 18 2002 gällande nederbörd pekar enligt långtidsmätningar på en ökning, beräknat medelvärde på 10 år ca 15 %, beräknat medelvärde på 30 år 9 %. Sammantaget harmonierar dessa värden med den ökning av nederbörden som klimatscenarierna visar. Med kunskap om rådande markförhållande och klimatscenarier = med ökad mängd nederbörd är området olämpligt att bebygga. Risker för ras och slamtransport till Åresjön via bäckarna i området och även Ullån är förödande för det som ska skyddas enligt Natura 2000.

Ex. på förbättring av miljö och lokalsamhälle:

- Öka insatserna för att restaurera reproduktionsområden för röding och öring inom Natura 2000.

- Ekotjänster som filtrerar och reglerar ytavrinning i exploaterade områden.
- Bevara den fjällnära skogen som är orörd och därmed också är genbank och värd för biologisk mångfald

Läs:

Delar i kommunens översiktsplanen sid 24 menar, strategiskt positivt för landskapets potential är:

- Bevara biologisk mångfald
- Vardagslandskapet och rekreation är viktig för folkhälsan
- Landskapets tillgänglighet ger ökad attraktivitet till bofasta, för inflyttning och bestående besöksnäring.

Avslutningsvis.

Översiktsplanen för Åre Kommun är ett dokument som speglar kunskapsfältet under perioden med arbetet och en demokratisk process vid framtagningen ÖP åren 2013-2017. Planen är ett utmärkt underlag som borde så väl aktualiseras som höjas upp och ges ett starkt styrande värde.

Delar av samhällets ramar. Regeringsformen 1 kap. 2§ 3st.

MB 1kap 1§ Kärnan är att dagens generation människor inte ska utnyttja jordens resurser på ett sådant sätt att kommande generationer ges sämre förutsättningar att utnyttja resurserna.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret arbetar med planprogrammet i enlighet med riktlinjer i den översiktliga planeringen. Översiktliga utredningar har tagits fram på programnivå för att säkerställa en god planering och anpassa exploateringen efter platsens förutsättningar. Syftet med planprogrammet är att i ett tidigt skede se till kumulativa effekter av planeringen och sätta upp riktlinjer för kommande planering. Då planeringen är i ett tidigt skede innebär det per automatik osäkerheter i bedömningar och beräkningar. Detta framgår även av MKB. Fördjupade utredningar krävs i detaljplaneskedet.

Utgångspunkt för planeringen är att exploateringen ska kunna genomföras på ett hållbart sätt för utveckling av den turistiska verksamheten i Åre, liksom av det rörliga friluftslivet. Exploateringen ska anpassas för att minimera påverkan på värden som den biologiska mångfalden och vattenkvaliteten, kommande tillståndsprövningar enligt natura 2000 säkerställer detta. Att exploatera områden i Rödkullen och Buustamon är att fortsätta utveckla den turistiska verksamheten och tillföra nya turistiska boenden i områden som redan är påverkade av den turistiska verksamheten. Planeringens utgångspunkt är att söka hushålla med mark och inte ianspråkta nya helt opåverkade områden för exploatering.

22. Naturskyddsföreningen

Yttrande

Allmänt

Det saknas idag kunskap om vilken status Åresjön har. Klart är dock att sedimentationen i Åresjön är, och har varit, pågående över tid genom såväl naturliga processer, men på senare tid i synnerhet i samband med- och som resultat av exploatering på Åreskutan. I den miljöundersökning som utfördes 2003-2006 och som konstaterades att sedimentation av sjön har ökat under samma tid som utbyggnader skett på Åreskutan. Då det inte har gjorts någon uppföljande och jämförbar miljöundersökning på sjön föreligger det mycket stora svårigheter

att ur ett vetenskapligt perspektiv kunna påvisa att det inte föreligger några rimliga tvivel om att verksamheten inte kan ha en skadlig inverkan.

I underlaget framgår att såväl nollalternativet som planprogrammet kommer att innebära en ökad sedimentation till Åresjön. Natura 2000-området som helhet är redan så illa därän att det inte har gynnsam bevarandestatus enligt livsmiljödirektivet och inte heller uppnår god ekologisk status enligt ramvattendirektivet. Det framgår av redovisningen i bevarandeplanen att just utbyggnaden av skidorterna i området är den dominerande orsaken till missförhållandena och hotbilden mot de skyddade livsmiljöerna. Särskilt den erosion som markexploateringen medför och det omfattande vattenuttaget för snötillverkning bidrar till störningar i vattendragen och sedimentation i Åresjön, som påverkar bland annat de typiska arterna öringens och rödingens lekbottnar. Det nu aktuella planprogrammet riskerar att i sig förvärra situationen på ett irreversibelt sätt. Särskilt sett till andra planerade utbyggnadsprojekt, vilket även inkluderar skidområdet, är vattensystemets grundläggande ekologiska funktioner och skyddade värden i fara.

Specifika synpunkter

Naturskyddsföreningen menar att konsekvensbedömningen är behäftat med så stora osäkerheter att det i stora delar är omöjligt att bedöma dess relevans.

I MKB:n anges att nollalternativet ska motsvara en sannolik utveckling av området om planprogrammet inte genomförs, samt att nollalternativet innebär att exploatering ser men i mindre omfattning. Det framgår dock inte vilken omfattning av exploatering som nollalternativet innebär. Givet att det ställs i förhållande till planprogrammets planer om 7200 bäddar och 20 000 kvadratmeter kommersiella lokaler och i flera fall bedöms ha en mer negativ påverkan på flera miljöaspekter än själva planprogrammet, detta gäller särskilt ytvatten och Natura 2000, får man anta att kommunen förutsätter en tämligen stor exploatering även i nollalternativet. Då kommunen inte har redovisat vilken omfattning den har förutspått i nollalternativet, eller vilka faktorer man utgått från, är det omöjligt att göra en bedömning av hur relevant riskbedömningen i MKB:n egentligen är. Med anledning av detta anser Naturskyddsföreningen att nollalternativet behöver konkretiseras utifrån vad som kan anses vara en rimlig exploatering av enskilda villor, vilket det med största sannolikhet handlar om, baserat på graden av utbyggnad som skett i det aktuella området under de senaste decennierna.

Naturskyddsföreningen vill även i detta sammanhang framföra att varje enskilt bygge av enskilda fritidsvillor kommer behöva prövas i särskild ordning och i linje med miljöbalkens regler, vilket även innefattar att en bedömning av de kumulativa effekterna av olika detaljplaner.

Vidare baserar sig konsekvensbedömningen av miljöfaktorn ytvatten på något som "troligen" kommer ske. D.v.s. planprogrammet ges en positiv bedömning för konnektivitet baserat på att ett antal vandringshinder "troligen" kommer undanröjas. Samtidigt rekommenderas i MKB:n att galler bör sättas upp uppströms om trummor för att minimera negativa effekter vid höga flöden. Dessa galler kommer per definition att utgöra nya vandringshinder – vilket verkar ha förbisetts i riskbedömningen.

För miljöfaktorn Riksintresse naturvård anger konsekvensbedömningen att strandlinjen succesivt kommer flyttas längre ut till följd av periodvis ökad sedimenttransport till Ullån som mynnar ut i deltat. Naturskyddsföreningen delar inte uppfattningen att detta inte skulle ha någon konsekvens på riksintresset för naturvård. Tvärtom menar Naturskyddsföreningen att det faktum att sedimenttransport till Ullån, som till dags datum är helt opåverkad av sedimenttransport till följd av exploateringar, samt en förändring i strandlinjen också medför en stor negativ påverkan på skyddsvärdena i Natura 2000- området, vilket inte återspeglas i

konsekvensutredningen. En ”trolig” undanröjning av vandringshinder väger inte upp detta. Elfiskeundersökningar som genomfördes under perioden 1998-2004 visar på förekomst av öringreproduktion där Ullån tas upp som exempel på mindre vattendrag där öringlek förekommer i betydande omfattning.¹

Naturskyddsföreningen anser att det föreligger en allvarlig risk för betydande påverkan från de planerade åtgärderna. Av bevarandeplanen för naturområdet Åreälven framgår att den omfattande markexploateringen i området medför ökad erosion och materialtransport i de vattendrag som mynnar i Åresjön, vilket medför störningar i vattendragen och sjön till följd av sedimentation. Ullån besitter höga naturvärden och som ovan anförts förekommer en betydande öringlek i vattendraget. Ett av målen för naturområdet är, enligt den fördjupade bevarandeplanen, att livskraftiga bestånd av öring och röding ska finnas i Åresjön och att fortsatt god öringreproduktion ska finnas i Åreälven och i sjöns biflöden. Till skillnad mot de övriga större vattendrag som rinner genom Åreskutans exploaterade sydsida är Ullån fortfarande i princip helt opåverkad av sedimentation till följd av exploatering. Det gör att Ullån har en nyckelroll för öringens fortlevnad i området.

Beträffande miljöaspekterna friluftsliv så delar Naturskyddsföreningen inte konsekvensutredningens bedömning att planprogrammet skulle ha en positiv konsekvens för detta. Som skäl anges ”ökad tillgänglighet för det rörliga friluftslivet”. Miljökonsekvensbeskrivningen har i denna del inte tagit någon som helst hänsyn till att ett antal berörda markägare under många år gjort det, med all önskvärd tydlighet, klart att de inte längre tänker upplåta sina marker för spår och leder i det fall projektet kommer till stånd. Detta faktum har helt förbisetts i såväl planprogram som MKB.

Sammantaget anser Naturskyddsföreningen att det finns alltför för stora oklarheter i den samlade konsekvensbedömningens relevans. Även om den visar på redan alltför stora negativa konsekvenser av planprogrammet på Natura 2000, så är det ändå oklart vad det jämförs med eftersom ”nollalternativet” inte är mer konkretiserat. Rimligen handlar nollalternativet dock inte om exploatering i den omfattning som planprogrammet anger, utan snarare om framtida presumtiva enskilda fritidshus som på intet sätt är befriade från särskild prövning i linje med miljöbalken vad gäller påverkan på Natura 2000.

Under det samrådsmöte som hölls mellan intressenter och kommunen den 23 augusti 2021 önskade sig Naturskyddsföreningen att ta del av de GIS-skikt som ligger till grund för analyserna i planprogrammet. Detta för att kunna bilda sig en egen uppfattning om planprogrammets miljökonsekvenser då det är svårt att avgöra detta via olika enskilda kartbilder. Kommunen har dock inte återkopplat med varken GISskikt eller svar på frågan. Mot bakgrund av det så är det svårt för föreningen att få en relevant överblick över projektets påverkan på såväl Natura 2000 som på naturmiljön i stort.

I planprogrammet anges att detta kommer skapa bättre förutsättningar för naturvärden, samtidigt som naturvärden kommer att förstöras i samband med exploateringen. Varken planprogrammet eller efterföljande samråd har kunnat klargöra vilka kompensationsåtgärder som avses, eller vilka naturvärden förutsättningarna ska förbättras för. Att ställa krav på hur bebyggelsen ska utformas är en självklarhet, men ingen bebyggelse kommer knappast förbättra förutsättningarna för naturvärdena – tvärtom. Likaså hänvisade kommunen vid samrådet till att man i kommande detaljplaner kommer sträva efter att bevara så mycket naturvärden som möjligt genom kompensationsåtgärder och skötselplaner. Dock kan inte kommunen svara på hur detta ska förbättra några förutsättningar eller vad kompensationsåtgärderna ska tillföra. Det är för Naturskyddsföreningen tydligt att det saknas en ordentlig plan för detta, likaså är det orimligt att fatta väl grundade beslut på vad som är bäst för naturvärdena om man inte först gör

en grundlig och detaljerad naturvärdesinventering av hela planområdet innan några detaljplaner upprättas. Utan den kunskapen kommer det vara omöjligt för kommunen att veta vilka åtgärder som krävs för vilka naturvärden.

Vidare anger kommunen att, på samma sätt som detaljerad naturvärdesinventering, dagvattenhanteringen kommer hanteras separat i varje detaljplan. Naturskyddsföreningen menar att detta arbetssätt är oacceptabelt då det omöjliggör ett helhetsperspektiv på exploateringarnas kumulativa miljöeffekter och hur dessa bäst ska kunna förhindras.

Försiktighetsprincipen

Inbegripen i Habitatdirektivet är tillämpningen av försiktighetsprincipen, vilken kräver att målsättningen vad gäller bevarandet av Natura 2000 bör råda där det finns osäkerhet.

Kommissionens COM (2000) 1. Slutligt Meddelande från Kommissionen om Försiktighetsprincipen

(CEC 2000) fastslår att tillämpningen av försiktighetsprincipen förutsätter:

- fastställande av en företeelse, en produkts eller en process potentiellt negativa effekter;
- en vetenskaplig riskbedömning som på grund av bristfälliga uppgifter, uppgifternas inkonklusiva karaktär eller brist på exakthet gör det möjligt att med tillräcklig säkerhet bestämma risken i fråga (CEC 2000, s14)²

När de nödvändiga bedömningarna genomförs är det viktigt att tillämpa försiktighetsprincipen och bedömningens fokus bör vara på att ett objekt, med understödande bevismaterial, demonstrera att inga skadliga effekter på Natura 2000-området som helhet betraktat kommer att uppstå. Där detta inte är fallet måste skadliga effekter förmodas³. Tillämpningen av försiktighetsprincipen kräver att slutsatsen att det är osannolikt att betydande miljöpåverkan kommer att föreligga bör registreras och rapporteras.

Det är för Naturskyddsföreningen tydligt att försiktighetsprincipen inte har rådit i samband med framtagandet av planprogrammet. Snarare anger MKB:n en så pass hög grad av osäkerheter, vilka sammantaget visar på alltför höga risker för irreversibla påverkan på skyddade arter och naturmiljön.

Som exempel kan nämnas:

- Stabilitetsförhållandena inom programområdet är inte tillfredsställande och erosion av naturlig mark kan inte uteslutas utanför kanaliserade bäckar.
- Bräckebacken har inte detaljstuderats i Swecos stabilitetsutredningar.
- Det finns osäkerheter i de utredningar som tagits fram avseende områdets stabilitetsförhållanden. Sweco lyfter framförallt att de formler som använts för beräkningar av materialtransport i huvudsak är utvecklade för andra förutsättningar än de som råder i aktuellt område. Resultatet ska därför beaktas med försiktighet.
- Sammanfattningsvis kan konstateras att stabiliteten i området inte är optimal för exploatering.

Kumulativa effekter

Svensk lagstiftning, art- och habitatdirektivet samt EU-domstolens praxis är tydlig när det gäller vikten av bedömningen av kumulativa effekter vid en prövning av tillstånd enligt 7 kap. 28 § miljöbalken.

Waddenzeeområdet (C-127/02 punkterna 52-61):

”Enligt artikel 6.3 i art- och habitatdirektivet förutsätter den lämpliga bedömningen av en plans eller ett projekts konsekvenser för målsättningen att bevara ett område att alla aspekter av planen eller projektet som, enskilt eller i kombination med andra planer eller projekt, kan påverka nämnda mål identifieras, med hjälp av bästa möjliga vetenskapliga information, innan planen godkänns. Med ledning av slutsatserna från den lämpliga bedömningen ... med avseende på konsekvenserna för målsättningen att bevara ett område, skall de behöriga nationella myndigheterna godkänna verksamheten endast efter att ha försäkrat sig om att det berörda området inte kommer ta skada. Så är fallet när det ur ett vetenskapligt perspektiv inte föreligger några rimliga tvivel om att verksamheten inte kan ha en skadlig inverkan”

Mål C-404/09 (kommissionen mot konungariket Spanien), punkt 100:

”En bedömning enligt artikel 6.3 i livsmiljödirektivet kan inte anses som lämplig om den innehåller brister och saknar fullständiga, exakta och slutliga bedömningar och slutsatser, på grundval av vilka varje rimligt vetenskapligt tvivel kan skingras vad beträffar de planerade arbetenas påverkan på det berörda särskilda skyddsområdet (se, för ett liknande resonemang, dom av den 20 september 2007 i mål C-304/05, kommissionen mot Italien, REG 2007, s. I-7495, punkt 69).”

Naturskyddsföreningen menar att MKB:n tydlig visar att de kumulativa effekterna från de planerade exploateringarna i projektet, tillsammans med pågående markanvändning och framtida exploatering av ytterligare skidnedfarter, liftar och byggnader i enlighet med olika detaljplaner, med stor sannolikhet kommer innebära att en ökad negativ effekt på Natura 2000-området kommer att uppstå.

Skydd av arter och naturtyper

I Artikel 6.3 i Art- och habitatdirektivet anges följande:

”Alla planer eller projekt som inte direkt hänger samman med eller är nödvändiga för skötseln och förvaltningen av ett område, men som enskilt eller i kombination med andra planer eller projekt (vår understrykning) kan påverka området på ett betydande sätt, skall på lämpligt sätt bedömas med avseende på konsekvenserna för målsättningen vad gällande bevarandet av området. Med ledning av slutsatserna från bedömningen av konsekvenserna för området och om inte annat följer av punkt 4, skall de behöriga statliga myndigheterna godkänna planen eller projektet först efter att ha försäkrat sig om att det berörda området inte kommer att ta skada och, om detta är lämpligt, efter att ha hört allmänhetens åsikt.”

Inom Natura 2000-området finns Utter Lutra lutra, som är upptagen i art- och habitatdirektivets bilaga 4 (spår av Utter har frekvent noterats längst Ullån). De arter som är upptagna i denna bilaga omfattas av strikt skydd⁴. MKB:n har inte angett hur utterns livsbetingelser ska säkerställas.

Förutom habitatarten utter räknas, i bevarandeplanen, även förekomsten av typiska arter som röding och öring som djurarter av högt skyddsvärde⁵. Status på dessa fiskarter samt dess hotbild behöver utredas med jämförbara metoder som tidigare fiskeriundersökning för att säkerställa dess bevarandestatus.

Sammanfattningsvis konstaterar Naturskyddsföreningen att den upprättade MKB:n visar på så stora osäkerheter att den inte kan utgöra grund för att gå vidare med att upprätta detaljplaner. Naturskyddsföreningen har förstått att en tillståndsprövning av planprogrammet sker parallellt med denna samrådsprocess. Föreningen anser dock att de samrådshandlingar som finns offentligt tillgängliga inte säkerställer att planerna kan genomföras utan betydande

miljöpåverkan på Natura 2000-området. De kumulativa effekterna av tidigare påverkan från exploateringar, pågående markanvändning (inkl. vattenuttag), framtida exploateringar av skidnedfarter tillsammans med diverse detaljplaneringar behöver bedömas och ansvarsroller behöver tydliggöras samtidigt som miljökvalitetsnormerna måste beaktas mer ingående.

¹ Bergwall, L. 2007. Fiskeribiologiska undersökningar i Åresjön med tillflöden 2004-2006. Länsstyrelsen i Jämtlands län. Rapport

² Metodik för bedömningar enligt art. 6.3-6.4 i habitatdirektivet. November 2001

³ ibid

⁴ Naturvårdsverket Handbok för artskyddsförordningen. 2009:2. Utgåva 1. April 2009

⁵ Bevarandeplan Natura 2000-området Åreälven SE0720286 (s8)

Kommentar

Planeringen utgår från att kommande detaljplaner ska kunna genomföras utan att nya slamströmmar uppstår som påverkar sedimentationen i Åresjön. Kommer även var en el av Natura 200-prövningen. Ytterligare utredningar i kommande detaljplaner kommer att genomföras för att säkerställa detta.

Nollalternativet är utifrån länsstyrelsens synpunkter reviderad så att detta istället enbart omfattar pågående markanvändning, som parkering etc för skidverksamheten och aktivt skogsbruk för den stora arealen av granskog. Skogsavverkning får då förutsättas ske inom den produktiva skogsmarken. MKB:n i planprogramsskedet syftar till att identifiera de frågor som fortsatt planering måste hantera och besvara. Fördjupade studier och fördjupade utredningar kommer att behöva göras i detaljplaneskedena för att besvara de frågor som bl.a. Naturskyddsföreningen ställer. Med mer detaljerat och konkret underlag kommer plan-förslagen slutligt att konsekvensbedömas samt genomgå Natura 2000-prövning.

Bedömningar i MKB har uppdaterat i och med att ett nytt nollalternativ har tagits fram samt att ytterligare utredningar har tagits fram.

Slitaget i Ullådalen är ett pågående problem som grundar sig i att inget tagit ansvar för de leder som finns i området. I och med allemansrätten går det inte att hindra människor från att besöka området under förutsättningen inte att man inte förstör eller stör. Detta är en skyldighet. Denna skyldighet kan vara nödvändig att påminna om och för att minska slitaget bör det med gemensamma tag genomföras insatser av både markägare, skidanläggningen och kommunen. Trots att planprogrammets förslag på exploatering inte omfattar de områden i Ullådalen där slitaget är som värst, skapar exploateringen möjligheter till att styra, informera och hänvisa besökare till lämpliga områden så att slitaget kan minskas. MKB bedömer fortfarande att programförslaget kommer att ha en positiv påverkan på friluftslivet.

Detaljerade utredningar, liksom kompensationsåtgärder tas fram under detaljplaneskedet när områdenas konkreta utformning kan behandlas.

Detaljerad utredning av dagvattenhanteringen kan först tas fram under detaljplaneskedet när den konkreta utformningen av delområdena studeras

Tillståndsprövning Natura 2000 kommer att behöva göras parallellt med detaljpaneläggning av delområdena

Detaljerade utredningar av naturvärden kommer att genomföras i kommande detaljplaneskeden.

23.

Kalls sameby

Yttrande

Kalls sameby är en av sveriges minsta samebyar, till areal och renantal.

Vi bedriver vår näring inom Åre kommun.

Vår sommar och förhöst betar våra renar omkring skäckerfjällen. Under hösten och förvintern befinner sig storparten av renfloken på skalstugefjället och middagsfjället. Ungefär vid årsskiftet flyttar vi österut med renarna, de betar då omkring hästfjället, forsafjället, mullfjället och åreskutan.

Kalls sameby är unik på det sätt att vi flyttar från sommarfjäll till vinterbete på fjäll. Det gör oss också känsliga för om betet på fjället låser sig vid regn eller mildväder på vintern. Då fjällbetet låser sig är skogarna runt fjällen de som håller renarna vid liv, där finns hänglavar, trädlavar och snön är lättare att gräva igenom.

Vi har inte några alternativa vinterbeten att tillgå.

Rennäringens konsekvenser skulle utredas vidare genom en miljökonsekvensbeskrivning sas det med ett möte med tjänstemän från Åre kommun i somras.

Ingen MKB har gjorts.

Tjänstemän från Åre kommun har själva tolkat in vad samebyn sagt på ett teamsmöte och formulerat några rader om rennäringen. Samebyn ställer sig mycket frågande till det tillvägagångssättet och undrar om det gått till så på övriga utredningar i projektet. Eller är det bara rennärringsfrågorna som behandlats så?

Samebyns vinterland är redan idag hårt exploaterat, vi störs kraftig av turismen, skotertrafiken och andra intrång.

Med 7200 nya bäddar i området kommer det att bli en mycket stor ökad mänsklig aktivitet med följd att renarnas betesro kommer försvinna och renarna kommer undvika området.

Samebyn anser att projektet inte skall genomföras.

Kommentar

Noteras.

MKB har sedan samrådet kompletterats och utvecklats vad gäller påverkan på rennäringen. En gemensam bild av markanvändningen är framtagen tillsammans med Kalls sameby och presenteras i MKB.

Se vidare svar under Sametinget.

24. Åre by & turistförening

Yttrande

Vi anser att planområdet är för stort och omfattande. Området D och E bör begränsas till så få byggnader som möjligt. Och så låga hus som möjligt, 1-2 våningar. I de andra områdena, A, B o C, bör inte högre byggnader än 3-4 våningar tillåtas.

Byggnation bör göras med så liten inverkan på naturen som möjligt. Man bör tänka sig för innan stora områden med träd tas ner, likt Sadelområdet. Gå varsammare fram och försök bevara det befintliga så mycket som möjligt.

Parkeringsfrågan måste lyftas och utredas noggrannare. Vid byggnation på nuvarande Rödkulleparkeringen försvinner möjligheten till parkering för dagsgäster. Var ska dagsgästerna parkera? Om det byggs nya liftar i området kommer många dagsgäster vilja använda detta

område som angöringsplats. Därför bör allmänna dagsparkeringar finnas inom planområdet. Vi saknar utförlig information och beskrivning av detta i planförslaget.

Vi vill att trafiklösningen vid anslutningen från E14 tas på största allvar. En huvudman bör vara utsedd vid planens antagande. Finansieringen bör vara säkrad vid planens antagande.

Vi efterlyser en samverkan mellan markägare i Ullådalen, Åre Destination och Skistar, hur man ska hantera det höga besöksstryck som är på vandringslederna i Ullådalen/Rödkullen. Lederna bör förbättras/grusas så att de håller även vid regnigt väder.

Kommentar

Efter samrådet har kunskaper kring olika frågor fördjupats och planprogrammets riktlinjer specificerats till viss del. Prövningen av område D och E sker inom kommande detaljplaneprocesser.

Riktlinjer i planprogrammet anger att stråk med naturmark ska bevaras mellan bebyggelseområden och naturmark ska sparas i så stor utsträckning som möjligt inom bebyggelsen. Mer detaljerade studier och planbestämmelser för detta behöver studeras inom kommande detaljplaneprocesser.

Parkeringsfrågan har förtydligats i planprogrammet och beskrivs mer utförligt. Behovet av daggästparkeringar har även förtydligats i förslag till etappindelning.

Ett ramavtal tecknas mellan kommunen och exploitören för att bland annat reglera utbyggnad av korsningen Ullådalsvägen/E14 vad gäller tidpunkt och kostnadsfördelning.

Parallella processer pågår angående frågan om hållbara vandringsleder i kommunen, inom ramen för det kommunala projektet "Hållbara spår och leder".

25. Åre Destination

Yttrande

Vi tycker det är viktigt i denna och även andra planprogram/planer att:

- Det som byggs och utvecklas byggs för att kunna vara i bruk, fungera och omhändertas året runt.
- Infrastruktur och samhällsfunktioner dimensioneras och utökas parallellt med genomförande.
- Tillvarata varje individuell plans möjlighet att konkret bidra till behoven av samhällsutveckling i området
- Planer kan sättas i ett större sammanhang för att exempelvis möjliggöra leder och funktioner som knyter samman områden.
- Ytor/funktioner för rekreation dimensioneras och utvecklas parallellt med genomförande (såväl vinter-som sommar, dvs året runt)
- Analysera påverkan på balansen mellan bofast och gäst i Åre
- Resurser avsätts till uppföljning i planers genomförande och gestaltning

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter. Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

26. Delaktighet Handlingskraft Rörelsefrihet Västjämtland (DHR)

Yttrande Rödkullen/Ullådalen är det sista vilda naturområden som finns kvar i närområdet Åre och är oerhört viktiga att bevara som just sådana, för oss och för framtida generationer. Många vill just uppleva just känslan av det vilda och av tystnaden.

För oss med rörelsenedsättningar är ett av problemen att kunna komma ut i naturen.

Till Rödkullen/Ullådalen kan man åka bil eller elscooter från byn och uppleva orörd natur och fjällvidder, ta med en fikakorg, kameran, barn och djur, ta en tur med hundspann, skidor/pulka eller skoter direkt från parkeringen och uppleva fjällvidderna.

Om utbyggnaden blir av kommer trafiksituationen att bli kaotisk. Redan nu kan köerna bli mycket långa både på väg upp och ner. Att köra elscooter eller promenera är redan nu med livet som insats eftersom vägen är smal och kurvig och många kör fort när det inte är kör.

Genuin orörd och tillgänglig natur i ett närområde är nu och i framtiden oskattbar.

Vi behöver inte fler turistbäddar, vi behöver värna om den orörda fjällmiljö vi har, det är den som är värdefull och attraktiv, det är det vi vill ha.

Kommentar

Noteras.

Trafikutredningar har tagits fram inom ramen för planprogrammet, och åtgärder i infrastruktur föreslås utifrån utredningarnas resultat. Vidare utredningar kring bland annat trafikallsträng och korsningsutformning Ullådalsvägen/E14 krävs i kommande skede. Vidare föreslår planprogrammet en gång- och cykelväg mellan Rödkullen/Ullådalen och Åre by, för att skapa en mer trafiksäker situation även för elscooter.

27. Privatperson 1

Yttrande Undertecknade fastighetsägare Åre England 1:4 och 1:13 har tagit del av Programförslaget för Rödkullen och framföra följande rörande fastigheterna England 1:4, England 1:7 och England 1:13:

- Delen av England 1:4 som ligger norr om Ullådalsvägen och ligger till runt England 1:7, se det svartmarkerade området i bilden, bild 1 (bilaga), bör ingå i kommande detaljplan tillsammans med 1:7 och bli tomtmark.
- Strandskyddet för vattendraget (Buustabäcken) som går mellan fastigheten England 1:4 och England 1:7 bör upphävas i den kommande detaljplanen. Bäckens är torr större delen av året, ej bredare än 0,5 m och det finns massor av vattendrag i området. Om strandskyddet upphävs är det möjligt att överlåta mark från fastigheten England 1:4 till England 1:7 genom fastighetsreglering, vilket den nya planen ska medge.
- Öster om England 1:13 och 1:4 så planerar Skistar en stor logistikstation, se bild 2 (bilaga), och som delvis planeras beröra del av 1:4, så avsikten är att bebygga området söder om Ullådalsvägen. Det är lämpligt att i detta sammanhang ta med även England 1:13 i programområdet.
- England 1:13 är en jordbruksfastighet på knappt 3 ha som är beskogad, dock taxerad som bete på 2 ha men som likväl är beskogad. Skogen är fullvuxen och mogen för slutavverkning förutom på fastighetens norra och västra delar som mest består av busksly. Dessa delar kan

varken anses ha högt skogligt värde eller högt naturvärde. Dessa delar ingår heller inte i betet.

- Man ska se betet som en tillfällig markanvändning. Fastighetens huvudsakliga värde ligger i skogsbruket. Ur brukningssynpunkt är slutavverkning den åtgärd som närmast står för dörren. Efter avverkning återplanteras skogen och sedan i kommande ungskogs- och gallringsskede är marken inte lämplig för bete. Det kan således ta upp till 50-60 år eller längre innan bete kan bli aktuellt igen.
- Om nuvarande bete bedöms utgöra ett högt naturvärde kan denna marktyp bevaras genom planläggning. Genom att planlägga norra och västra delen av fastigheten för bostadsbebyggelse och den södra delen som naturmark skyddas en stor del av betesmarken från avverkning.

Kommentar

För att få er mark planlagd måste ni inkomma med en planansökan där platsansökans förutsättningar utreds och beslut om medgivet planbesked beslutas att ges eller ej av samhällsbyggnadsnämnden eller kommunstyrelsen (beroende på innehåll i ansökan).

Upphävande av strandskydd utreds i respektive detaljplan som omfattas av strandskydd.

Planarbetet gällande Logistikplatsen är ett eget ärende och hanteras separat från detta planprogram.

Övriga synpunkter är noterade och samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

28. Privatperson 2

Yttrande

Stopp!

Stanna och tänk efter före detta makabra projekt!

Det finns ingen hållbarhetstanke i detta. Åres natur klarar inte mer bäddar med den ökade turism det tillför! Värna om det som finns i turistledet just nu och stärk hållbarheten i det. Satsa pengar på oss som bor här! Förstärk barnomsorg och skola!! Allt annat är ett svek från er tjänstemän och politiker!

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.

Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

29. Privatperson 3

Yttrande

Det fanns en tid i början av förra århundradet då Åredalens turism skedde i betydligt större utsträckning på de boendes villkor, och det fanns en positiv återkoppling både från de boende och besökarna. Idag är nyttjandet av Åres natur både på fjäll, i skog och på sjö och älvar helt på de besökandes villkor.

Det är en stor mängd dokumentation, bedömningar av miljökonsekvenser, ibland rena gissningar från konsultbolag och andra experter angående natur och miljö-konsekvenser. På papperet ser det ut som ett gediget arbete.

Men har vi glömt bort Åres permanenta invånare, och framförallt de som växt upp i Åre och deras uppfattning av miljöpåverkan. Och då menar jag inte 1980 talets nybyggarnas och senare inflyttade investerare.

Planprogrammet rör ju trots allt ett stort område, och inte bara trädgränsen kring Rödkullen. Med det antalet bäddar som planeras påverkas hela Åredalen. Det är hög tid att ännu en gång reflektera över hur turismen har utvecklats i Åre. Varför gör vi det. Varför skall ha en växande del av Sveriges medelklass ha ytterligare en lägenhet i Åredalen, som ej är folkbokföringsadress.

Vi kan gå tillbaka till 1930-1960 talet. Min mormor och morfar drev fjälljordbruk på stamfastigheten i Lund. 150 Ha mestadels fjällnära skog, några Ha åker, (som idag är delar av Draklanda och bebyggelse vid Kallströms väg). Det fanns 8-10 kor, 1-2 Nordsvenska hästar, några grisar, får & höns. Åkermarken var främst för slätter och foder för vinter, ej i första hand bete till kor. Korna strövade fritt i skog och mark, men samlades in varje kväll för mjölkning. Detta var grundbulten för att få livet att gå runt. Men det fanns också en grannfastighet i Lund, avstyckad från stamfastigheten sedan tidigare. Där byggdes hotell Lundsgården. På den tiden var Lundsgården i familjen Malmstens ägo. Det fanns en genuin samverkan mellan fastigheterna och familjerna. De var inte släkt. Vid högsäsong kunde Malmsten räkna med att hyra ut extra rum och bäddar i boningshuset i Lund. Det var till nytta för båda verksamheterna och familjerna. Ved, diverse reparationer, hästskjuts i droska vid Jul mm kunde tillhandahållas från min mormor och morfar. Besökarna i Åre kom som gäster och bodde hos befolkningen och respekterade att man fick röra sig fritt i skog, på sjön och på fjället. Självklart respekterades åkermark och naturligtvis även vad som kunde uppfattas som en gräns eller tomtmark kring ett boningshus, ekonomihus, lada eller annat.

På 70 talet bytte Lundsgården ägare några gånger. Stenmark slog igenom i världscupen. Åre kommuns ledning tillsammans med några drivna framtidsvisionärer i Åre skulle göra Åre till Sveriges alpina centrum. Det behövde ju Sverige, speciellt nu med Stenmark i värdstoppen. Vad innebar det för dem så bodde i Åre. Vad fortsätter det att innebära idag.

Allting skulle nu satsas på turismen. Expansion var viktigt. Helt plötsligt var det 'OK' att åka slalom på min mormor och morfars tak till jordkällaren och snölyktorna som jag som liten kille byggde utanför köksfönstret stod oxå i vägen för hotell-gästerna vars iver att lära sig åka slalom var viktigare än allt annat. Vad en liten kille tyckte, var det ingen som brydde sig om. Riksentresset är större än den enskilde.

Åres utbyggnad fortsätter tyvärr att helt ske i samma anda och på nybyggarnas villkor med Åre Kommuns goda minne. En viss skillnad finns. På 80-talet kunde kommunen helt fritt innan Sveriges medlemskap i EU, dessutom hota enskilda näringsidkare med expropriation av skog och mark. Riksentresset kan idag inte lösas med sådan ensidig expropriation. Expropriation har istället ersatts med exploatering från alla håll. Exploateringen underlättas av externa bolags miljökonsekvensbeskrivningar. Och när exploateringen är gjord, fortsätter eventbolagen och turistnäringen i stort med att befästa allmännyttans intressen. Men ingenstans kan du läsa hur den enskilde näringsidkaren eller invånaren berörs i Åre. Man reflekterar inte ens över det. Det finns ingenting skrivet från kommunens sida angående Rödkullen heller.

Vi kan läsa att mängden sediment ökat i Åresjön. Rödkullen kommer ytterligare medföra påverkan i programmets miljökonsekvensbeskrivning. Detta är en av alla iakttagelser i rapporten. Men ingen av nybyggarna i Åre vet hur strandlinjen i Åre såg ut på tidigt 60 tal, ännu mindre någon av Åre kommuns nya tjänstemän. Absolut ingen vet hur stenbryggan vid den 'grå' ladan såg ut under kriget. Idag är inte mycket kvar under all sand. Sand som är till glädje för Åres nybyggare då den uppskattas av besökarna. Så bedömningen i rapporten är grundat på endast några årtiondens s.k. erfarenheter.

Ingen i Åre vet att den grå ladan vid strandlinjen troligen är över 200 år gammal. Den är med på skifteskartan från 1832. Den är ännu idag ett trevligt inslag som bakgrund till Andre Pops intervjuer i Sport-TV under Alpina tävlingar efter att tävlingarna avslutats vid den fina Nationalarenan, eller som intervju-bakgrund till SVT programmet 'Sveriges starkaste familj'.

Samtidigt utnyttjas ladan av diverse andra lokala event-företag. Visst man kan lägga upp utrustning mot ladan. "En gång är ju ingen gång". När man frågar Skysport om det finns några restriktioner kring Draklanda är svaret antagligen nej. Bilden bredvid är från senaste multi-sport eventet vid sjön. Att viss mark och byggnader är privat är inte viktigt i sammanhanget. De sköter ju sig själva. Draklandas personal klipper ju dessutom gräset och ser till att eventuell drivved, ogräs mm hamnar så det inte stör den turistiska verksamheten.

Skistar har under flera år lagt snöhögar direkt mot ladan ända upp till tak-nocken dvs direkt mot 200 åriga timmerstockar. Det har under senare år blivit bättre, men ladan är byggd på gammal ängsmark. Varför skall snöhögar läggas runt ladan ö.h.t? Någon som förstår konsekvenserna. Någon som förstår konsekvensen av att hugga ner växtligheten vid strandlinjen? Det är miljökonsekvenser som redan skett, med Riksintressets goda minne.

Och visst kan man campa vid ladan Oerhört gemytligt. Och det finns lagom mycket växtlighet bakom ladan att pissa och skita i. Ingen ser. Det är ju allmännyttans mark ändå. Och ladan behöver lite extra gödsel, plast, toapapper mm de år då vattennivån i Åresjön stiger lite extra (ca vart tionde år) vid vårfloden.

På samma sätt fortsätter vi med nya lekledare varje säsong från eventföretagen att köra våra roligaste 'lekar' med stora lekbollar och annat med nya konferensbesökare. Helst med ladan som skydd för vind och regn.

Och när deltagarna blir riktigt trötta, varför inte ta en paus och vila i roddbåten som Helmer byggde i stamfastighetens boningshus under kriget. Bordläggningen spricker och måste repareras så gott det går. Event-bolagets svar: Vi skall försöka bättra oss. Vi visste inte att vi var på privat mark. Och naturligtvis skall inte våra deltagare sitta i din båt. Men det är den enskildes ansvar. Vi som företag har inget ansvar. Du får göra en polisanmälan mot han som vilade i din båt. Tror någon, att polisen och senare tingsrätt har tid att bry sig om en gammal roddbåt från tidigt 40-tal? Förresten. Du kan ju köpa en ny billig Kina-tillverkad plastbalja.

Och ja, vad gör vi med all skit som flyter omkring i sjö, speciellt på våren. Det är inte bara plast och skräp från turismen. Det är hela båtar som flyter runt i strandlinjen. Är det den enskilde markägarens ansvar, fiskevårdsföreningen, kommunens, turistnäringens? Lagtexten är tydlig. Är det på dessa villkor exploateringen skall fortsätta. Är det rimligt.

Och hur ser det ut i skogen. Ta ett exempel kring Ängarna. En gammal samfärdig väg har blivit en av de populäraste vandringslederna mellan Åre och Duved. Och från den ringlar sig alltfler stigar in på skog och ängar från alltfler besökare.

Hur kommer det se ut om 10-20 år. Det är redan fullt med gamla ölburkar i min skog, krossade flaskor, eldstäder. Till råga på eländet är tydligen ängsmark allmän egendom där det är kul att köra fyrhjuling och skoter. Även här har jag en lada som jag måste sätta lås på sedan ett par år pga den ökade exploateringen. Den var uppenbarligen populär att sitta vid när man tagit bort 'dörren'. Det blev en bekväm 'sitt-bänk'. Att sätta tillbaka dörren var dessutom helt onödigt. Och den är oxå kul att köra skoter runt. Helst så nära att de 100-åra timmerknotarna skadas.

Det har till och med förekommit bilkörning på ängsmarken i ängarna, till stort förtret för den jordbrukare som nu försöker få ihop tillräckligt med vall inför vintern till sina 150+ fjällkor.

Han arrenderar dessutom delar av marken av Åre kommun och kommunen tar ut en avgift, om än symboliskt. Ironiskt.

Och ironiskt nog gjorde även Länsstyrelsen för drygt 10 år sedan ett upprop för att bevara landlekskapet i ängarna. Man kunde inte bidra ekonomiskt, men man hade goda råd till ägarna.

Jag tror inte ägaren till stamfastigheten i Lund behöver utbildas i hur en lada skall skötas eller underhållas. Det är den enda ladan i Ängarna som idag finns kvar i gott skick. Detsamma gäller ladan på Lund och Liens samfällighet vid det som idag kallas Draklanda.

Det är snarare Åre kommun som behöver fundera på hur landskapet i Ängarna skall bevaras. Detsamma gäller skogen i Ängarna, kring Rödkullen, i hela Åredalen. Det finns skogsägare som hittat anlagda cykelbanor i sin skog för att cykla downhill i kring Teggefjäll och andra ställen.

Hur undviker vi att denna total respektlöshet mot naturen och enskilda markägare upphör. Lösningen är inte det som ofta erbjuds eller som man får till svar. 'Du får göra en polisanmälan'.

Hur mycket tycker Åre kommun att Åres besökare skall kunna åberopa allemansrätten, skapa nya stigar och vägar till kanske känsliga och natursköna områden. Och använda allsköns nya uppfinningar för att ta oss fram i skog, sjö och annan mark. Är det nödvändigt?

Vem ansvarar för mark och natur. Har kommer det sig att besökare till Åre och tillfälligt boende i allsköns lägenheter har ett intryck av att han eller hon ofta rör sig på allmännyttans mark och kan göra vad hon vill med natur, byggnader och även gå över andras tomter och utanför andras köksdörrar. Det är inte OK att köra skoter över 10 Ha nyplanterad skog. Är lösningen för markägaren att polis-anmäla? Vem skall anmälas.

Hur många av de gamla gränsmarkerings-stenarna skall rivas i vår skog. 'Titta vilken kul platt sten som står här'. Den kan vi använda till...'. Inte ens den nordvästra lantmäteristolpen för Lund/Liens samfällighet vid Draklanda fick vara kvar i 2 år efter ombildandet, efter att byggnationen i öster slutförts. Om det var Skistar eller Skysport som antingen begravnade stolpen i jorden m.h.a. diverse maskiner, eller helt enkelt ryckte upp lantmäteristolpen då den var 'i vägen', vet nog ingen av Lund eller Liens samfälliga ägare. Men att göra åverkan på gränsmarkeringar är straffbart.

När markägarna ifrågasätter om det är lämpligt att alla nya sjö-leksaker (bl.a. de senaste jet-drivna "surfbrädorna") fritt skall få användas på Åresjöns fiskevatten är svaret från Länsstyrelsen: -Vi kan inte förbjuda den aktiviteten.

I samband med Kommunens svar till Regeringsrätten vid en flytt av ett av stamfastighetens hus inför VM 2007 visade kommunen stort intresse för stamfastighetens byggnader ur ett kulturhistoriskt perspektiv. Bl.a. annat jordkällaren som jag redan nämnt, som det var populärt att åka skidor på, (vilket händer även idag trots staket). Men det intresset för äldre byggnader verkar ha varit ytterst temporärt.

På samma sätt är troligen de ensidiga miljökonsekvens-beskrivningarna vi idag kan ta del av inför Rödkullens exploatering av ett temporärt intresse. Exploateringen skall genomföras. Det ligger i Riksintresset. Samråd skall genomföras så exploateringen sker korrekt.

När sedan skog, sjö och mark och byggnader misshandlas på olika sätt så är lösningen för den enskilda markägaren att polis-anmäla överträdelsen. Det har varken Länsstyrelse eller Kommun något ansvar för.

När Kallströms väg byggdes och som upplysningsvis delvis går över Lunds gamla fastighet, så fanns ingen tanke på vart folk skulle gå eller cykla. Lösningen har blivit att alla går och springer över varandras tomter och hus.

Jag har inte sett någon lösning för Rödkullen, inte heller någon förbättring av framkomligheten när man nu även fortsätter byggnationen kring Kallströms väg, 'Åre View'. Och då togs mycket av Lunds mark i anspråk så det fanns stora möjligheter att lösa gång och cykelvägar.

Jag emotsätter mig starkt nuvarande planer för en utbyggnad av Rödkullen, för hela Åredalens skull. Åre kommun har aldrig någonsin kunna etablera ett förtroende för ansvarsfullt utbyggnad av dalen. Skulle dalen svämmas över, drabbas av höga flöden har vi sedan länge bytt tjänstemän. För den enskilde gäller det att försäkringar täcker skadorna.

Jag är glad för att mina lada inte har brunnit ner än vid Åresjön. Jag vet inte hur många fimpar jag plockat bort under alla dessa år. Skulle den brinna ner, kan jag ju alltid ringa försäkringsbolaget.

Och Åres eventbolag kan lugnt fortsätta våldföra sig på Åredalen.

Det är tid för andrum och att Åre Kommun arbetar för att göra besökarna medvetna om till vem man besöker och hur man betar sig i skog och natur. På samma sätt bör man ta ett ansvar för alla de stolligheter Åres olika eventbolag står för.

Åre kommun bör faktiskt ifrågasätta om det är helt nödvändigt att Sveriges och framförallt Stockholms medelklass behöver en lägenhet i Åre oxå. Kanske är det någonting helt annat Åre behöver. Åre är en utmärkt plats att tex odla potatis på. I Stockholm torkar allt. I Åre blir det alltid grymt mycket potatis. Kanske behöver istället medelklassen lära sig vart man kom ifrån, förstå biologisk mångfald, betydelsen av självförsörjning. Varför inte byta ut alla dessa lägenheter mot kolonilotter. Odlar potatis och sluta importera ris, Quinoa och gud vet allt med jordens alla smutsiga fraktbolag.

Kanske behöver Åres externa investerare tänka nytt, och investera sitt kapital i något bättre och miljövänligare. Titta på Chief Engineer Elon Musk. Jorden behöver bromsa den redan skenande uppvärmningen. Det är inte längre en fråga om jordens temperatur blir ytterligare 1.5 grader, utan hur mycket varmare det kommer bli, och därmed konsekvenserna. Men uppvärmningen kan ju också bli ursäkten till varför exploateringen av Åredalen kommer te sig som ett enormt misslyckande för alla om det fortsätter på samma sätt som nu.

Åre kommun bör ägna sig åt en miljömedveten försiktig utbyggnad och inte främja nyrika exploitörer. Åredalen är rik på många naturresurser och Åre kommun skulle kunna bli en föregångskommun och inte mäta tillväxt i ekonomiska siffror och ökad befolkning som tyvärr idag dessutom ej är bofast. Det finns viktigare måttetal för välbefinnande.

Stoppa utbyggnaden. Lös de stora besöksproblem Åre redan har och den redan pågående miljöförstörelsen.

Kommentar

Att utveckla den turistiska verksamheten inom de områden vid Åreskutan som redan är ianspråktaga för turistisk verksamhet ses som lämplig markanvändning men även ett hållbart sätt att utveckla besöksnäringen. Att bedriva aktivt skogsbruk inom planprogramsområdet kan inte ses som mer hållbart ur naturskyddssynpunkt.

Det finns ingen motsättning mellan att fortsätta utveckla det turistiska boendet och den turistiska verksamheten och att satsa på utvecklingen av kommunens service för permanentboende. Tvärtom är det kommunens positiva utveckling med både nya

permanentboende och investeringar i besöksnäringen som ger förutsättningarna för satsningar i kommunen.

Omfattande utredningsarbete har gjorts redan och med kommande detaljplaneprocesser kommer ytterligare fördjupade studier och fördjupade utredningar att göras. Allt för att ha så bra kunskap som möjligt för att genomföra planeringen och plangenomförandet på ett medvetet sätt.

Det är viktigt att kontinuerligt arbete bedrivs för att den turistiska verksamheten styrs till lämpliga områden och att leder och spår anläggs så att markslitage undviks. Ett arbete som kommer att bedrivas inom projektet för Rödkullen men som redan bedrivs inom samarbeten mellan berörda aktörer för Åre/Duved som helhet.

Exploateringen kommer att genomföras med höga hållbarhetsambitioner, vilket kommer att säkerställas genom planläggningens krav och regleringar, genom tillståndsprövningen Natura 2000 samt genom ”exploateringsprojektets” eget hållbarhetsarbete.

30. Privatperson 4

Yttrande Vi har tagit del av de storvulna planer som finns för exploatering av Rödkulleområdet och ber att få lämna följande synpunkter.

Som flitiga besökare av Åre, året runt, under dryga 40 år och numera även glada ägare av eget boende ser vi med bestörtning på hur tjänstemän och politiker planerar för att släppa fram en storskalig utbyggnad av Rödkulleområdet. En sådan skulle först och främst för all framtid sätta djupa spår och förändra de ovärderliga naturvärdena i både närområdet och hela Ullådalen.

Ullådalen är en helt unik och lättillgänglig resurs som redan idag är hårt utnyttjad men mycket tack vare ansvarstagande markägare hålls i gott skick till stor glädje för alla besökare. Denna möjlighet skulle med all säkerhet kraftigt försämrats.

Vidare måste man nog som styrande politiker och tjänstemän försöka lyfta blicken och ha ett långt tidsperspektiv i sina planer. Åre med intilliggande byar erbjuder idag en stor mängd bäddar, service i byn osv men det som alla besökare kommer till Åre för, dvs skidåkning främst men även cykel och vandring, är idag långt ifrån balans med antalet besökare. Trycket är för stort helt enkelt. För att inte tala om trafiksituationen, vatten och avlopp mm. Det finns en gräns för allting och om trängsel och köer blir ett permanent tillstånd kommer Åres attraktionskraft snabbt att avta, det finns många aktörer i fjällvärlden som har insett detta för länge sedan och gör allt för att locka gäster från ett överutnyttjat Åre. Att i detta läge planera för ytterligare boenden är ett ytterst kortsiktigt tänkande som skapar misstanke om ett alltför nära samarbete mellan kommun och starka, ekonomiska intressen. Som alltid tyvärr är kortsiktiga.

Så tänk ett varv till, lyssna på de kritiska och ansvarstagande röster som vill bevara Åre som attraktiv fjäll-magnet med ett oförändrat Ullådalen – Rödkullen och lägg planerna på is.

Kommentar

Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådas med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där

möjlighet till att lämna yttrande finns. Eftersom markägarna, som initierat denna planprocess, redan har en idé vad de vill ha för markanvändning på platsen och fått ett godkänt planbesked på att pröva förutsättningarna på detta är inte en medborgardialog lämplig. Allmänheten har möjlighet att inkomma med synpunkter under planprocessens gång och i slutändan är det de folkvalda politikerna i kommunfullmäktige som beslutar om planen ska antas eller ej. Därav är den demokratiska processen uppfylld.

Att utveckla den turistiska verksamheten inom de områden vid Åreskutan som redan är ianspråktaga för turistisk verksamhet ses som lämplig markanvändning men även ett hållbart sätt att utveckla besöksnäringen.

Utvecklingen i Rödkullen och Buustamon är en del av Åres långsiktiga utveckling, enligt principer för ortens utveckling fastlagda i kommunens översiktliga planering.

31. Privatperson 5

Yttrande Innan enst en tanke, på fler byggnader av turistbostäder ; ska utbyggnad av vatten och avlopp vara utbyggt och klart, så det räcker till oss alla. Även säkra och smidiga utfarter till E14 .

Kommentar

Det kommunala verksamhetsområdet för vatten och spillvatten ska utökas för att omfatta tillkommande exploatering inom programområdet. Programmet ger riktlinjer till att anslutning ska ske successivt under hela utbyggnadsfasen och att detaljplaner inte ska antas innan säkerställd kapacitet finns. Exploatören ska bekosta utökningen av verksamhetsområdet, vilket säkerställs genom upprättat ramavtal mellan kommun och exploatör som ska vara godkänd innan planprogrammet godkänns av politiken och därmed innan detaljplanarbeten kan påbörjas.

Genom detta genomförandeavtal säkerställs också att exploatören bekostar utbyggnaden av korsningen vid E14 samt utbyggnaden av gång- och cykelväg.

32. Privatperson 6

Yttrande Ullådalen ett område värt att bevara orört till kommande generationer.

Varför gör kommunpolitiker och tjänstemän ett så stort intrång på Åres varumärke?

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankekurpa att ta naturvärden och bryta ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i dag är ianspråktaget.

Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda. Det vill jag inte se. Jag vill ha den orörd.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med den turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas. Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.

Jag vill inte ha någon exploatering i Ullådalen/ Rödkullen.

Jag vill se en riktig konsekvensanalys professionellt framförd som är anpassad efter den tid som nu är på väg rakt emot oss. Klimatkatastrofen.

Bara på vår tomt hemma i Ängarna 433, kommer det ner 1000-tals kg grus, sten, sediment, byggmaterial & kvistar mm varje år. Pga byggnationer i Tegefjäll och den erodering som pågår. Exploatörer som ni tillåtit gräva och ändra om i bäcken????? Det bor småfisk i den, tror det är någon bäcköring eller vad det kan vara. Jag tycker det låter olagligt. Hur mycket sediment får det rinna ut i sjön per år? Det kommer grävatten så fort som det börjar regna. Bara här i lilla Tegefjäll har det skapats stora problem nedåt. Vad ska då hända i Ullådalen?

Stoppa all exploatering i Ullådalen/Rödkullen.

Spara, låt det vara orört för efterkommande barn och nya generationer. Låt de också få uppleva fjället så nära och så orört som det är idag.

Det är helt unikt med denna plats! Så lättillgänglig för alla.

Då man hoppar av WM 8an och tar västerut infinner sig lugnet inombords. Den orörda naturen är en lisa för själen. Man får ro och ny energi. Man blir ett med naturen. Riktig rekreation.

Tar man till höger och åker mot Åre kan det kännas häftigt, stort med en hög puls. Åker man ändå längre österut så man anländer till Björnen...då blir man ju bara stressad. Att åka skidor mellan hus ger ju ingen annan upplevelse än exploateringshets. Praktiskt för alla som vill ha ski in ski out, men inte en ända levande själ vill åka bland hus då man är i fjällen....för man ser dem inte. Det är förstört.

Snälla snälla öppna upp era tankar, börja om, tänk efter vad som är klokast på sikt. Rädda Ullådalen/ Rödkullen. Lyssna på oss! Gör det! Vi väddar för kommande generationer inte mandatperioder!

Kommentar

Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådas med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns. Eftersom markägarna, som initierat denna planprocess, redan har en idé vad de vill ha för markanvändning på platsen och fått ett godkänt planbesked på att pröva förutsättningarna på detta är inte en medborgardialog lämplig. Allmänheten har möjlighet att inkomma med synpunkter under planprocessens gång och i slutändan är det de folkvalda politikerna i kommunfullmäktige som beslutar om planen ska antas eller ej. Därav är den demokratiska processen uppfylld.

I granskningshandlingen till fördjupad översiktsplan för Åredalen föreslås att antalet turistiska bädda ska utökas med 12 000 fram till 2035. Antalet bäddar i som planprogrammet föreslår är

en del av denna utökning. Att det redan idag finns planlagt för 20 000 bäddar i Åre by är inte korrekt.

Ökat slitage i Ullådalen, utanför planprogramsområdet, är ett pågående problem. Det pågår en dialog med markägare och skidanläggningen där kommunen deltar som samtalsledare. I och med att lederna i Ullådalen ej ingår i programområdet kan hanteringen av det ökade slitaget ej endast hanteras inom ramen av planprocessen utan måste ske i samråd med markägare där lederna är placerade. Exploateringen av Rödkullen kan medföra ökad möjlighet att minska slitaget i form av ekonomisk stöd och/eller driftansvar.

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa. För att säkerställa att kommande detaljplaner inte orsakar risker kommer varje detaljplan att genomföra detaljerade studier till bland annat dagvattenhanteringen och risk för ras och skred.

Den bebyggelse som föreslås i programmet är främst placerad på redan ianspråktagen mark där Rödkullens skidanläggning med parkering ligger idag. Övrig mark som föreslås att exploateras ska varsamt placeras i angränsning till detta centrum och måste uppnå de krav och riktlinjer planprogrammet tar upp.

Exploatering föreslås främst i anslutning till befintlig skidanläggning, öster om Ullådalsvägen. Det vill säga att Ullådalen kommer lämnas orörd och ytterligare bebyggelse på ej ianspråktagen mark avses inte tillåtas.

Övriga synpunkter är noterade.

33. Privatperson 7

Yttrande

Jag väljer att utgå från er slogan ”tillsammans skapar vi en hållbar framtid för alla i storslagen fjällmiljö” när jag lämnar mina åsikter kring planprogrammet Rödkullen.

1. På vilket sätt främjar det här projektet ”alla”? Det är turistiskt boende för människor med mycket pengar, det bidrar inte alls till ett mer hållbart, jämlikt och mindre segregat samhälle, snarare tvärtom. Förstår heller inte hur det kan bidra till att lösa bostadsbristen i Åre när det byggs 7200 bäddar för turister? Vilka boenden är det man tänker ska bli fria för lokalbor på det här viset? Och framförallt till vilka priser?
2. Blir också besviken över att konst och kultur i vanlig ordning är helt utelämnat i projektet, personer som inte är skrivna i Åre kommun och här som turister kan ju även dom vara intresserade av konst och kultur? Det är dags att det har en naturlig plats i Åre, bara för att man gillar sport så betyder det inte att man inte vill ha konst och kultur. Om det nu ska exploateras och byggas så bör även sådana aktiviteter tänkas in i projekten.
3. Tycker det är naivt att tro att antalet bilresor förväntas hållas nere genom att skapa bostadsområden med ski in/ski out-lägen med tanke på vilken målgrupp som lär köpa/hyra dessa bostäder. Hur ska en sån beteendeförändring ske? Jag tvivlar på att de här turisterna lämnar bilen hemma och tar bussen till systembolaget, Wersens, Åre Hemslöjd eller

längdspåren i Björnen. Ska vi ha samma situation som är i korsningen upp mot Björnen med långa köer under högsäsong och hög risk för olyckor? Risk för att räddningstjänst inte kommer fram osv.

4. Absolut att vi lever av turismen och att det är en stor inkomstkälla men känner en viss oro för risken att lokalbefolkningen inte längre vill bo kvar i just Åre pga exploatering? Eller att turisterna inte längre visar samma intresse för att det är för mycket folk på för liten yta?
5. Slutligen så tycker jag det rimmar dåligt med slogan "hållbar framtid" med tanke på rådande klimathot, skred, ras och påverkan på vattendrag att göra ett sånt stort ingrepp på naturen som inte går att göra o gjort.

Det är dags att ta hänsyn till natur, rennärning och framtida generationer.

Kommentar

Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådas med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns. Allmänheten har möjlighet att inkomma med synpunkter under planprocessens gång. I slutändan är det de folkvalda politikerna i kommunfullmäktige som beslutar om planen ska antas eller ej. Därav är den demokratiska processen uppfylld.

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa.

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras.

Rödkullen byggs som ett sammanbyggt område med en bykärna, där man har direkt access till skidområden och friluftsaktiviteter samt tillgång till all den service som en besökande kan behöva. Detta ger förutsättningar för minskad bilanvändning. Syftet är inte att boende ej kan komma med bil till Rödkullen, utan att de väl på plats kan låta bilen stå. Syftet är även att besökande till Rödkullen som kommer med tåg eller andra kollektiva färdmedel ska kunna bo i Rödkullen utan behov av att ha bil. Ambitionen är även en bilfri bykärna som istället för parkeringsytor ger en attraktiv och upplevelserik miljö att vistas i och ett levande centrum.

Att utveckla den turistiska verksamheten inom de områden vid Åreskutan som redan är ianspråktagna för turistisk verksamhet ses som lämplig markanvändning men även ett hållbart sätt att utveckla besöksnäringen. Höga hållbarhetsambitioner finns för projektets planering och

genomförande, genom planläggningens krav och regleringar, genom Natura 2000-prövningar samt genom ”exploateringsprojektets” egna hållbarhetsarbete.

34. Privatperson 8

Yttrande

Som ordsbor ifrågasätter vi starkt planen för utbyggnation av Rödkulleområdet.

Det är fullständigt absurt att skapa ytterligare ett ”Björnen/Sadeln”-område i denna lilla dalgång, och dessutom på den plats där vi har närhet till äkta vildmark med genuin fjällkänsla. Ullådalen är idag ett helt fantastiskt rekreationsområde där de flesta Åre-bor (och många turister) rör sig under hela året. Exploatering och skapande av ett nytt centrum med turistboenden på upp till 8 våningar, restauranger, service, vägar etc. ändrar helt karaktären och trycket i området. Dessa byggnationer kommer dessutom att pågå under en lång tid framöver med allt vad det innebär med buller, trafik etc. I kombination med den planerade byggnationen vid Ullådalstugan innebär denna exploatering att enormt viktiga naturvärden för Åreborna förstörs. Detta är allt annat än hållbar utveckling i storslagen fjällmiljö.

På vilka grunder anser man att vi behöver bygga ut för ytterligare 7000 gästbäddar? Vart går gränsen för turismen och vad orten klarar av att hantera? Skulle det räcka med 3000 bäddar, eller behöver vi kanske 10 eller 14 000 bäddar för att möta efterfrågan?

En viktig fråga är hur vi som ordsbor vill att Åre by ska se ut framåt. Vad tror vi att nya medborgare och generationer som flyttar hit vill ha för miljö och förutsättningar? Och vad anser dagens turister om Åre som besöksmål ifall ytterligare tusentals besökare är här samtidigt, är det attraktivt? När är det lagom i förhållande till byns och skidområdets fysiska storlek? Vad är kommunens mål gällande tillväxt i Åredalen?

Den ökning av besökare i Ullådalen som blir resultatet kommer att slita enormt på naturen. Vi ser redan nu under de senaste två åren med alla svemestrande svenskar hur lederna har slitits i kommunen (Ullådalen, Solstigen, Blanktjärnarna osv). Ett kraftigt ökat slitage ihop med att det kommer att bli betydligt fler människor som rör sig i Ullådalen under både sommar och vinter tar bort den vildmarkskänsla som idag är så värdefull och viktig för oss lokalbor. Om det är ett område som vi verkligen vill bevara oexploaterat i dalgången så är det Ullådalen.

”Nya bostäder utgör ett väsentligt samhällsintresse” och ” skapa en attraktiv flerkärnighet” är argument som anges. Vilka står för detta ”samhällsintresse”? Ja, nya attraktiva bostadsmöjligheter utgör nog ett väsentligt intresse för kommuninvånarna, men inte kring ytterligare lyxbostäder för fritidsbruk som står tomma en större del av året, utan det som behövs är möjligheter till attraktivt permanentboende. Både lägenheter och inte minst småhustomter är det många lokalbor som efterfrågar. Många av oss som flyttat hit upp för miljön är inte intresserade av de kommunala tomter som finns i Mattmar eller Hallen, vi vill bygga hus i Åredalen med omnejd.

Det föreslås i samband med detta också en utveckling av skidområdet i Rödkullen – i förhållande till 7200 nya bäddar är det knappast i detta flacka skidområde som utbyggnad av liftar och backar behövs. Hur många av dessa nya gäster kommer att nöja sig med att hålla till i Rödkullen? En del barnfamiljer förstås men merparten kommer att söka sig till de mer alpina delarna av liftsystemet och därmed bygga på de köer som redan idag är långa, särskilt vid högsäsonsveckor och de dagar då högzon är stängt pga väderförhållanden. Finns det garantier att Skistar kommer att bygga ut skidsystemet för att kunna bemöta ytterligare tusentals turister i backarna?

Andra frågor:

Hur kan man säkerställa att sedimenteringen i Åresjön inte kommer att öka? Eller erosion, skredrisk i samband med mer extremt väder i framtiden?

Hur blir trafiksituationen sen på Ullåvägen när området är utbyggt? Troligtvis ett kökaos likt vägen i Björnen/Sadeln under högsäsong. Kommer kommuninvånarna att ha rätt att bruka vägen såsom man gjort hittills?

Man kan också undra om det rimligt att Planenheten ska prioritera och avsätta så mycket resurser under så lång tid för att ta fram planprogram och detaljplaner för ytterligare turistboenden? Detta sker på bekostnad av tid man kunde lägga på detaljplanering som tryggar permanentboenden, industrimark, kommunal service, infrastruktur mm.

Kommentar

I granskningshandlingen till fördjupad översiktsplan för Åredalen föreslås att antalet turistiska bädda ska utökas med 12 000 fram till 2035. Antalet bäddar i som planprogrammet föreslår är en del av denna utökning.

Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådas med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns. Allmänheten har möjlighet att inkomma med synpunkter under planprocessens gång. I slutändan är det de folkvalda politikerna i kommunfullmäktige som beslutar om planen ska antas eller ej. Därav är den demokratiska processen uppfylld.

Programmet är tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen kommer att fortsätta vara det den är idag. Den ökade mängden människor som planprogrammet genererar kan påverka slitaget i Ullådalen, men i och med att hela Ullådalen är ett utpekat riksintresseområde för friluftsliv och det rörliga friluftslivet ska det området vara tillgängligt för allmänheten att nyttja. För att minska slitaget måste man ta ett samlat grepp om frågan och tillsammans med markägarna, skidanläggningen och kommunen hitta lösningar som bidrar till ett minskat slitage. Detta måste ske oavsett om Rödkullen byggs ut eller ej. Om Rödkullen exploateras kommer exploitören att vara med och verka för att slitaget på markerna i Ullådalen ska minska. Detta kommer att hanteras med djupgående i kommande detaljplaner.

Detta område är i kommuntäckande översiktsplanen (2017) samt granskningshandlingen för fördjupad översiktsplanen för Åredalen pekat ut detta område som ett utvecklingsområde för turistisk boende. Det bedöms därför inte lämpligt som ett område för permanentbostäder då närheten till kommunal service som krävs saknas och kräver omfattande utbyggnad för att genomföra. Markägarna har istället valt att pröva markanvändningen i enlighet med ÖP och granskningshandlingen för FÖP.

Skistar har flera pågående planer på att utöka kapaciteten och vädersäkra hela anläggningen, något som även redovisas i planprogrammet.

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att

förbättras. Det är idag Trafikverket som är väghållare för Ullådalsvägen. Kommun kan inte svara på vad som händer om detta förändras då kommunen inte har rådighet över vägen.

Exploateringen kommer att ha krav både från planläggningen och från Natura 2000-prövningen som gör att risker för ökad sedimentering, ras och skred kommer hanteras och inte uppkomma. Med dagens användning, skogsbruk, skulle därmed en avverkning av skogsmarken inom planprogramsområdet skapa en ökad risk för sedimentering, ras och skred.

De utredningar som görs för planeringen och plangenomförandet måste utgå från de klimatförändringar som förutses för att säkerställa att markanvändningen är lämplig även i framtiden och att behovet av hälsa och säkerhet tillgodoses

Det är politiken som prioriterar vilka planarbeten som ska prioriteras.

35. Privatperson 9

Yttrande

Detta är ett öppet brev till Åre kommun med politiker ang. Planprogrammet för Rödkullen.

Jag har delat detta brev i sociala medier och fått mycket respons från både Ortsbor och besökare som håller med mig i det jag skrivit. För att vårt perspektiv och våra åsikter ska bli hörda skickar jag härmed personligen detta brev till dig som förtroendevald i Åre kommun. Min förhoppning är att detta säkerställer att vår röst blir hörd i kommunfullmäktige och att våra åsikter är en del av beslutsunderlaget, och avgörandet för hur planprocessen ska fortsätta. Rödkullenprojektet är något som otvivelaktigt påverkar alla i vår kommun och därför anser jag att det är viktigt att alla förtroendevalda i de olika nämnderna får detta brev, jag hoppas att jag når ut till alla.

Som boende och verkande i Åre och med planer för att starta en familj tillsammans med min sambo här känner jag att jag måste tycka till om de planer som finns för exploateringen av ullådalen och rödkullen.

Vi älskar att bo här och som alla andra jag känner är närheten till naturen en av de viktigaste faktorerna till varför man väljer att bosätta sig just här. Vi har lagom med "stor stads puls" samtidigt som vi har den vackraste av bakgårdar som man kan önska sig, Åreskutan, Mullfjället, Totthummeln - ja listan är lång.

Vi har dock på senare år, kanske främst efter exploateringen av sadeln området, reflekterat över vad Åre kommuns värde grunder är och till vems intresse de verkar. Vi har blivit tveksamma till om det här är rätt kommun att bilda en familj i.

Både jag och min partner jobbar med yrken som absolut kortsiktigt skulle gynnas av en exploatering och ett nytt turism område. Jag jobbar inom turistbranschen och min sambo inom bygg.

Men vi vill inte tänka kortsiktigt, vi vill göra allt för att våra framtida barn ska ha samma fantastiska bakgård som vi har, att närheten till naturen ska vara en del av deras uppväxt. Vi vill bevara naturen för våra kommande generationer.

"Tillsammans skapar vi en hållbar framtid för alla i storslagen fjällmiljö miljö"

I den takten som naturen runt Åreskutan exploateras kommer det snart inte finnas någon storslagen fjällmiljö att ska en hållbar framtid i, och vadå hållbar? Jag ser verkligen inte den sociala och miljömässiga hållbarheten i dessa uppskissade planer. Åre skulle över stiga sin carrying capacity om dessa planer fullföljs och som boende och verkande i dalgången ser jag endast negativa följder av denna totala tankekurva.

Ullådalen är ett område värt att bevara till kommande generationer och en stor del av Åre som varumärke. Varför inte förädla den produkt som redan finns, den produkt som tidigare generationer kämpat så hårt för att bygga upp.

Turismnäringen som vi i kommunen lever av måste utvecklas kvalitativt absolut inte kvantitativt. Jag uppmanar kommunen att tänka till och titta på hur andra turistorter blivit drabbade av överturism, konsekvenserna för den lokala befolkningen är fruktansvärda. Effekterna är redan synliga i Åre med stora områden som endast befolkas av tillfälliga besökare och en utträngsel av den lokala befolkningen till platser som kanske inte är lika attraktiva.

Jag hoppas att ni tar till er det som jag skrivit och tar våra, vi lokalbors, tankar och åsikter och intressen i beaktning vid beslutet och att ni som kommun kommer ihåg till vems intresse som ni verkar, Lokalinvärnarnas eller besökarnas?

Kommentar

Att skapa en hållbar framtid för alla i storslagen fjällmiljö syftar till att ta tillvara på de värden vi har men också att utveckla hållbart på de platser som är bäst lämpade för utveckling. Planprogrammet för Rödkullens syfte är att förbättra kvalitén på befintlig skidanläggning genom boende och verksamheter, som idag saknas i detta område. Detta begränsar nyttjandet av anläggningen samt helhetsupplevelsen av området idag. Skidanläggningen fungerar idag dåligt i och med att barnområdet är delat samt att det finns en logistikplats för skidanläggningen mitt i området. Detta ökar riskerna för olyckor när barnfamiljer ska samsas om ytan med pistmaskiner, skotrar och andra fordon. Liftarna i området är väderutsatta och vid hårda vindar måste de stå vilket begränsar möjligheten att ta sig vidare i systemet. Bristen på möjlighet att bo i området leder till att bilberoendet ökar vilket både är dåligt för miljön och fört trafiksäkerheten. Programmet är tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen kommer att fortsätta vara det den är idag. Den ökade mängden människor som planprogrammet genererar kan påverka slitaget i Ullådalen, men i och med att hela Ullådalen är ett utpekat riksintresseområde för friluftsliv och det rörliga friluftslivet ska det området vara tillgängligt för allmänheten att nyttja. För att minska slitaget måste man ta ett samlat grepp om frågan och tillsammans med markägarna, skidanläggningen och kommunen hitta lösningar som bidrar till ett minskat slitage. Detta måste ske oavsett om Rödkullen byggs ut eller ej. Om Rödkullen exploateras kommer exploitören att vara med och verka för att slitaget på markerna i Ullådalen ska minska. Detta kommer att hanteras med djupgående i kommande detaljplaner.

Att se över möjligheterna med att utveckla exploateringen på redan exploaterade platser lämpligt ur ett samhällsperspektiv, då det finns flera fördelar tex. nyttja befintligt infrastruktur men även undvika att liknande exploatering sker på området som är helt ej ianspråktaga. Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådas med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns.

Vid en eventuell utbyggnad av Rödkullen kommer det att ske under en lång tid, ca 20 år. Syftet med detta är att området ska växa naturligt. All utbyggnad och alla föreslagna bäddar kommer inte att byggas på en gång utan programmet föreslår att utbyggnaden ska ske etappvis och på så sätt styras så att det området växer kontrollerat.

Vid ett genomförande av programmet kan naturvärden sparas som annars riskerat att förloras vid en eventuell skogsavverkning, och de mest värdefulla naturområdena i området ska bevaras och kompensationsåtgärder ska ske för att höja värden där det bedöms som lämpligt för att väga upp till de området som eventuellt tas i anspråk. Planprogrammet har kompletterats med ytterligare utredningar kopplat till naturvärden och tydligare riktlinjer har tagits fram för att säkerställa att naturvärden bevaras.

Dock vill samhällsbyggnadskontoret påpeka att Ullådalsstugan är en redan lagakraftvunnen detaljplan med ett beviljat bygglov och kan inte påverkas via detta planprogram.

36. Privatperson 10

Yttrande Otroligt kortsiktigt tänkt att bygga sönder Ullådalen.

Turister och bofasta vallfärddar till Ullådalen, vinter som sommar och njuter av dess unika natur med bär, blommor och djurliv.

Vad är attraktivt med Åre utan dess unika natur och vidder?

Tänk om och tänk rätt!

Tänk hållbart för inte bara för vår generation utan också för många kommande!

Kommentar

Planprogrammet för Rödkullens syfte är att förbättra kvalitén på befintlig skidanläggning genom boende och verksamheter, som idag saknas i detta område. Detta begränsar nyttjandet av anläggningen samt helhetsupplevelsen av området idag. Skidanläggningen fungerar idag dåligt i och med att barnområdet är delat samt att det finns en logistikplats för skidanläggningen mitt i området. Detta ökar riskerna för olyckor när barnfamiljer ska samsas om ytan med pistmaskiner, skotrar och andra fordon. Liftarna i området är väderutsatta och vid hårda vindar måste de stå vilket begränsar möjligheten att ta sig vidare i systemet. Bristen på möjlighet att bo i området leder till att bilberoendet ökar vilket både är dåligt för miljön och fört trafiksäkerheten.

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

37. Privatperson 11

Yttrande Rödkulleprojektet utmanar verkligen Åre kommuns vision.

Tillsammans skapar vi en hållbar framtid för alla i storslagen fjällmiljö.

7200 ytterligare bäddar i ett fjällnära och känsligt område utöver all den övriga exploateringen runt Åreskutan känns inte som en hållbar framtid och kan hota den storslagna fjällmiljön.

Ullådalen är ett område värt att bevara till kommande generationer. Hållbar framtid är att inte tillåta ytterligare exploateringar i fjällnära natur, som finns ”runt knuten” för oss som besöker, bor och verkar i kommunen. Dessa naturvärden är oersättliga och det enda hållbara är att låta

den bestå. Exploateringsområden finns efter hela dalgången, men låt den fjällnära naturen vara, även om det är ett attraktivt område. Om den inte finns kvar, finns inte det vi lever på kvar, låt oss ha kvar exklusiv fjällnära natur som inte är exploaterad.

Utan denna exploatering är det ändå en välbesökt plats för turister och kommuninnevånare för rekreation. Ständigt parkerade bilar i Ullådalen och Rödkullen, året om. Parkeringen var välbesökt senast i helgen. Inga bilköer ned, men det är ju redan ett faktum många vintereftermiddagar. Infrastrukturen klarar inte högre belastningar t.ex. trafik, naturvärden för att klara av att exploatera t.ex. dagvattenrening/magasinerings känns miljö-främmande, bakvänt och kortsiktigt.

Att fortsätta tillåta exploateringar i rasande fart med effekter som att naturvärden förstörs, risk för erosion med ökad avrinning med mindre ytor med naturlig växtlighet (naturligt skydd till viss del). Med de climateffekter som väntas ökar nederbörden (totalt och som regn), ökad avrinning pga konstsnö som delvis avleds från detta område via byns ena vattentäkt ner till en recipient som är ett natura 2000-område. Vattenkvaliteten är hög idag. Bara det borde göra att man drar åt sig öronen.

Att jaga efter befolkningsökning, inflyttning och tillväxt känns kortsiktigt utan en hållbar och långsiktig plan. Det är inte ett led i att bevara storslagen fjällmiljö. Tror nog att även besökare upplever Ullådalen som en "ur-miljö" värd att bevaras, verkligen exklusivt och äkta. Det är mitt intryck i alla fall. Bevara storslagen fjällmiljö som finns tillgängligt för många.

Kommentar

Planprogrammet för Rödkullens syfte är att förbättra kvalitén på befintlig skidanläggning genom boende och verksamheter, som idag saknas i detta område. Detta begränsar nyttjandet av anläggningen samt helhetsupplevelsen av området idag. Skidanläggningen fungerar idag dåligt i och med att barnområdet är delat, att det finns en logistikplats för skidanläggningen mitt i området. Vilket ökar riskerna för olyckor när barnfamiljer ska samsas om ytan med pistmaskiner, skotrar och andra fordon. Liftarna i området är väderutsatta och vid hårda vindar måste de stå vilket begränsar möjligheten att ta sig vidare i systemet. Bristen på möjlighet att bo i området leder till att bilberoendet ökar vilket både är dåligt för miljön och fört trafiksäkerheten.

Vid ett genomförande av programmet kan naturvärden sparas som annars riskerat att förloras vid en eventuell skogsavverkning, och de mest värdefulla naturområdena i området ska bevaras och kompensationsåtgärder ska ske för att höja värden där det bedöms som lämpligt för att väga upp till de området som eventuellt tas i anspråk. Planprogrammet har kompletterats med ytterligare utredningar kopplat till naturvärden och tydligare riktlinjer har tagits fram för att säkerställa att naturvärden bevaras.

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare

parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras. Programmet ställer tydliga krav på hur dagvattenhanteringen ska ske och att riskerna för ras och skred ska minimeras. Varje detaljplan kommer att prövas gällande Natura 2000, dvs kommer beviljade tillstånd gällande Natura 2000 vara ett krav för att exploatering ska vara möjlig. Tillstånd för Natura 2000 beslutas av Länsstyrelsen.

Att se över möjligheterna med att utveckla exploateringen på redan exploaterade platser lämpligt ur ett samhällsperspektiv, då det finns flera fördelar tex. nyttja befintligt infrastruktur men även undvika att liknande exploatering sker på området som är helt ej ianspråktagna. Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådats med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns.

38. Privatperson 12

Yttrande

Hej, jag är bosatt i Åre sedan drygt 20 år tillbaka och stortrivs här. Under dessa år har jag besökt över 50 olika skidorter både i Sverige, Europa, Syd-och Nordamerika och jämföra dem med Åre är svårt, alla har sina fördelar och nackdelar. Men gemensamt för alla skidorter är att de alla har något unikt, som bara finns på just den orten.

Här i Åre är Ullådalen det mest unika. En stor relativt orörd yta som gjord för rekreation och återhämtning. Sommar som vinter. Det lättillgängliga och närheten till byn möjliggör för så många att vara på fjället tack vare den väg som går i princip rakt upp till kalfjället.

Det är kvalitet för en turistort att ha ett område som Ullådalen. Det är klass och stil. Det är unikt. Det är något värdefullt som vi ska bevara som det är idag.

Att bygga fler bäddar i Åre och i synnerhet i Ullådalen är bland det dummaste vi kan göra. Ur ett miljöperspektiv är det vansinne, och även ur ett kvalitetsperspektiv. Dagens turister är inte ute efter att trängas med andra, utan de söker det unika och ensliga. Det erbjuder vi ngr minuter från E14 och järnvägsstationen! Låt oss fortsätta ha det så, låt Ullådalen förbli oexploaterat. Tack.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

*Sambällsbyggnadskontoret***39. Privatperson 13**

Yttrande Jag vill bara skicka in mina synpunkter kring de kommande planerna för området Ullådalen och Rödkullen. Snälla, värna en av de sista relativt orörda delarna av Åredalen. Tillväxt finns ändå. Ta hand om en hållbar infrastruktur kring de områden som redan är starkt påverkade av den ständiga expansionen. Privatperson 9 har den 2 september skrivit ett väldigt bra och relevant inlägg på Facebook (som också är ett öppet brev till Åre kommun och dess politiker) som jag helt och hållet instämmer i.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Se även kommentar på yttrande 35 från privatperson 9.

40. Privatperson 14

Yttrande Ingen pratar om den svåra balansen mellan vidare utveckling och överexploatering av Åre.

Vi är alla förlorare om marknaden anser att Åre förlorat sin attraktionskraft. Jag är orolig för den utvecklingen. Vem vill egentligen se höghus på fjället, trafikkaos och vem har kommit på att vi skall ha 7000 bäddar i Rödkullen? Vi är ju inte den enda generationen som kan utveckla Åre. Varför har vi så bråttom?

De kommersiella krafterna är enorma och för tillfället känns det som kommunen inte tar sitt ansvar för att säkerställa att vi får en fungerande lösning i konflikten med markägare, ägandet av Ullådalsvägen och infrastruktur problem med Rödkullen och Björnen.

Om Åre skall utvecklas vidare måste vi säkra upp rekreationsmark för invånare och turister vilket innebär att Kommunen är ansvarig att göra upp med markägare och samer så att alla under allemansrätten kan nyttja deras mark. Har ni gjort upp med markägarna om skidspår, markslitage/spångning av hög frekventerade ytor. Vad händer om Länsstyrelsen stänger av Ullådalen pga för högt markslitage?

Om Ullådalsvägen blir enskild väg riskerar vi då att markägarna ovanför Rödkullen sätter en bom för oss andra?

Hur skall trafikflödet in och ut från byn ske och var skall bilarna parkera i Ullådalen, Rödkullen och i byn? Det är vi kommuninvånare som riskerar att bli utestängda från spår och leder i Ullådalen för att kommunen släpper fram en exploatör för stort och för tidigt.

Lös problemen nu och var realistiska vilka volymer vi klarar av och lämna det inte till nästa generation.

Med hopp om en genomtänkt utveckling för allas bästa

Kommentar

Slitaget i Ullådalen är ett pågående problem som grundar sig i att inget tagit ansvar för de leder som finns i området. I och med allemansrätten går det inte att hindra människor från att besöka området under förutsättningen inte att man inte förstör eller stör. Detta är en skyldighet. Denna skyldighet kan vara nödvändig att påminna om och för att minska slitaget bör det med gemensamma tag genomföras insatser av både markägare, skidanläggningen och kommunen. Detta måste ske oavsett om Rödkullen byggs ut eller ej. Om Rödkullen exploateras kommer exploitören att vara med och verka för att slitaget på markerna i Ullådalen ska minska. Detta kommer att hanteras med djupgående i kommande detaljplaner.

Trots att planprogrammets förslag på exploatering inte omfattar de områden i Ullådalen där slitaget är som värst, skapar exploateringen möjligheter till att styra, informera och hänvisa besökare till lämpliga området så att slitaget kan minskas

Programmet är tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen kommer att fortsätta vara det den är idag.

I och med allemansrätten är det allas ansvar att inte förstöra och inte störa. Ullådalen är inte ett naturreservat så länsstyrelsen kan i dagsläget inte komma med särskilda restriktioner

Flertalet samrådsmöten har hållits med Kalls sameby och efter programsamrådet har en gemensam bild av markanvändningen tagits fram tillsammans med Kalls sameby och presenteras i MKB. Dialog behövs mellan länsstyrelsen, kommunen och samebyn kring hur det rörliga friluftslivet ska kunna finnas och utövas i samklang med samebyns behov för renskötsel i Ullådalen. Det är en fråga som aktualiserats genom Rödkullenprojektet men som egentligen rör motstående intressen på statlig nivå.

41. Privatperson 15

Yttrande

Buustamons tomtägareförening och Buustamons samfällighetsförening har avgivit yttrande över planprogrammet. Vi ställer oss helt bakom detta yttrande och de synpunkter som framförs där.

Härutöver vill vi även framföra följande även om det till viss del inte direkt berör planprogrammet.

Vi motsätter oss all byggnation som planeras att ske väster om Ullådalsvägen. Det gäller nya parkeringar och skidvägar mm. Ullådalen väster om vägen bör förbli en fredad zon utan exploatering.

Det omnämns även i programmet att det planeras att utökas med ett stort antal nya parkeringsplatser vid den befintliga parkeringen i anslutning till Ullådalsstugan. Vi är starkt kritiska till detta. Den befintliga parkeringen ligger väster om Ullådalsvägen och relativt nära Ullån. Redan idag har parkeringen stor miljöpåverkan och influensen från parkeringen utgör en risk för att vattnet i Ullån blir förorenat och kan påverka Natura 2000-området.

Vi föreslår att det byggs ett parkeringshus inom detta område för att ta hand om besöksparkeringen. Ett sådant hus kan utformas på ett sådant sätt att det bättre smälter in i naturen med exempelvis tak med torv eller annan växtlighet. Man kan då också ha dagvattenbrunnar med en filteranläggning för att undvika att föroreningar kommer ut i naturen. Någon utökning av antalet platser bör dock inte ske. Vi föreslår vidare att man åter inför busstrafik fram till Ullådalsstugan där bussen kan vända och en busshållplats vid Buustamon. Den omständigheten att det idag parkeras många bilar på vändplanen vid Ullådalsstugan är närmast en planerings- och ordningsfråga som torde kunna lösas på ett relativt enkelt sätt. En återinförd busstrafik med tidtabell skulle också bidra till att biltrafiken till detta område skulle minska.

Kommentar

Se kommentar till yttrande 18 Buustamons tomtägareförening och samfällighetsförening

Skidvägen väster om Ullådalsvägen har utgått från planprogrammet. Placering och utförande av kommande parkeringar kommer att detaljstuderas och placeras där efter i respektive detaljplan. Det programmet visar är placeringar som kan/bör utredas vidare.

Utbyggnad av parkering vid Ullådalstugan syftar till att förbättra tillgängligheten för det rörliga friluftslivet, men även till Ullådalsliftarna. Det är en utbyggnad som nu görs i och med uppförandet av Ullådalstugan.

Med en utbyggnad i Rödkullen kommer mobilitetstjänster, för att klara sig utan bil i Rödkullen, att utvecklas. Det finns dock många fler alternativ för mobilitetstjänster än busstrafik, inte minst med tanke på den snabba utvecklingen som nu pågår av olika former av mobilitetstjänster.

42. Privatperson 16

Yttrande

Som boende i kommunen känner jag mig mycket orolig för planering av nya områden som handlar om kortsiktiga lösningar utan någon större tanke på dess inverkan på miljö och klimat. Åre kommun behöver vara en kommun i första hand för oss som redan bor här permanent inte för att locka hit ännu mer turister. Motsätter mig starkt byggen i Rödkulle-området liksom Ullådalen. Mitt förslag är att utreda möjligheten till att göra Ullådalen till ett naturreservat.

Kommentar

Det är länsstyrelsen som beslutar om vilka områden som ska vara naturreservat. Planprogrammet prövar inte frågan om att göra Ullådalen till ett naturreservat. Planprogrammet innehåller dock naturmark inom exploateringsfastigheten som inte ska bebyggas utan undantas från skogsbruk och istället få utvecklade naturvärden. Hur dessa marker ska skyddas blir en del av kommande detaljplaneprocesser

43. Privatperson 17

Yttrande

Ni har antagligen fått in synpunkter i drivor, här kommer en till.

En utbyggnad enl planförslaget blir tuvan som tippas lasset. Sista lättåtkomliga strövområdet för rekreation, bär-och svamplockning, fiske, skidåkning mm blir överexploaterat, det kommer inte att bli trivsamt att vistas där för våra gäster längre. Heller inte för våra gamla och nyinflyttade ortsbor naturligtvis. Vi vet heller inget om hur klimatförändringarna påverkar vår närmiljö, samt bör rasrisker mm tas större hänsyn till. Idag verkar ju bäddarna i Åredalen räcka och bli över, kanske kommer det att ändra sig i framtiden men det kan ingen säkert veta. Förslag: vila på hanen ett tag, gör ett omtag när fler analyser kan genomföras. Om fem år kanske det är läge att ta upp frågan igen, och då kan det antagligen vara glasklart att här skall byggas, eller lika klart att det är ett stort missgrepp.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter. Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

44. Privatperson 18

Yttrande

Synpunkter från Lien 1:15 på planprogram för Rödkulleområdet.

Varför har vi inte fått reda på att det planeras lift över vår fastighet?

Borde inte markägare ha kontaktats innan planen publicerat?

Vi förbehåller oss rätt att återkomma i frågan.

Kommentar

SkiStar har kontakten med fastighetsägare som berörs av utvecklingen av liftsystemet. Nya liftar och skidområden kommer att behandlas i separata detaljplaneprocesser där kommunen kommer att kontakta berörda fastighetsägare

45. Privatperson 19

Yttrande Den närmaste orörda naturen vi har på så nära håll.

Enkelt att komma dit och man kan uppleva den vilda naturen och njuta av tystnaden.

Viktigt för oss som vill vara där både nu och för alla i framtiden.

Tänk efter innan man exploaterar denna fantastiska natur.

Kommentar

Exploatering ska inte ske av orörda områden utan av mark som redan omgärdas av Ullådalsvägen, skidområden och befintlig fritidshusbebyggelse. Det är inte områden som idag används för rekreation och friluftsliv.

46. Privatperson 20

Yttrande Jag emotsätter mig av många anledningar utbyggnad av Ullådalen, Åres natur och andningshål.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

47. Privatperson 21

Yttrande Jag motsätter mig mot utbyggnaden i Rödkullen och Ullådalen.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

48. Privatperson 22

Yttrande Hej, jag önskar lämna ett personligt inspel i frågan om Exploateringen i Ullådalen.

Det finns mycket att säga och jag har delvis varit delaktig genom ett samrådsmöte med Markägare och också genom min engagemang i Åre By och Turisförenings styrelse. Men det som jag personligen vill trycka extra på är jag i Planförslaget tycker mig sakna en ordentlig konsekvensbeskrivning om vad som händer med området för alla som idag och framgent vill njuta av Ullådalen som det lättillgängliga friluftsområde det varit hittills.

Jag läser i planen:

”Ullådalen, som ligger direkt väster om programområdet, är ett populärt område för friluftsliv och rekreation. Flertalet skidspår och vandringsleder finns i området. Det är en lättillgänglig utgångspunkt för den som vill ge sig ut på fjället, med dess lokalisering inom Åredalen och stora daggästparkeringar direkt söder om Ullådalstugan.”

Det sägs också i texten att ”Turismens och friluftslivets intressen särskilt beaktas vid exploateringar”.

Min undran är -Finns det verkligen en ordentlig analys om att dessa intressen och planering för att det skall beaktas tillvaratas när man arbetar fram den här planen. Finns planering för trafik, parkeringar och tillgänglighet? Finns samverkansplaner för hur området skall kunna fortsätta vara en som det står ”lättillgänglig utgångspunkt” med spår och leder.

Kan man i den här planen lova att det inte blir de 7000 bäddarna som skall byggas i planen som får access till Ullådalen och trycker undan övrig näring och bofasta?

Som det sägs är det ju ett planarbete som pågår så förhoppningsvis tar ni även de ev. nya inspel som kommit fram under den här perioden med i beaktan när ni jobbar vidare med planförslaget. Kanske har frågan fått lite vidare perspektiv för er och också lyft tanken hur viktig, på många nivåer, planen är för Åres framtid.

Kommentar

Exploateringen kommer inte att undanhålla de som idag använder Ullådalen för friluftsliv. Daggästparkeringarna byggs tvärtom ut nu vid Ullådalstugan för ökad tillgänglighet. De som kommer bo i Rödkullen har inget företräde till att vistas i Ullådalen.

Ullådalen utgör ett område där allmänheten ska tillträde till rörligt friluftsliv, ett område av riksintresse för friluftslivet.

49. Privatperson 23

Yttrande Jag motsätter mig utbyggnad i Ullådalen, jag tycker inte det är ett steg mot visionen ... en hållbar framtid i storslagen fjällmiljö.

Låt Ullådalen fortsätta att vara en fristad för framtidens generationer såsom den varit för oss.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter. Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

50. Privatperson 24

Yttrande Jag vill med detta mail protestera mot det planerade bygget i Ullådalen.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter. Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

51. Privatperson 25

Yttrande Eftersom jag bor och verkar i Åre känner jag att jag vill ta tillfället i akt och tycka till om planerna för Ullådalen/Rödkullen. Jag har hört om planerna från flera håll och även läst igenom beskrivningarna för kommande byggen.

Jag älskar att bo här och närheten till naturen är en av anledningarna till vi valde att flytta hit. Vi är ofta i ullådalen och har det som rekreationsområde på vardagar samt tar våra vänner och bekanta dit när de kommer på besök. Jag har också reflekterat en del över Åre kommuns värdegrund och vems intresse de verkar för. Speciellt efter sadelområdet som växt sig stort. Vi bor här för att vi älskar naturlivet och vill ha det som en del i vår vardag. Vi ser också möjligheten att fortsätta bo och verka i byn, framförallt för att våra framtida barn ska ha möjligheten att växa upp i den natur vi älskar.

I den takt som Åreskutan just nu exploateras kommer det snart inte finnas någon natur kvar. Jag har sett över skisserna för rödkullen och ser inte hur vi ska, med det projekt som är i pipeline, kunna bibehålla den fantastiska naturen som finns kvar.

Jag ser inte heller hur den redan hårt belastade vägen upp och ned till Ullådalen ska hålla för all trafik som kommer belasta vägen.

Jag förstår inte heller varför mina vänner får nekade bygglov på deras tomter pga. fjällbäckar som rinner 100 m bort, medans ni planerar stora höghus i närheten till Ullån och bäckar som rinner.

Jag ser inte heller hur det redan tungt belastade reningsverket ska klara av att rena vatten från än mer turism under högtrycksveckor.

Att det finns ekonomiska intressen i dessa beslut förstår jag absolut, men istället för att bygga sönder den fantastiska natur vi vurmar för- varför kan vi inte tänka långsiktigt? Att bevara det vi vill vistas i och det som gör Åre till den attraktiva plats det faktiskt är.

Kommentar

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras.

Upphävande av strandskydd hanteras kommande detaljplaner och särskilda skäl för upphävande ska motiveras i varje enskilt fall.

52. Privatperson 26

Yttrande

I grund och botten är vi positiva till utveckling av Åre som destination för turister och för alla fastboende. Självfallet ställer det stora krav på service, logistik och genomtänkta planer för att helheten ska fungera. I det här fallet anser vi dock att vissa delar av planerna är otidsenliga och inte tar hänsyn till varken bevarande av natur, hållbarhet eller en fungerande logistik för det antal bäddar som planeras. Inte heller tas erfarenheter från bygget av Björnen eller Sadeln i beaktande vad gäller trafik eller byggstrategi.

Vi motsätter oss därför den föreslagna exploateringen av områdena D, E och F där vi anser att ingreppen är oproportionerligt stora i förhållande till nyttan. Grunderna är framförallt:

Ingrepp i naturen i Ullådalen är inte i linje med långsiktig hållbarhet. Ullådalen är unikt både till sin karaktär och natur. Området har inte vägar vintertid utan transporter sker på andra vis – till fots, med skidor eller med skoter. Att etablera ett nytt vägnät i område E, D och F i denna oförstörda vinternatur kommer att förändra området i grunden och ta bort den helt unika karaktären. Att 2021 föreslå att man ska skövla skog och mark för byggande av hus som kan nyttjas av få låter inte som en strategi för framtiden. Ullådalen är Åres sista orörda närområde

för friluftsliv i oförstörd fjällmiljö. Den skog och mark som förstörs kan aldrig återställas. Vi alla läser dagligdags om hur vårt liv och leverne påverkar klimatet med ödesdigra följder. Att då föreslå kraftig exploatering av ett känsligt, unikt område är allt annat än hållbart.

Logistik: Planen som har presenterats förutsätter kraftigt ökad biltrafik i området. Även om man från kommunens sida hävdar att man jobbar för mobil hållbarhet, dvs att det ska finnas alternativ för hur man ska ta sig upp på berget utan egen bil så finns det inget konkret förslag presenterat. Att tro att människor kommer att ta sig upp på berget med alternativa färdmedel istället för med bil när alla har skidor eller dylikt och packning är naivt. Människor kommer att vilja ha egen bil och med den ökning av bostäder som planeras så kommer trafiken bli en svår belastning precis som man upplever i Sadeln och Björnen. Vi anser inte att alternativ är tillräckligt utredda samt att de förslag som har presenterats har starka beroenden av andra parter än exploatörerna vilket gör det omöjligt att överskåda då dessa parter inte själva har presenterat sina tankar, idéer och tidsplaner (t.ex. statlig väg, Skistar med tankar om liftar m.m.).

Naturen: Generellt så görs stora ingrepp i natur och djurliv. Ett exempel, utöver hus och vägar, är att man ritar in en ev. skidlift att korsa en helt orörd myrmark (norr om område B) för att ett fåtal hus ska kunna transporteras från sina fastigheter till Långsvängen på skidor. Bara att föreslå en sådan åtgärd visar hur lite man egentligen tänker på konsekvensen för vår miljö i denna typ av projekt. För oss blir den symbolisk för projektets okänslighet. Vi som bott i området i många år vet att det inte är några problem att ta sig ut i backarna utan transportliftrar.

Området vi bor i är unikt både till sin karaktär och natur. Så vitt jag vet finns det inget område i Sverige där man valt att inte ha vägar vintertid utan transporter sker på andra vis. Tänk om kommunen tillsammans med exploatörerna verkligen vågade fortsätta denna unika resa, dvs föreslå en verkligt hållbar utveckling där man även i framtiden har ett område utan biltrafik, där man kan njuta natur och djurliv inpå knuten. Där alla, oavsett disciplin, kan åka skidor, cykla, vandra etc. och att det blir en fristad och ngt unikt.

Synpunkter i övrigt hänvisar vi till skrivelsen från tomtägare- och samfällighetsföreningarna i Buustamon Området.

Kommentar

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa. Vid en exploatering måste kommunen och exploatören förhålla sig till gällande lagar och regler för byggnation vilket ställer krav på tillgänglighet.

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Utöver de daggästuparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras.

*Samhällsbyggnadskontoret***53. Privatperson 27****Yttrande**

Undertecknade fastighetsägare till Åre England 1:7 har tagit del av Programförslaget för Rödkullen och framför följande rörande fastigheterna England 1:7 och England 1:4.

- Delen av England 1:4 som ligger norr om Ullådalsvägen och ligger runt England 1:7, bör ingå i kommande detaljplan tillsammans med 1:7 och bli tomtmark.
- Strandskyddet för vattendraget (Buustabäcken) som går mellan fastigheten England 1:4 och England 1:7 bör upphävas i den kommande detaljplanen. Bäckens är torr större delen av året, ej bredare än 0,5 m och det finns massor av vattendrag i området. Om strandskyddet upphävs är det möjligt att överlåta mark från fastigheten England 1:4 till England 1:7 genom fastighetsreglering, vilket den nya planen ska medge.

Kommentar

För att få er mark planlagd måste ni inkomma med en planansökan där platsansökans förutsättningar utreds och beslut om medgivet planbesked beslutas att ges eller ej av samhällsbyggnadsnämnden eller kommunstyrelsen (beroende på innehåll i ansökan).

Upphävande av strandskydd utreds i respektive detaljplan som omfattas av strandskydd. Lika så eventuella fastighetsregleringar.

54. Privatperson 28**Yttrande**

Jag tycker verkligen inte att området kring Rödkullen ska exploateras!

Ytterligare gästbäddar som nyttjas få veckor per år är bara ett sånt slöseri. Rödkullen och Ullådalen är för mig ett lättillgängligt område jag ofta besöker för att bli av med spring i benen, rensa tankarna, slippa se folk, få storslagen mäktig miljö, träna kroppen osv osv. Listan kan göras lång, men jag tycker sammanfattningsvis det är ett andningshål.

Ofta när jag får besök brukar jag ta de till sadelområdet för att visa ett område där jag tycker det gått snett. Merparten av husen ekar tomma många veckor om året, grönområden runt husen prioriteras verkligen inte och trafiken upp till Åre Björnen under högsäsongsvveckorna ger mig sånt stresspåslag att jag inte ens överväger att åka upp dit vissa perioder.

Om Rödkullen skulle bli ännu ett område för turister några veckor om året tycker jag att det är väldigt beklagligt. Det blir ett exkluderande område som jag är tveksam till om jag kommer känna mig välkommen i.

Satsa hellre på vettigt åretrunt-boende som det är en enorm efterfrågan på. Många nya familjer är intresserade av att flytta till Åredalen och det måste vi ta vara på!

Åre som kommun måste värna bättre om sina kärnvärden och se till så de bevaras. Vad älskar människor med Åre? Varför har byn sådan dragningskraft?

All utveckling är inte positiv sådan.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

55. Privatperson 29

Yttrande Hej, jag är emot tveksamt över exponeringen av rödkullen området. Se på så otroligt tråkigt björnen området är våldtaget. Så tråkigt att man kan med pengar och kontakter få bygga vad som helst i , runt Åre bykärna men omöjligt/otroligt svårt, eller komplicerat att få bygga ett permanent boende/villa på sin egen mark/ avstyckad tomt.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

56. Privatperson 30

Yttrande Bifogar nedan lite text med synpunkter.

Generellt mycket text i dokumentet men inga siffror.

Att bygga ett helt nytt område med fler bäddar än boende i Åredalen kräver mer siffror för att kunna göra rimliga antaganden på och ge verkliga synpunkter.

Dock några rader:

Dokumentet på 77 sidor berör bara i tre stycken på sid 72 att det borde bli fler arbetsplatser i Åre och två stycken på sid 75 talar om att kommunen kommer att ha kostnader för att kunna erbjuda samhällsservice och vatten och avlopp. Jo tack, det kan väl alla räkna ut. Mer intressant är faktiskt att kunna få se estimerade siffror över dessa antaganden för att kunna som invånare i kommunen bedöma mervärdet. Då av dessa 7200 bäddar kommer sannolikt inte många tillhöra skriven i kommunen och inte heller säsongsarbetarna där kommer att betala skatt i kommunen även bolagen där de jobbar betalar bara bolagsskatt så är ur kommuninvånarens perspektiv svårt att se fördelarna annat än att det blir några liftar till.

Ska man vara kritisk är det vinst till exploatörerna som betalar bolagsskatt och kostnader för kommunen som troligen inte kommer att få täckning under överskådlig tid. Om kommunen ska kunna gå plus på affären "på riktigt" så bör man driva på någon form av avgift per sängplats redan vid bygget för att på så sätt säkra intäkter och inte bara sitta på garanterade utgifter och hypotetiska intäkter. Som åskådare vid sidan vore även bra att veta hur stor den ekonomiska vinsten har varit för kommunen att exploatera tex Sadeln som jämförelse?

I dokumentet sid 72 så påstås det att om den nya området växer till sig ordentligt så kommer turistboenden att flytta dit och mer bostäder i riktiga byn bli tillgängliga för bybor. Det är nog en helt felaktig hypotes då det idag byggs/säljs fastigheter i byn för ca 70-80 tkr/kvm. Att dessa ska kunna hamna på en prisnivå där bybor ska kunna köpa och bo i så lär det behövas mer än en halvering av dessa priser vilket inte kan anses vara sannolikt om inte hela fastighetsmarknaden kraschar. I annat fall kan knappast några fåtal km avstånd kunna ge upphov på så stora prisskillnader.

Kommentar

Eftersom planprogrammet är ett tidigt skede i planprocessen och främst tar upp målsättning och riktlinjer för kommande detaljplaner är det svårt att ta fram ekonomiska kalkyler som är relevanta. Detta kommer att ses över i varje respektive detaljplan när förutsättningar är mer utredda.

57. Privatperson 31

Yttrande

Jag hoppas ni tar rätt beslut på måndag gällande projekt Ullådalen och Rödkullen.

Snart finns det inget att uppleva gällande natur i Åre området. Det är väl kvalitet vi vill kunna erbjuda besökare? Inte kvantitet?

Gör det rätta och gör avslag på detta och bevara det vackra område som finns kvar.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

58. Privatperson 32

Yttrande

Jag skriver till er, som så många andra, för att vädja om att ni fredar Ullådalen och dess natur. Det är ett av få områden som finns kvar i nära anslutning till Åre där man kan få njuta av orörd natur. Fortsatt exploatering där skulle ta bort byns anda och själva skälet till att många väljer att bo i Åredalen.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

59. Privatperson 33

Yttrande

Tillsammans skapar vi en hållbar framtid för ALLA i storslagen fjällmiljö. Är en slogan som absolut inte rimmar med vad det är ni planerar.

Jag är sedan några år tillbaks bosatt och skriven i Åre. Jag har just flyttat hit för att denna plats än så länge har behållit sin magnifika natur och att närheten till fjället finns tillgänglig för alla. Åre har än så länge inte kommersialiserats sönder som många andra skidorter runt om i Europa. Jag är nu rädd att det är just dit denna skidort är på väg. Känner oro för att varken turist eller lokalbo ska visa samma intresse för Åre i framtiden när det är för mycket folk på för liten yta.

Projektet främjar inte "alla" utan det är turistiskt boende för människor med högre inkomst. Och förstår ej hur det ska bidra till att lösa bostadsbristen, vilka boende är det man tänker ska bli fria för lokalbor? Och framförallt till vilka priser?

Samt när vi i allra högsta grad borde tänka på våran miljö, gör ni tvärtom. "Hållbar framtid" - stort ingrepp på naturen, går ej att göra gjort. Det är dags att ta hänsyn till natur, rennäring och framtida generationer.

Hoppas ni tänker om.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

60. Privatperson 34**Yttrande**

Jag ifrågasätter utbyggnationen i Rödkullen enligt det planprogram som presenterats. Jag uppfattar att flera risker och negativa konsekvenser lyfts i planprogrammet, men det presenteras inte hur dessa ska tas om hand.

Det finns flera aspekter jag ställer mig ytterst tveksam till, men vill nedan lyfta två av dem: friluftslivet och trafiksituationen.

Det skrivs i Miljökonsekvensbeskrivningen att det är en positiv konsekvens för Friluftslivet oavsett Nollalternativ eller Planprogrammet. Denna positiva konsekvens beskrivs enbart som att det blir större tillgång till det rörliga friluftslivet. Här verkar ingen hänsyn alls tas kring kvaliteten på friluftslivet utan endast kvantiteten. Personligen anser jag inte att det är en positiv konsekvens bara för att fler kan ha tillgång när det blir ett avsevärt sämre friluftsliv i form av extremt sliten miljö, sopor i naturen, bebyggelse som tar natur i anspråk så att arenan för där friluftsliv kan idkas minskar. Friluftsliv för mig, och många med mig, är i första hand ett sätt att komma ut i naturen, uppleva den och komma bort från det mer stadslika som folkmängder innebär.

Personligen har jag under de senaste 10 åren redan upplevt hur Ullådalen gått från att ha erbjudit små smultronställen dit man fick leta sig via en liten stig, till att dessa smultronställen nu har blivit välkända, omskrivna turistmål dit man tar sig på breda upptrampade leder med nu frilagda rötter och väl framme på stället så är det så mycket folk under högsäsong att det är så långt ifrån en friluftsupplevelse man kan komma. Hur detta skulle utvecklas om det blir tillgängligt för ännu fler kan jag inte ens föreställa mig. Oavsett hur man ser på friluftsliv så kommer upplevelsen bli sämre för samtliga. Detta kan såklart i förlängningen medföra att turister slutar komma då upplevelsen inte alls blir så bra som de förväntar sig. Då har hela syftet med utbyggnationen inte bara gått om intet utan riskerar att t.o.m. minska antalet besökare.

I trafikutredningen står det att senaste mätningarna av antalet fordon är gjord 2017, för mig som boende i kommunen och frekvent besökare i Ullådalen så upplever jag en markant ökning av trafiken från år till år och kanske mest de senaste åren, varför det känns av vikt att ha siffror som är mer aktuella än 4 år tillbaka. Det går att läsa i planprogrammet att mätningar är gjorda under högsäsongveckor 2021 och de siffrorna visar att ökningen har varit mycket hög. Det känns konstigt att inte en ny trafikutredning gjorts med dessa siffror som ingångsvärden. Det står även i trafikutredningen att det ska byggas gång- och cykelväg för att lätta på trycket på vägen. För det första har svårigheten att få gång- och cykelvägar på plats i Åre visat sig vara extrem, det har inte blivit verklighet varken mellan Duved - Åre eller Björnänge - Åre trots att det arbetats aktivt med denna fråga under många år. Till detta bör man tillägga att fotgängare och cyklister mest sannolikt inte kommer minska antalet bilar i någon nämnvärd omfattning då stigningen till Rödkullen och Ullådalen är så pass stor att många avstår, särskilt om man har någon form av packning med sig.

Jag hoppas det går att utveckla Åre på ett annat sätt än att exploatera i Rödkullen och Ullådalen enligt vad som presenterat i nuvarande framtaget planprogram.

Kommentar

Miljökonsekvensbeskrivningen har uppdaterats efter samrådet med ett nytt nollalternativ som endast tar hänsyn till givna lov och pågående markanvändning. Dock kvarstår bedömningen att både nollalternativet och programförslaget bedöms ha en positiv påverkan på friluftslivet.

Slitaget i Ullådalen är ett pågående problem som grundar sig i att inget tagit ansvar för de leder som finns i området. I och med allemansrätten går det inte att hindra människor från att

besöka området under förutsättningen inte att man inte förstör eller stör. Detta är en skyldighet. Denna skyldighet kan vara nödvändig att påminna om och för att minska slitaget bör det med gemensamma tag genomföras insatser av både markägare, skidanläggningen och kommunen. Trots att planprogrammets förslag på exploatering inte omfattar de områden i Ullådalen där slitaget är som värst, skapar exploateringen möjligheter till att styra, informera och hänvisa besökare till lämpliga områden så att slitaget kan minskas.

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Exploateringen kommer inte att undanhålla de som idag använder Ullådalen för friluftsliv. Daggästparkeringar byggs tvärtemot ut nu vid Ullådalstugan för ökad tillgänglighet. De som kommer bo i Rödkullen har inget företräde till att vistas i Ullådalen.

61. Privatperson 35

Yttrande Jag motsätter mig starkt exploateringen av Rödkulleområdet som planprogrammet syftar till. Jag möter många turister i mitt arbete samt vänner och bybor uppskattar rödkullen som det fantastiskt lättillgängliga vildmark som det faktiskt fortfarande är.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

62. Privatperson 36

Yttrande 1 Det är kanske ingen synpunkt på planprogrammet utan ett ifrågasättande av behovet av 7000 nya bäddar och vilka konsekvenser det får för dalen och dess näring.

Jag antar att de konsekvensanalyser som görs inte tar upp tex vad som händer i skidsystemet när ytterligare 7 000 ska nyttja det. Det är ingen nyhet att det är trångt nog som det är idag. Gäster som klagar på långa liftköer. Tål systemet 7000 besökare? Jag tror inte det och jag tror inte att gästen tål det.

Vad händer med Ullådalen?

Åres produkt är upplevelser knutna till naturen (utförsåkning, cykling, vandring osv). Gästerna vill komma åt det orörda och helst vara själva ute på fjället. För att inte tala om slitaget exemplet Vålådalen och problemen kring Blanktjärn borde utgöra en gigantisk varningsflagga.

Den ogenomtänkta exploateringen som pågår i vår dal är kortsiktig och kontraproduktiv. Förespråkarna sätter likhetstecken mellan exploatering och utveckling. I fallet Åredalen är jag ganska säker på att förvaltning av det vi har är det som leder till verklig och långsiktig utveckling. Jag förstår verkligen inte vurmen för alla nya exploateringsprojekt. Från politikerhåll får vi höra att vi ska vara glada och tacksamma för att man vill "investera" i vår by?!? Vi ska

stå som urbefolkning och ta emot glaspärlor när vi i själva verket kan ställa enorma krav på exploitörerna, passar inte villkoren så tar vi nästa. Jo, de står på kö.

Jag har inga större förhoppningar om att den urskillningslösa och ogenomtänkta exploateringen kommer upphöra men snart når vi ett tak när turisterna har fått nog av trängsel och det tillrättalagda.

Ett spadtag kan inte göras o gjort.

Yttrande 2 En frågeställning som är viktig att lyfta är huruvida Åres skidsystem klarar av ytterligare 7000 åkare.

Liftpkapaciteten är ett problemområde men jag vill framförallt lyfta fram åkylan per åkare. Jag saknar siffror på den totala liftpkapaciteten för Åre men jag är inte säker på att det är särskilt intressant eftersom systemet är ganska skört och sällan går med full kapacitet. Ofta står någon lift och ganska ofta är hela högzon stängd. Vintern 2020/21 var systemet begränsat av pandemirestriktioner vilket decimerade kapaciteten ytterligare. Pondera en dag v 9 med stängd högzon och 7000 extra åkare i systemet. Jag har svårt att se att vi kan leverera en produkt som våra turister är nöjda med. Vad gäller åkylan/åkare så är det något som sällan diskuteras men de pistade åkylorna blir inte större och konkurrensen om de opistade åkylorna blir bara större, friåkningen tar över mer och mer. Om vi lägger till ytterligare 7000 åkare så kommer skidupplevelsen kraftigt försämrats. Det finns ingen skidåkare som inte vill ha fria åkylor, att vara själv i sitt "åk" är en viktig parameter i det perfekta åket. Motsatsen är förstås mycket folk. Det finns ingen skid/snowboardåkare som kommer hem och berättar att det var så fantastiskt eftersom det var "så mycket folk". Ska Åre fortsätta att attrahera turister måste vi säkerställa att kärnprodukten vi levererar dvs åkupplevelsen håller hög kvalitet. Idag läggs fokus på att bygga boende. Gästen vill bo bra men det är inte boendet som lockar, det är fjället. Så länge vi inte kan bygga ett större fjäll så ska vi inte bygga fler boenden. Utveckling behöver inte vara lika med nybyggnation det kan vara att förvalta och förädla det vi har. Åre skulle må bra av att dra lite i bromsen så vi har tid att reflektera över vilken riktning vi vill ta. Ett spadtag går inte att ångra.

Allt tyder på att vi går mot ett extremare klimat, varmare somrar, starkare vindar och kraftigare regn. Åreskutan hör till några av de områden i Sverige som har störst rasrisk. Rödkulleprojektet kommer avverka en massa skog och annan växtlighet som binder vatten och jordmassor, som har en reducerande effekt på rasrisken. Det är viktigt att ta med i beräkningarna att klimatet, förmodligen, inte kommer att bli mindre extremt framtiden.

Kommentar

Skistar har utrett skidsystemets kapacitet och har ett parallellt pågående projekt med att vädersäkra anläggningen och skapa ytterligare kapacitet i hela lift- och skidsystemet. Planprogrammet har utökats med flera separata detaljplaner som ska planlägga nya liftar och skidområden.

63. Privatperson 37

Yttrande I egenskap av delägare till fastigheten Bräcke 1:59 vill jag lämna följande yttrande om förslaget till planprogram för Rödkulleområdet.

Jag ställer mig bakom och stödjer det yttrande som lämnats av Buustamons tomtägarförening och Buustamons samfällighetsförening och hänvisar till det.

I tillägg till vad föreningarna anfört vill jag också framhålla att jag inte ser att trafikfrågan lösts för området kring Rödkullen och till och frånfarter till och från fjället. Jag ser inte att det finns

utredning om alternativa sätt att färdas upp på fjället till exploateringsområdet vid Rödkullen (utan att färdas med bil) trots att planprogrammet säger sig verka för minskad biltrafik. Utan konkret utredning och konkreta förslag (som kan finansieras) om alternativa sätt att färdas är det omöjligt att ta ställning till planprogrammet och dess förenlighet med gällande regelverk. Jag ser inte att tillräcklig utredning gjorts kring påverkan på naturen och naturupplevelsen (inkl det rörliga friluftslivet) med den massiva utbyggnad som föreslås. Jag motsätter mig en exploatering av den norra delen av område b (norra delen av "Rödkulledelen" av planprogrammet, områden D, E och F. Jag är försiktigt positiv kring en utbyggnad kring Rödkullen men först sedan ytterligare utredningar och förslag tagits fram kring trafikfrågan främst. Jag vill också trycka på att en exploatering längs Långsvängen med ett fåtal tomter vore fatal för naturupplevelsen av att åka skidor i naturen som nu erbjuds. Att förstöra för så många till fördel för en privatisering som kan nyttjas av ett fåtal vore helt i strid med de regelverk som gäller till förmån för det fria friluftslivet och naturen. Jag ser inte heller att utredning finns om hur de föreslagna vägarna på berget ska kunna vinterunderhållas i den mycket utsatta naturen. Jag vill också lyfta att all ny bebyggelse medför ökad ljusförorening vilket också detta medför en minskad naturupplevelse och påverkar djurlivet och bör utredas vidare hur man kan minska påverkan av ljusförorening vid exploateringen. Jag tycker också att eftersom områdena kring Ullådalen och Buustamon är så känsliga och har vid tidigare förslag till exploatering väckt starkt motstånd tycker jag man först skulle börja med ett planprogram för Rödkullen och om det faller väl ut och fungerar med trafik etc. kan man börja titta på en eventuell försiktig exploatering längs Ullådalsvägen - med den ordningen finns nog större chanser att nå acceptans hos Årebor och besökare för exploateringen.

Kommentar

Se kommentar till yttrande 18. Buustamons tomtägarförening och samfällighetsförening.

Med en utbyggnad i Rödkullen kommer mobilitetstjänster, för att klara sig utan bil i Rödkullen, att utvecklas samt att trafik- och parkeringssituationen kommer åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras.

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa. Vid en exploatering måste kommunen och exploatören förhålla sig till gällande lagar och regler för byggnation vilket ställer krav på tillgänglighet.

64. Privatperson 38

Yttrande

Här följer våra synpunkter på projektet. Detta efter att ha deltagit på digitalt samråd som markägare.

Projektet lyfter rekreation och natur som en viktig aspekt. Vi ställer oss frågande till hur exploatören tänker när de planerar detta projekt utan att markägare i Ullådalen är positiva? För att Ullådalen ska kunna vara ett fungerande rekreationsområde krävs tillgängliga leder vilket i

nuläget saknas. Detta medför ett stort slitage på naturen och minskar drastiskt tillgängligheten. Sommarutvecklingen i Åreområdet har lett till oerhört stora påfrestningar på naturen vilket vare sig kommun eller destination Åre hanterat. Som det nu ser ut i markerna i Ullådalen är mycket ansträngt efter sommaren och höstens vandringar och som ett resultat av uteblivna spångade leder breddas stigar alltmer. Läget är redan ansträngt så det vore mycket olyckligt om detta projekt ytterligare frestar på den situationen.

Ullådalen är ett andningshål för kommunens medborgare och det vore en katastrof om Rödskulleprojektet leder till att möjligheten att vistas i naturen sommar- och vintertid försvåras.

Kommentar

Slitaget i Ullådalen är ett pågående problem som grundar sig i att inget tagit ansvar för de leder som finns i området. I och med allemansrätten går det inte att hindra människor från att besöka området under förutsättningen inte att man inte förstör eller stör. Detta är en skyldighet. Denna skyldighet kan vara nödvändig att påminna om och för att minska slitaget bör det med gemensamma tag genomföras insatser av både markägare, skidanläggningen och kommunen. Trots att planprogrammets förslag på exploatering inte omfattar de områden i Ullådalen där slitaget är som värst, skapar exploateringen möjligheter till att styra, informera och hänvisa besökare till lämpliga områden så att slitaget kan minskas.

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödskullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödskullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödskullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

65. Privatperson 39

Yttrande Jag som mångårig ortsbo och en av många som värnar om Åres långsiktiga varumärke säger härmed NEJ till kortsiktiga spekulationstankar. Se till att vi fredar Ullådalen och dess natur!

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

66. Privatperson 40

Yttrande Jag protesterar mot den planerade utbyggnaden och exploateringen av Ullådalen.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

67. Privatperson 41

Yttrande Ullådalen är vårt rekreationsområde. Nyttjas av ung som gammal under hela året. Otroligt kortsiktigt tänkt att bygga sönder även där. Tänk framåt 30 år istället för nästa bokslut. Våga vara lite modig och säg nej tack!

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

68. Privatperson 42

Yttrande Hej! Jag tycker det är en hemskt dumt idé att gå vidare med utbyggnad och exploatering av Ullådalen.

Jag anser det logiskt att inte ens behöva styrka varför jag och många andra känner så. Hoppas att ansvariga nyktrar till och inser vad som sker inom snar framtid. Tack och hej!

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

69. Privatperson 43

Yttrande Vi vill bara göra vår familjs röst hörd i frågan kring Ullådalen.

Vi önskar se ett Ullådalen som lämnas orört, som det är i dagsläget. Den närheten till att visats i fjällvidder, som Ullådalen idag erbjuder, är helt unik och ovärderlig för alla som bor och vistas i Åre.

Vi önskar se att Åre kommun tar ansvar för att bevara hjärtat av Åre, bevara det som gör att folk vill leva och bo här, som gör att folk vill turista här.

Vi vill se ett ICKE exploaterat Ullådalen där vi, våra barn och barnbarn kan fortsätta att njuta av ett oförstört fjäll.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

70. Privatperson 44

Yttrande Jag har med intresse läst planprogrammet och jag har följande invändningar gällande planerna för området i närheten till Buustamon. Vad som är unikt i detta område, är att det inte finns vintervägar, dvs husen kan inte nås med bilar under vintertid.

Min familj har sedan 1986 ett hus (Bräcke 1:59) nära det som i planprogrammet kallas område D,E,F. Som alla andra stugägare i området går vi eller tar skoter till vår stuga. Gäster till Buustamon hämtas med bandvagn. Detta skapar ett helt vitt vinterlandskap som ej förfulas av asfaltsytor. Detta gagnar inte bara stugägarna i området. Det vita vinter landskapet är en del av upplevelsen att vara långt från civilisation för alpinister när de åker i backarna nära Buustamon, gäster till Buustamon och de som går på tur längs den skidled som passerar i närheten av Buustamon. Man kan dra den enkla parallellen att jämföra naturupplevelses när man kommer till en skärgårdsö med bilväg jämfört med en utan. I denna lugna miljö är det inte ovanligt att man ser renar från stugfönstren - jag tvivlar på att detta är en typisk händelse i mer exploaterade områden som Åre Björnen.

Vad som vidare ska poängteras är att området ligger väldigt när trädgränsen som går ca 30 vertikala meter ovanför Buustamon. Vägar i detta område som ej har tät trädvegetation kommer därför att innebära en väldigt synlig förfulning i och med att de kommer att vara de högst belägna vägarna på hela Åreskutan.

Planerna står i en bjärt kontrast till den rådande filosofin i området där vi faktiskt försöker att avveckla de vägar som har lagts av byggnadstekniska skäl.

Jag upplever det som mycket okänsligt att exploatera ett område på ett sätt som kommer att förstöra den speciella karaktär av vilt vinterlandskap som vi tomtägare har månat om sedan 60 talet.

Eftersom en bild ibland säger mer än tusen ord, bifogar jag ett foto på renar som strövade förbi stugan denna vinter.

Kommentar

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa. Vid en exploatering måste kommunen och exploatören förhålla sig till gällande lagar och regler för byggnation vilket ställer krav på tillgänglighet.

71.

Privatperson 45

Yttrande

Är enig med vad som skrivs av en privatperson i texten nedan, denna text har han skrivit in till er och kan inte förmedla det själv på ett bättre sätt, därför har jag kopierat texten han skickat in till er redan.

”Ullådalen ett område värt att bevara till kommande generationer.

Varför gör kommunpolitiker och tjänstemän ett så stort intrång på Åres varumärke?

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankevrurpa att ta naturvärden och bryta ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i dag är ianspråktaget. Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det

rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med det turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas.

Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.”

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 från privatperson 6.

72. Privatperson 46

Yttrande Jag vill ta chansen, att uttrycka min oro, kring denna fråga.

Min bestämda uppfattning, är att ni måste bevara området orört. Åredalen lockar allt fler bofasta, som flyttar hit, tack vare närheten till bla detta område. Jag tror, det kommer bli minskad attraktionskraft, då folk, ser turistområde, precis överallt i och kring Åre by.

Med förhoppning om en långsiktigt tänk hos Er politiker.

Låt området förbli just ett rekreationsområde.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

73. Privatperson 47

Yttrande En levande fjällby måste ta tillvara på och utveckla befintliga kvalitéer i grad av servicenivå (butiker, restauranger m.m.) men också antalet boenden och i vilken skala som lämpar sig i respektive geografisk område.

Rödkullen och Ullådalen är nu den enda geografiska plats inom Årebyns närområde som erbjuder rekreation i relativt orörd fjällmiljö. Att bebygga området i den stora skala som förslaget föreslår skulle vara att göra ett fruktansvärt ingrepp i denna miljö och att säga att alla

turister som kommer till Åre har samma behov och samma stora plånbok. Vilket inte stämmer. Det skulle också bli ännu ett "lyxområde" i stor skala. Och vara omodernt och överdådigt redan innan det är färdigbyggt. Omodernt utifrån att allt fler människor uppskattar att vara i naturen och uppskattar att uppleva naturen på egenhand och inte i lämmeltåg med andra människor oavsett om du gillar att vandra, åka skidor eller plocka hjortron. Att servicen man efterfrågar inte behöver vara av lyx utan funktionell verkar man inte heller ha tagit in i förslaget. Varför denna stora skala? Kan man inte bygga ut områden men i byggnader som max har/är trevåningshus, parhus och mindre villor. Med en bykärna centrumkärna med vissa faciliteter. Ett hållbart friluftsliv skapar också mervärden och arbetstillfällen inte bara i närtid utan över en längre period.

"De största negativa miljökonsekvenserna av programförslaget rör påverkan på naturvärden, rennäring och landskapsbild. Det gäller framför allt föreslagna delområden i södra Buustamon. Övriga miljöaspekter bedöms få större negativa konsekvenser i ett nollalternativ än genom programförslaget." citat hämtat ur planprogrammet. Hur kan miljöaspekterna få större negativa konsekvenser av att vara orörd är för mig en gåta och måste vara en felformulering, med det åtgärder som förslaget föreslår är det ju att göra stora och omfattande markarbeten för att kunna bygga i den skala som förslaget har vilket varenda byggnadskunnig vet gör stors påverkan på den befintliga naturen och kan aldrig säkerställas. Jag förstår viljan och vikten av att växa men tycker att detta är att växa på helt fel sätt och att det tar bort charmen och känslan av Åre och gör ett för stort ingrepp i den befintliga miljön så många värnar om.

"Fler människor i Åredalen innebär en ökad närvaro av mänsklig aktivitet i fjällen, vilket påverkar både naturmiljön och rennäringen. Exploateringen tar naturresurser i anspråk till förmån för tätortsutveckling, men genom att koncentrera en stor del av bebyggelsen till ytor som redan är ianspråktaga söker planförslaget åstadkomma ett effektivt resursutnyttjande och minimera negativ påverkan på omgivningen." citat hämtat ur planprogrammet. Jag ser inte att förslaget åstadkommer en effektiv resursutnyttjande av marken utan att den påverkar området negativt och förstår inte hur ni kan göra det slutsatsen med den skala som området har både på höjden och antalet funktioner ni ska klämma in på den ytan. Charmen med Åre försvinner i allt större takt och samspelet med den lokala naturen blir allt mer påfrestande.

Jag hoppas att ni tar till er av kritiken och ser över förslagets storlek och skala. Tänker igenom vad som är kvalité och som är funktionellt inte vara ekonomiskt fördelaktigt för personer med stor plånbok utan för den vanliga människan och medborgaren. Som vill grilla medhavd korv i backen och dricka nyponsoppa, som älskar att åka skidor och sparar i månader för att kunna göra det en vecka i Åre.

Som åker sidor i Rödkullen med nu lite för stora barn för att liftköerna i många andra delar av systemet är långa men i Rödkullen och Ullådalen helt ok. Som vandrar i Ullådalen under sommaren och känner hur axlarna sjunker. Som älskar naturen och Åre.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Miljökonsekvensbeskrivningen har uppdaterats efter samrådet med ett nytt nollalternativ som endast tar hänsyn till givna lov och pågående markanvändning. Planprogrammet hanterar de stora dragen i planeringsförutsättningarna, och lägger en inriktning för helheten. Fortsatta utredningar inom kommande detaljplaneskeden kommer att genomföras.

Slitaget i Ullådalen är ett pågående problem som grundar sig i att inget tagit ansvar för de leder som finns i området. I och med allemansrätten går det inte att hindra människor från att besöka området under förutsättningen inte att man inte förstör eller stör. Detta är en skyldighet. Denna skyldighet kan vara nödvändig att påminna om och för att minska slitaget bör det med gemensamma tag genomföras insatser av både markägare, skidanläggningen och kommunen. Trots att planprogrammets förslag på exploatering inte omfattar de områden i Ullådalen där slitaget är som värst, skapar exploateringen möjligheter till att styra, informera och hänvisa besökare till lämpliga områden så att slitaget kan minskas.

74. Privatperson 48

Yttrande

Vi är av uppfattningen att tillväxt och utveckling förutsätter att det finns naturskön natur och oexploaterad mark för att bevara intresset för Åre och att planprogrammet till stora delar motverkar detta på sätt som vi utvecklar nedan. Vi motsätter oss dock inte exploateringen av områdena i direkt anslutning till Rödkulleliftarnas dalstation och i terrängen nedanför denna.

Vi vill också fästa uppmärksamheten på att planprogrammet innefattar så mycket som 7200 bäddar vilket kan jämföras med Björnens 8500/9000 bäddar (enligt detaljplan för västra Björnen från 2010). Det är alltså fråga om en mycket omfattande exploatering i ett känsligt område.

Vi motsätter sig bestämt en exploatering av områdena norra delen av område B, Södra Buustamon (område D), Södra Buustamon (område E) och Norra Buustamon (område F) vilka områden också anges i planprogrammet som mest känsliga (dessa benämns nedan ”Buustamon Områdena”). En exploatering av Buustamon Områdena ger också endast ett fåtal tillkommande hus/bäddar sett till totalen av exploateringen, men medför en mycket stor inverkan på naturen och det rörliga friluftslivet.

Sammanfattningsvis (vilket vi utvecklar nedan) är våra huvudsakliga skäl att motsätta oss exploatering av områdena D, E och F följande:

- Exploateringen av Buustamon Områdena medför kraftiga ingrepp på naturen och försämringar för det rörliga friluftslivet till förmån för endast ett fåtal tomter som tillgängliggörs för privat ägande. Upplevelsen av orörd natur från östra sidan av Ullådalsvägen kommer att försämrats och påverkan på landskapsbilden, det rörliga friluftslivet och naturen från östra sidan av vägen är inte tillräckligt utredd eller beskriven;
- Exploateringen av Buustamon Områdena är i planprogrammet föreslagen så att det uppmuntrar till biltrafik till och på fjället istället för som anges i planprogrammet att det ska undvikas (vägar med vändplaner upp på fjället, parkeringar m.m.). Det är inte tillräckligt utrett hur biltrafik kan minskas genom att t.ex. först anlägga en dalstation med parkeringar och det har inte gjorts tillräckliga studier gällande trafiken och inte heller vilken miljöpåverkan den ökade trafiken på fjället kommer att få;
- Exploateringen av Buustamon Områdena förutsätter i planprogrammet ett antal vägar (skid och bil) inom Buustamon Områdena med irreparabla följder för naturen och det rörliga friluftslivet – istället för som idag att området är ett tyst och tillgängligt område utan vinterbiltrafik;

- Exploateringen av Buustamon Områdena skulle kunna ske med endast ett fåtal avstyckningar om man önskar utveckla området något utan att bilvägar, liftar och skidvägar anläggs och med begränsad belysning. Nollalternativet för området har inte tillräckligt utretts med realistiska jämförelsedata;
- Exploateringen av Buustamon Områdena strider mot Natura 2000;
- Miljökonsekvensbeskrivningens utgångspunkter i nollalternativet är inte trovärdiga. Föreningarna menar att miljökonsekvensbeskrivningen utgår från felaktiga grunder och inte kan läggas till grund för fortsatta bedömningar;
- Planprogrammet för Buustamon Områdena är mer skissartad än övriga områden i planprogrammet och behöver utvecklas (inklusive hur vinterväghållning av vägar m.m. bedöms kunna ske) för att Årebor och andra ska kunna ta ställning till det.

Våra skäl till att motsätta oss exploateringen av Buustamon Områdena är mer utvecklat enligt:

1. Förändra landskapsbilden, binder för rörligt friluftsliv och omfattande biltrafik

I Åre kommuns Översiktsplan (beslutad år 1989) skrivs följande om området mellan Rödkullen och Östra Ullådalen/Buustamon: "Öster om Ullådalsvägen finns förutom pensionat Buustamon ett antal privata fritidshus. Avstyckade tomter får nyttjas på det sätt de ursprungligen var avsedda. Någon förtätning eller några nya tomter medges ej. Området utgör en "buffert" mellan ÅKAB:s utförsåkningssystem och turåkningen i Ullådalen". En ny översiktsplan är antagen 2017. I den nya översiktsplanen anges följande. "En förutsättning för exploatering i området är att Natura 2000 prövning klaras." Innan man går vidare måste en sådan prövning således tas fram innefattande både Ullån samt en prövning enligt artskyddsförordningen. I översiktsplanen anges även att påverkan på landskapsbilden behöver beaktas i planeringen särskilt avseende det som är i blickfånget från Ullådalen. Den exploatering som nu föreslås kommer märkbart förändra landskapsbilden från det som är i blickfånget från turområdet i Ullådalen d.v.s. andra sidan av Ullådalsvägen jämfört med Buustamon Områdena och är således i strid med översiktsplanen. Det ska särskilt noteras att det i samrådshandlingen inte finns någon 3 D-visualisering som visar påverkan på landskapsbilden varför bedömningen av hur landskapsbilden förändras är mycket svår att överblicka. En sådan visualisering måste inhämtas av kommunen före eventuella beslut för att invånarna och politikerna ska kunna ta ställning till påverkan på landskapsbilden. Ett fullständigt underlag som är i överensstämmelse med översiktsplanen och som ger Åres invånare en rättvisande bild måste tas fram innan planprogrammet kan antas för att möjliggöra synpunkter enligt den demokratiska processen. Ullådalen är ett område som utgör ett nationellt riksintresse både för friluftsliv, för turism och det rörliga friluftslivet och naturvård vilket också påpekas i översiktsplanen från 2017. Samrådshandlingen tar inte hänsyn till detta utan en exploatering av Buustamon Områdena medför ett hinder för det rörliga friluftslivet genom både tätare bebyggelse och en mängd vägar inom angivna områden. Noteras ska att en hemfridszon om 40 meter medför att människor inte kan såsom idag röra sig i området. Vi ser också det som mycket otidsenligt att planera för biltrafik i området (förutom problem med snödrev m.m.) istället för som Buustamon Områdena är planerade idag (vilket också är dess karaktär) dvs utan biltrafik. Notera också att de sommarvägar som finns idag är enskilda. Den mängd ljus, i form av väglampor och upplysta hus de nya vägarna, kommer att medföra kommer givetvis också att påverka friluftslivet (möjligheten att se stjärnor m.m.) och inte minst djurlivet. Det finns i området idag t.ex. ugglor som kommer att påverkas. I de illustrationsbilder som finns framtagna i samrådshandlingen kan man inte ens se den befintliga bebyggelsen, vilket ger en bild av hur stor och hur väl synlig exploateringen i planprogrammet kommer att bli. Det ska också noteras att ett planprogram givetvis även måste ta hänsyn till befintlig bebyggelse. I planprogrammet har inte hänsyn tagits

till befintlig bebyggelses tillgång till, såsom idag, pister och omliggande spår utan flera hus blir ”instängda”. Planprogrammet för Buustamon Områdena är inte tillräckligt tydligt utvecklat (jfr med det avseende området kring Rödkullen) och saknar flera parametrar för att medborgarna rätt ska kunna bedöma det.

2. Kort tid för att sätta sig in i planprogrammet

Det är den övergripande översiktsplanen, fördjupade områdesplaner och detaljplaner som är styrande för markanvändningen enligt Plan- och bygglagen (PBL). Intentionerna i PBL är tydliga. Det är principiellt mycket viktigt att den fysiska planeringen är ordentligt demokratiskt förankrad och att en kommun först, utifrån en helhetssyn, ska värdera hur markanvändningen planeras i översiktsplanen innan man tar ställning till de olika delarna och innan beslut tas om fördjupade områdes- och detaljplaner. Vi menar att, som ovan angivits, målen i översiktsplanen inte följs i samrådshandlingen. Den demokratiska processen åsidosätts därmed. Vi anser också att det är en kort tid för samrådsförfarande som gäller i för planprogrammet och endast över sommarmånaderna då många är bortresta vilket inte möjliggjort en ordentlig medborgerlig debatt och framförande av synpunkter (det är ett omfattande material om närmare 900 sidor att sätta sig in i).

3. Nationellt riksintresse, Natura 2000 m.m.

Hela eller delar av det område planprogrammet omfattar utgör ett nationellt riksintresse för friluftsliv, för turism och det rörliga friluftslivet och naturvård enligt Miljöbalken 3 kap 6 § respektive 4 kap 2 §. Enligt Miljöbalken 3:6 innebär det att områden av riksintresse för naturvård och friluftsliv ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- och kulturmiljön. Genom Länsstyrelsen kan staten ingripa om en exploateringsplan innebär att ett riksintresse inte tillgodoses. Det avgörande är om naturvärdena som har gjort området till riksintresse riskerar att ta skada. Påtaglig skada föreligger när värden inte kan ersättas eller återskapas. Med andra ord åtgärder som kan ha en bestående negativ inverkan eller utgöra ett ingrepp på en stor areal. Utbyggnaden av områdena medför en ökad erosionsrisk. Trafik och schaktningsarbeten kommer att skada de värden som skyddas i det Natura 2000-skyddade vattendraget Ullån, som är en del av Natura 2000 området Åreälven med biflöden (SE0720286). Vi menar dels att en Natura 2000 prövning måste göras innan planprogrammet kan beslutas och tas vidare och att Åres invånare ska ha möjlighet att ta ställning till detta innan beslut fattas, dels att de fåtal anpassningar som planprogrammet anger inte tillräckligt tar hänsyn till bevarandet av naturen, påverkan på landskapsbilden och Natura 2000. Därtill har inte konsekvenserna för utterns och öringens eller rödingens livsbetingelser utretts. Länsstyrelsen ska först genomföra en tillståndsprövning enligt 7 kap 28 a § miljöbalken. Därefter måste Åres invånare få möjlighet att ta ställning till planprogrammet.

Naturvårdsverket skriver i en utgiven handbok följande om uttrycket ”påtaglig skada på naturmiljön”:

”Påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön kan uppstå om en åtgärd kan mer än obetydligt skada något eller några av de natur-, kultur- eller friluftsvärden som utgör grunden för riksintresset. Även om den negativa inverkan endast förväntas pågå under en kortare tid bör den anses utgöra påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön om den negativa inverkan kan bli så stor att området i något avseende förlorar sitt värde som riksintresseområde. En negativ inverkan som är irreversibel med avseende på något värde som utgör grunden för riksintresset bör som regel anses utgöra påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön. Vid bedömningen av om en åtgärd kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön i ett område av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet bör det analyseras hur mycket, på vilka sätt och för hur lång tid åtgärden kan inverka negativt på de värden som utgör grund för att området har bedömts

vara av riksintresse. Vid bedömningen av om en skada skall anses påtaglig bör det vidare beaktas att olika områden är olika känsliga för påverkan och, vad avser naturmiljön, även kan ha olika återhämtningsförmåga. Vid bedömningen bör även tidigare ingrepp och/eller skador beaktas. Vid bedömningen bör också tas hänsyn till att ett ingrepp som endast berör en liten del av ett riksintresseområde kan ha en sådan grad av negativ inverkan på områdets värden att påtaglig skada uppstår”.

Östra Ullådalen utgör en stor del av Ullådalen och en exploatering med åretruntvägar som behöver dras ända upp till gränsen mot kalfjället utgör definitivt en påtaglig skada på de värden som har legat till grund för att förklara Ullådalen för ett nationellt riksintresse vad avser naturvård, friluftsliv samt för turism och det rörliga friluftslivet. Vi utgår ifrån att Länsstyrelsen i Jämtlands län med stöd av bl a Naturvårdsverket i sitt yttrande om detta förslag till planprogram kommer att dela vår uppfattning i denna fråga vad gäller exploateringsområdena vi motsätter oss. I annat fall får vi överväga att överklaga kommunens kommande detaljplanebeslut för områdena vi motsätter oss i första hand till Länsstyrelsen och därefter till regeringen.

4. Historiskt perspektiv och erfarenhet av vädret på fjället och detaljplaner i Buustamon Områdena

I detta sammanhang vill vi gärna ge ett historiskt perspektiv till den bebyggelse om cirka 35 fritidshus som ligger i anslutning till Buustamons fjällgård. Redan i slutet av 1950-talet lät dåvarande fastighetsägaren avstycka ett antal fastigheter i området. En del avstyckningar tillkom även i början av 1960-talet. Efter överenskommelse mellan kommunen och fastighetsägaren tillkom ytterligare fem fastigheter under 1990-talet varav två nyligen bebyggts.

När fritidshusen började byggas på 1950-60 talet fanns det ingen väg eller el inom området. På vintern fick man åka skidor eller i bästa fall tolka efter en snövessla. De flesta som har fritidshus inom området är de ursprungliga fastighetsägarna eller barn till dessa. Området var unikt eftersom det var långt till byn och förhållandena var relativt primitiva. Ostördheten och det fjällnära läget var något som lockade de första fastighetsägarna. Mot slutet av 1960-talet byggdes Ullådalsvägen och vi fick el till området. Utöver dessa förändringar har området i stort sett behållit sin karaktär fram till idag. Vi är många inom området som har vistats här under närmare 50 år och har lång erfarenhet av att bo nära naturen och de speciella klimatförhållanden som råder inom området. Förhållandena är för övrigt helt annorlunda jämfört med området kring Björnen som ligger betydligt mer skyddat. Snön lägger sig omkring mitten av oktober månad inom området kring Buustamon och har smält bort mot slutet av maj månad. Snön är oftast kall och lös under större delen av vintern. Regelmässigt blåser det en västlig vind mellan 3-10 sekundmeter vilket gör att snön lätt flyttas och driver igen spår och uppskottade gångar mm. Den erfarenhet vi har som bott länge inom området är att det skulle vara förenat med mycket stora svårigheter och kostnader att vinterväghålla vägar inom området kring Buustamon och östra Ullådalen. Om vägarna skall hållas farbara och trafiksäkra på det sätt planprogrammet synes förutsatt (genom att det anläggs vägar inom området med vändplaner) måste en regelbunden omfattande plogning ske (utöver ren halkbekämpning). Till Buustamon finns idag bara en sommarväg som vi bedömer som mer eller mindre omöjlig att vinterväghålla. Alla som har fritidshus har också accepterat att det bara har funnits sommarväg och anpassat sig efter detta (vilket också framgår av förrättningsbeslutet gällande den väg som ägs av samfällighetsföreningen att det endast är en sommarväg). Även Ullådalsvägen i dess övre del som ligger mer skyddat och på en lägre nivå än området kring Buustamon driver ofta igen av snön när det blåser.

Avstyckade fastigheter kring Buustamon ligger utspridda med väl tilltagna fria ytor mellan fastigheterna. (Det ska noteras att det inom området endast finns en detaljplan i dagsläget som endast berör en tomt (Bräcke 1:60) för att möjliggöra bebyggelse på denna. Det finns alltså inga

andra tillgängliga byggrätter inom detta område.) Detta innebär att det har varit lätt för såväl boende inom området som för det rörliga friluftslivet att röra sig inom området. Det är många som åker turskidor och det finns flera stigar och stråk inom Buustamon Områdena för att ta sig ut mot fjället väster om Ullådalsliften. Om detta område exploateras skapar detta barriäreffekter för boende och friluftslivet att ta sig denna väg genom den idag orörda naturen. Det är inte acceptabelt som föreslås i planprogrammet att med skidor behöva korsa vägar eller åka längs vägar för att ta sig ut på fjället som man har möjlighet att göra idag. Vi ser inte att de tillförda skidvägarna (som vi förstår kommer att vara för alpin åkning) kommer att uppväga detta för det rörliga friluftslivet som inte utnyttjar något liftsystem.

När det gäller utövandet av friluftslivet som inte är beroende av liftar eller andra anläggningar är upplevelsen av en annan karaktär än alpin skidåkning och downhill cykling. Vid utövande av annat friluftsliv (där just Buustamon Områdena och naturen öster om Ullådalsvägen är centrala) är det den orörda naturen och landskapet som ligger i fokus. Det är stillheten och närheten till naturen med växtlighet och djurliv som man vill njuta av. I detta fall bygger upplevelsen på naturliga förhållanden som inte är påverkade av människan. Denna aktivitetstyp har ingen miljöbelastning.

En ny plan måste självklart ta hänsyn till äldre bebyggelse och ta största hänsyn till de förhållanden som redan råder. Planprogrammet tycks inte tagit hänsyn till detta och de olägenheter som områdena skulle drabbas av om exploateringen genomförs. Därtill föreslås som vi förstår lift i närheten av område F vilket medför ljudstörningen vilket vi bedömer inte kommer att vara i förenlighet med miljöbalken för befintlig bebyggelse. Detta måste utredas vilket vi inte kan se har skett. Dessutom dras liften över orörd mark där både fåglar häckar och grodor har sina bon med de följder som det innebar av onödig naturpåverkan för att uppnå en fördel för få. I Buustamon Områdena idag tar sig människor runt med skidor utan hjälp av lift vilket borde kunna ske framöver också. Därtill kommer de hus som planeras uppföras längs långsvängen att förta naturupplevelsen även vid alpinåkning då dessa planeras att ligga längs med långsvängen vilket medför att skidåkare ser hus istället för som idag natur. En naturupplevelse förstörs för ett flertal till förmån för endast ett fåtal privata hus.

Påverkan vattendrag

Inom områdena finns många källflöden som bildar bäckar och som till största delen mynnar ut i Ullån. Många boende nedström Ullån utnyttjar ån som vattentäkt. Kommunen har även sitt vattenintag i Indalsälven nära den plats där Ullån mynnar i älven. En exploatering inom området leder till väsentligt högre vattenflöden med risk för översvämningar och stora skador. Även de globala klimatförändringarna har medfört högre flöden. För att belysa problemen kan nämnas att snösmältningen under våren 2010 medförde att en stor del av den samfälliga vägen upp till Buustamon spolades bort och fick repareras. I början av juni månad 2010 kom det kraftig nederbörd kring Åreområdet vilket gjorde att den samfälliga vägen återigen fick stora skador genom vattenflödena. Även Ullådalsvägen och E 14 nära kabinbanan fick stora skador vid detta tillfälle. Detta visar att det är olämpligt att anlägga bebyggelse i östra Ullådalen på det sätt som föreslås. Området har även ett mycket högt skyddsvärde ur miljö- och natursynpunkt. Vi ser inte att i utredningen tillräcklig hänsyn tagits till de svåra förhållandena. Det är ytterst angeläget att det snarast görs en ordentlig Miljökonsekvens-beskrivning innan planarbetet fortsätter. En planerad vinterväghållning inom området kommer att leda till föroreningar av de källflöden som finns längs den aktuella sluttningen. Biltrafik och vinterväghållning leder till olika utsläpp av kemikalier och andra föroreningar som bl a binds i upplagade snövallar som senare kommer att föras vidare i olika flöden och påverka vattenkvaliteten i negativ riktning för både människa och miljö. Det ska också noteras att delar av området innefattas av riksintresset rennäringsen.

Det strövar också ofta renar i Buustamon Områdena samt finns hänglav på björkarna invid Långsvängen. Vi ser inte att denna fråga har tillräckligt utretts.

5. Otillräcklig beskrivning av Buustamon Områdena inklusive hur vägar ska dras etc.

Vårt ytterligare skäl att motsätta oss exploatering av Ullådalsområdena är att planprogrammet inte tydligt utan mer skissartat anger hur vägar ska dras inom och mellan de olika områdena för exploatering. Det är särskilt viktigt att en sådan sak klargörs när det ännu saknas fördjupad områdesplan för Ullådalen och Rödkulleområdet. Vägarnas dragning har stor betydelse för bedömning av om de stör värdena för de utpekade områdena av riksintresse. Vi har under punkt 2 ovan berört en del av problemen som en vägutbyggnad skulle föra med sig. Vi är således helt emot att vägar anläggs inom Buustamon Områdena som planprogrammet anger. En reflektion är att man lättare skulle kunna nå målen med minskad biltrafik om en dalstation anlades med bebyggelse och parkering i dalen vilket bättre skulle gagna naturvärden m.m. Vi menar också att det inte har gjorts tillräckliga studier gällande trafiken till och från och på fjället och inte heller vilken miljöpåverkan den ökade trafiken på fjället kommer att få.

6. Miljökonsekvensbeskrivning felaktiga förutsättningar

Vi anser att den framtagna miljökonsekvensbeskrivningen utgår från felaktiga förutsättningar som leder till att man får uppfattningen att exploateringsalternativet i flera avseenden blir bättre än det s.k. nollalternativet.

I Miljöbalken 6 kap 11 § framgår bl.a. att Miljökonsekvens-beskrivningen ska innehålla uppgifter om "miljöförhållandena och miljöns sannolika utveckling om planen eller programmet inte genomförs." Det är detta som normalt kallas "nollalternativet". I Miljökonsekvensbeskrivningen på sid 2 redovisas vad som tagits upp i nollalternativet om planalternativet inte genomförs. Här framgår följande:

- Exploatering sker men i mindre omfattning och utan samordning av ett planprogram;
- Skidområdet med tillhörande liftar byggs ut
- Korsningen från väg E14 in till planområdet byggs om för att höja trafiksäkerheten.

Nollalternativet finns sedan närmare beskriven från sid 16 och framåt.

Miljökonsekvensbeskrivningen upptar därefter planprogrammets intentioner som vi inte närmare går in på här. Det kan noteras att författarna av miljökonsekvensbeskrivningen själva anser att den inrymmer en hel del osäkerheter vilket framgår på sid 7.

Vi vill framföra följande när det gäller nollalternativet.

På sid 16 anges att man gör bedömningen att en viss exploatering kommer att ske i Rödkulleområdet även i nollalternativet, både inom ramen för vad som tillåts i gällande detaljplaner men även genom nya detaljplaner. Det anges vidare följande: "I och med att planprogram saknas i nollalternativet förväntas exploateringen ske utan samordning och bli relativt spridd och varierande. I nollalternativet bedöms även skidområdet utvecklas med nya pister och liftar enligt vad som framgår av Figur 5. Till följd av intentionerna i nollalternativet väntas även korsningen Ullådalsvägen- E14 förbättras."

Henning Svendsen / Bräcke 1:60 delar inte denna bedömning.

Beskrivningen anger vidare att gällande detaljplan för liftområdet på Rödkullen inte är fullt utbyggd. Planen medger här byggnation av fyra huslängor för bostadsändamål. Det anges dock att sannolikheten för att dessa hus byggs är låg. Fastighetsägarna menar därför att denna osannolika byggnation inte skall beaktas i nollalternativet. Det anges häfter att det i nollalternativet tillkommer en eller ett par detaljplaner dock med lägre grad än vad

planprogrammet omfattar. Bedömningen är också att denna exploatering mest sannolikt lokaliseras i närheten av befintlig bebyggelse, företrädesvis i Rödkullen centrum med även i Buustamon Områdena. Vi anser inte denna utveckling är trovärdig i nollalternativet. Det är inget idag som tyder på att det skulle anläggas nya liftar eller nedfarter om inte planprogrammet genomförs. Miljöbelastningen av dessa anläggningar bör därför inte tas med i nollalternativet. För den händelse det i framtiden skulle bli aktuellt med nya liftar och nedfarter får då dessa bedömas utifrån gällande lagstiftning med eller utan planprogram.

Påståendet att det även skulle ske exploatering i Buustamon i nollalternativet är helt osannolikt. Det finns idag, med ett undantag, inga detaljplaner som berör området kring Buustamon. Undantaget gäller en detaljplan för fastigheten Åre Bräcke 1:60. Planen berörde endast denna avstyckade fastighet för att möjliggöra viss bebyggelse.

Fastighetsägarna till stamfastigheten Åre Bräcke 1:8 har under lång tid försökt få till stånd ytterligare avstyckningar i området kring Buustamon men kommunen har ej medverkat till detta. Det är därför ytterst osannolikt att det skulle ske ytterligare exploateringar kring Buustamon i nollalternativet.

Miljökonsekvensbeskrivningens hänvisning till Figur 5 är otydlig. Den aktuella figuren visar endast planprogrammets intentioner. Det finns ingenting i denna figur som visar vad som bedöms inträffa i nollalternativet.

Huruvida anslutningen till Ullådalsvägen vid E 14 kommer att förändras i nollalternativet är oklart. De genomförda utredningarna visar vad som bör göras om planprogrammet genomförs. Under alla omständigheter medför en eventuell förändring av anslutningen ingen eller endast obetydlig påverkan ur miljösynpunkt.

Sammanfattningsvis menar fastighetsägare att miljökonsekvensbeskrivningens utgångspunkter i nollalternativet inte är trovärdiga utan man har utgått ifrån vissa negativa förutsättningar för nollalternativet som inte är syns vara korrekta. Vid en jämförelse mellan nollalternativet och planalternativet blir utfallet, utifrån den framtagna miljökonsekvensbeskrivningen, mer positivt för sistnämnda alternativ. Fastighetsägare gör därför gällande att miljökonsekvensbeskrivningen utgår från felaktiga grunder och inte kan läggas till grund för fortsatta bedömningar.

7. Av planprogrammet framgår att kommunen vill ha enskilt huvudmannaskap gällande anläggningar m.m. i det exploaterade området. Fastighetsägare anser att detta är olämpligt med hänsyn till omfattningen av den planerade exploateringen. Kommunen bör ta ansvaret för huvudmannaskapet. Administrationen för en blivande samfällighetsförening skulle bli ytterst omfattande med hänsyn till att det är ett mycket stort antal personer som blir berörda. Dessutom rör det sig om en mängd olika anläggningar som är av kommunalteknisk natur där det inte lämpar sig att lekmän skall förvalta och administrera anläggningarna. Det bör därför vara kommunalt huvudmannaskap.

8. Det är vår övertygelse att ett bevarande av Ullådalen och dess naturvärden och friluftsliv kommer att stärka Åres tillväxt och attraktivitet mer än om man exploaterar Östra Ullådalen genom att inkludera Buustamon Områdena (som vi motsätter oss exploatering av). Vi har också svårt att förstå att det är positivt för Åre kommun med så många ytterligare stugor för turister när det som framgår av planprogrammet finns ett behov av permanent bostäder och att t.ex. hotell (vid Rödkullen) mer effektivt skulle ge "varma" bäddar för turister utan samma inverkan på naturen.

9. Av planprogrammets sammanfattning framgår att en önskan är att främja en bilfri vistelse och att bevara naturmark. Utformningen av planprogrammet främjar i stället bilism både till och från området samt inom området med nya vägar. Vi motsätter oss bilism i Buustamon

Områdena av det skäl att bilism inte ska främjas utan naturvärden ska bevaras. Det kan på intet sätt vara i linje med Sveriges åtaganden inom Parisavtal och Natura 2000 att främja bilismen på fjället. Genom att anlägga vägar på fjället som föreslås i planprogrammet (med t.ex. vändplaner inom området) kommer det givetvis att, till skillnad från nu, bli biltrafik inom Buustamon Områdena och även upp till området, vilket vi av ovan angivna skäl är helt emot. En fördjupad utredning om hur det ska säkerställas att biltrafiken minskar saknas.

På ovanstående grunder motsätter sig undertecknade en exploatering av områdena D, E och F enligt planprogrammet. Vi begär att Åre kommun följer Miljöbalkens 3 kap 6 § och 4 kap 2 § bestämmelser om skydd mot åtgärder som kan leda till påtaglig skada på gällande nationella riksintressen för naturvård, friluftsliv samt om att turism och det rörliga friluftslivet i Ullådalen skall särskilt beaktas.

10. Avslutningsvis vill Henning Svendsen / Bräcke 1:60 ta upp följande när det gäller en garage- och parkeringsanläggning för att täcka behovet för fastigheterna vid Buustamon. Fastighetsägarna i Buustamon har haft vissa möjligheter att ha garage- eller parkeringsplats intill Ullådalsvägen där utfartsvägen till Buustamon ansluter. Vissa fastigheter äger idag garage men dessa ligger på ofri grund. Tidigare fastighetsägare har upplåtit detta område med arrende. Buustamons samfällighets fastighetsägare har under närmare tio år försökt få till stånd en gemensamhetsanläggning för garage- och parkeringsplatser för att långsiktigt ordna denna fråga för fastigheterna i Buustamon. Åre kommun har motsatt sig en lösning av problemet bl.a. med hänvisning till kommande planläggning. Den tidigare planläggningen som drevs av Björn Dählie föreslog att en garage- och parkeringsanläggning skulle förläggas på myren som ligger cirka 300 meter från Ullådalsvägen öster om utfartsvägen från Buustamon. Det nu aktuella planprogrammet antyder att denna placering fortfarande kan vara aktuell. En placering på detta ställe är synnerligen olämpligt enligt vår uppfattning. Detta skulle förutsätta vinterväghållning vilket av olika skäl är ytterst besvärligt och kostsamt och som vi redogjort för ovan inte önskvärt inom Buustamon Områdena. Den aktuella utfartsvägen underhålls idag bara under barmarkssäsong. Vinterväghållning förekommer ej. Myren där anläggningen föreslås placerad är idag ett orört område med stora naturvärden och en viktig del för avrinningen av dagvattnet. Ett ianspråktagande på denna plats skulle få förödande konsekvenser för miljön mm. Den enda plats vi kan se som är lämplig för garage- och parkeringsplatser är området där det redan idag finns anlagda garage- och parkeringsplatser. Området är idag redan förstört utifrån miljöaspekter och en anläggning på denna plats skulle endast få marginella effekter på miljön. Fastighetsägarna hemställer nu att kommunen omprövar sin tidigare inställning och ändrar planprogrammet på sådant sätt att man kan tillåta en garage- och parkeringsanläggning på samma plats där dessa finns idag för det behov som fastighetsägarna kring Buustamon har. Alle fastigheter må få möjligheten till sin egen garage / areal og tillfartsparkering.

Kommentar

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Det är i kommande detaljplanearbeten som placering och utformning av byggnader, infrastruktur mm utreds och sedan beslutas. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa. Vid en exploatering måste kommunen

och exploatören förhålla sig till gällande lagar och regler för byggnation vilket ställer krav på tillgänglighet.

Miljökonsekvensbeskrivningen har uppdaterats efter samrådet med ett nytt nollalternativ som endast tar hänsyn till givna lov och pågående markanvändning. Fortsatta utredningar gällande bland annat dagvatten, ras- och skred, vägar, naturvärden inom kommande detaljplaneskeden kommer att genomföras. Inom ramen av varje unik detaljplan ska en undersökning om betydande miljöpåverkan genomföras. Samhällsbyggnadskontoret gör en preliminär bedömning att alla detaljplaner kommer att antas ha en betydande miljöpåverkan varav en strategisk miljöbedömning ska genomföras och en miljökonsekvensbedömning för respektive detaljplan ska upprättas. Varje detaljplan kommer även att behöva söka tillstånd för Natura 2000. Genom detta arbete ska risken för miljöpåverkan minska till att vara inom acceptabla nivåer för all kommande bebyggelse.

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras.

Planprogrammet föreslår att kommunen ska vara huvudman för vatten och spillvatten medan allmän platsmark så som vägar, naturmark, dagvattenanläggning mm kommer att ha enskilt huvudmannaskap genom gemensamhetsanläggningar. Planprogrammet föreslår även att det ska vara en gemensam samfällighetsförening för hela området som ska sköta och förvalta dessa anläggningar. Detta styrs genom det ramavtal som kommunen tecknar med exploatören i samband med godkännandet av planprogrammet.

75. Privatperson 49

Yttrande

Jag delar synpunkterna nedan. Tänk efter, före!

Varför gör kommunpolitiker och tjänstemän ett så stort intrång på Åres varumärke?

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankekurva att ta naturvärden och bryta ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i dag är ianspråktaget.

Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med den turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar

kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas. Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.

Jag värnar om Åres långsiktiga varumärke och säger nej till kortsiktiga spekulationstankar och exploatering av Ullådalen.

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 från privatperson 6.

76. Privatperson 50

Yttrande Hej, här kommer synpunkter från oss som varit säsongboende och fast boende i 30 år.

1. Helt fel att bygga ut i detta område. Nu har ju redan Björnen/Sadeln och Tegefjäll byggts ut kraftigt. Fortsätt med det och låt oss behålla något område orört. I en framtid kommer orörda områden att vara Åres största tillgång. Varför då förstöra detta fantastiska område? Tänk långsiktigt!
2. I de andra utbyggda områdena har det visat sig att man byggt först och tänkt på infrastrukturen senare med gigantiska trafikproblem som följd. Om Rödkullen byggs ut blir det samma sak här. Alla som är insatta i detta begriper att det blir totalkaos. Att bygga om vägkorsningen vid E14 ändrar inte på detta!

Kommentar

Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådas med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns. Allmänheten har möjlighet att inkomma med synpunkter under planprocessens gång. I slutändan är det de folkvalda politikerna i kommunfullmäktige som beslutar om planen ska antas eller ej. Därav är den demokratiska processen uppfylld.

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras.

77. Privatperson 51

Yttrande 1 Jag har en fråga och en kommentar kring planarbetet.

1. Den översiktsplan som refereras till, är det den som ännu inte är klubbad? Eller finns det en äldre version där Rödkullen nämns som ett utvecklingsområde?
2. Jag bor själv permanent i Sadeln och tänker att det vore klokt att ta lärdom av sådant som inte fungerat där. Tänker att det är viktigt att säkerställa att t ex gestaltungsplanen är juridiskt bindande (som det är nu så följs den inte). Det behöver finnas tydliga regler kring hur byggmateriel ska hanteras så de inte hamnar i naturen och att det OFTA görs kontroller

med vitesföreläggande vid överträdelser. Utfarten till E14 behöver det också finnas en lösning på INNAN allt drar igång. För att nämna några saker.

Passar på att säga att jag inväntar en ny plan för Björnen centrum. Tänker att den brådskar då det är trafikfarligt att köra igenom där med så många barn, cyklister, hundar och skidåkare som ska samsas om en trång väg.

Jag står gärna till förfogande om ni vill göra en utvärdering av Sadeln.

Yttrande 2 Hade tänkt fylla på med kommentarer efter det att jag fått svar. Men nu går tiden ut för synpunkter så jag fyller på.

Min uppfattning är att det behövs en paus för utvecklingen av storskaliga turistiska boenden i nya områden. Jag är inte emot tillväxt, men det kan ske på fler sätt än att bygga nytt. Vare sig skidsystemet eller infrastrukturen i stort (med parkeringar, utfarter, cykelvägar) sväljer mer just nu. Området kring Rödkullen och Ullådalen är också ett område vars naturvärden många värnar om, att låta det få vara ifred skulle vara ett symbolvärde för vad kommunen står för. Ett hotell i Ullådalen kan räcka (för det är väl redan klart att det blir av?). För när blir det annars nog? Tänker också att samhällsbyggnadskontoret behöver få hämta andan, ett nytt område kommer ofrånkomligen innebära många bygglovsansökningar. Det känns som att tempot är uppskruvat i Åredalen rent generellt, numera med en hektiskt sommarsäsong. Det är fantastiskt att många hittar hit och vill vara i fjällen, men när det bara gasas på kan det vara bra att stundtals stanna upp och se vad som gynnar både fastboende, turister, natur och djur på sikt. Ta hand om det som redan finns och inte minst säkerställ att kommunen klarar skyfall, rasrisk och andra oväder på sikt.

Kommentar

Planprogrammet hänvisar både till den kommuntäckande översiktsplanen (antagen 2017) och till (nu uppdaterade) granskningshandlingen av fördjupade översiktsplanen för Åredalen.

Det är först i detaljplanearbeten som utformning och placering beslutas. Det uteslutningsprinciper som tagits fram till planprogrammet ska ligga till grund för dessa bestämmelser. Dock kan inte allt styras via detaljplaneverktyget utan vissa delar som ni tar upp är sådana frågor som först kan hanteras och följas upp via bygglov och efterföljande byggplatstillsyner.

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Tidpunkt för utbyggnad av E14 krävs genom ramavtal mellan exploatör och kommunen, som ska tecknas i samband med godkännande av planprogrammet. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras.

Övriga synpunkter är noterade.

78. Privatperson 52

Yttrande Ullådalen ett område värt att bevara till kommande generationer!

Varför gör kommunpolitiker och tjänstemän ett så stort intrång på Åres varumärke?

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankekurva att ta naturvärden och bryta ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i

dag är ianspråktaget. Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med det turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Jag har en vädjan till dig som tjänsteman vid kommunen, politiker som värnar om Åres långsiktiga varumärke och säger nej till kortsiktiga spekulations tankar. Se till att bevara det område som bidrar så starkt till reseanledning. En relativt orörd vildmark tillgänglig för alla alldeles nära.

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 av privatperson 6.

79. Privatperson 53

Yttrande Jag tycker inte att det ska exploateras något mer i Ullådalen. Det mest fjällnära Åre behöver bevaras som det är.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödskullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödskullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödskullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

80. Privatperson 54

Yttrande Jag anser att ytterligare exploatering av Ullådalen är totalt fel med tanke på friluftsliv och fri rörlighet i området.

Ullådalen är fortfarande ett värdefullt område för turismen såväl sommar som vinter, låt det förbli så.

Bygg inte sönder något så värdefullt för ett kortsiktigt vinstintresse.

Massturism har sällan någon genuin kärna och vad söker de människor som finner det värdefullt med fjällnaturen?

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

81. Privatperson 55

Yttrande

Som boende och verkande i Åre känner jag som så många andra att jag måste tycka till om de planer som finns för exploateringen av Ullådalen och Rödkullen.

Vi flyttade för många år sedan till Åre, kombinationen av en något större by med ett spännande utbud i kombination med närheten till relativt orörd natur var det som fick oss att flytta hit (och det som fortsätter att locka hit folk).

Har dock med vemod under de senaste åren sett att den sociala och miljömässiga hållbarheten som man så gärna pratar om i Åre lyser med sin frånvaro och där ett antal exploatörer till synes verkar kunna diktera villkoren. Som boende i byn känns det därför som kommunen prioriterar kortsiktig tillväxt och turister framför att bygga en på riktigt hållbar by där natur, bybor och turister kan samskapa i många år framöver.

Ullådalen är ett område värt att bevara till kommande generationer och är Åres lunga, en oas inom ett kort avstånd. Jag hoppas verkligen att ni tar till er det som är många lokalbors tankar och åsikter, låt Ullådalen förbli det orörda område som det är idag och att ni som kommun kommer ihåg till vems intresse som ni verkar, Lokalinivånarnas eller exploatörernas/besökarnas?

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

82. Privatperson 56

Yttrande

Vi markägare till Bräcke 1:8 med familjer är positiva till planprogrammet för Buustamon och Rödkulleområdet som det ser ut på en övergripande nivå.

- Privatperson och privatperson med familjer bor i Åre.

- Två privatpersoner, som även är stugägare i Buustamon (Bräcke 1:84, Bräcke 1:87, Bräcke 1:88) och har tillbringat alla semestrar och ledigheter i Åre med våra föräldrar när vi var barn, och nu som vuxna med egna barn.

Vi är den 3:e generationen markägare som jobbat för en god utveckling av Åre.

Vår farfar var delaktig i den fantastiska utveckling Åre fått, då han var med och upplät mark för att gynna kommunen och bygden för att kunna börja bygga kabinbanan och ett antal liftar och nedfarter. Våra fäder tog vid efter honom och fortsatte arbetet för en utveckling i samklang med naturen.

Vi alla älskar verkligen Åre och är måna om att värna vår vackra miljö och är glada över att det föreslagna planprogrammet tar stor hänsyn till naturen, och att eventuella miljökonsekvenser har utretts nog. Vi tycker att det är ett väl balanserat förslag mellan bebyggelse, vägar och natur.

Området i Buustamon som idag ligger mellan två liftar, Ullådalsliften och Rödkulleliften, är redan bebyggt med ett flertal fina hus, avstyckningar av fastigheter har skett genom åren och nya trevliga vägar har anlagts av stugägarna i området. Avlopp finns, och fiberdragningar är på gång.

Området är alltså under ständig utveckling med nya hus och vägar, vilket vi varit positiva till, och där vi som markägare haft möjlighet, medverkat till att förändringar, såsom dragning av nya vägar och ledningar, utförts på lämpligast sätt med tanke på naturen.

När området nu detaljplaneras är vår förhoppning att vi som markägare får tillgång till egna tomter. Våra barn som är framtida 4:e generationen markägare i vår familj vill nu få möjlighet till egna tomter att bebygga, för att kunna arbeta, bo och semestra i Åre.

Med de enstaka tomter i område F som föreslås i planprogrammet på Bräcke 1:8 vill vi att avsikten ska vara att de ska smälta in i området i enlighet med nuvarande bebyggelse, vilket vi därför uppfattar som att det inte borde innebära någon motsättning med Buustamons Tomt- och Samfällighetsförening.

Vi ser positivt på att fler människor får tillgång till att uppleva den fantastiska fjällnaturen, och även andra fördelar med projektet.

En del av oss är aktiva alpinskidåkare i Åre. Vi ser att det nuvarande skid-/liftsystemet ofta inte fungerar bra då det blir långa köer då liftarna inte hinner med att ta undan tillräckligt. Till det är en del liftar väderkänsliga, vilket skapar ytterligare problem.

I den nya planen ges möjlighet att utöka och förbättra systemet och förhoppningsvis bygga vädersäkrare liftar.

Och det nuvarande fina familjeområdet kan utvecklas och bli ännu bättre.

Vi tycker också att det är positivt att arbetstillfällen inte bara skapas i storstadsområden, utan att även landsbygden får utvecklas och leva med positiva effekter i hela regionen.

Vi är gärna behjälpliga och bidrar med synpunkter i framtida detaljplanearbete när det presenteras mer i detalj, för att medverka till bästa möjliga lösning för området.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

83. Privatperson 57

Yttrande 1 Hej planprogram Rödkullen är helt vansinnigt enligt min mening. Jag är absolut ingen motsträvarare men att ta delar av Åres enda orörda natur och bygga bostäder som troligtvis kommer hamna i händerna på semesterfirare (inte by bor) är inte genomtänkt. Sedan att lägga mer press på utfarten mot e14 är ren idioti så länge inte planer på ombyggnation av vägen är planerad.

Yttrande 2 Hej jag väddar nu till er i kommunen att använda er huvuden.

Denna över exploatering ni håller på med är helt åt ursäkt mitt språk helvete. Åre kommun lever på turism men det gynnar ingen om ingen lokal bo vill eller ännu värre kan bo kvar. Tänk långsiktig inte kort. Bygg inte på fina natur områden. Bygg inte i Rödkullen eller ullådalen.

Ullådalen är värt att bevara och bör aldrig bebyggas mer en vad som bebyggts. Sen av de 7000 bäddar som ska byggas hur många kommer ha råd med dem? Det kommer bli samma hets som vanligt och utomstående med stora pengar köper för att investera. Bygg inte mer tomma bäddar snälla. Sen att ni inte har någon som helst plan för att utöka infrastruktur, vatten och avlopp samt sophämtning är helt sjukt?! Den är redan alldeles för ansträngd. Men framför allt bygg inte på natur områden (borde vara förbjudet) tänk på framtiden! Varför vill folk vistas och bo i Åre? Ortsbo som turist är man här pga naturen. Tänk med huvudet! Tror många orsbor kommer flytta om ni inte börjar lyssna!

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

84. Privatperson 58

Yttrande Jag tycker det är tråkigt att Åre kommun satsar så mycket på att exploatera rödkullen och Ullådalen. Det är ett unikt område som gör det väldigt lättåtkomligt att komma åt fjällmiljö. Det handlar inte enbart om att bygga så många bäddar som möjligt och få hit så mycket turister som möjligt.

Ta chansen och bevara den lättåtkomliga naturen istället och bygg stugor på andra ställen där det redan är bebyggt.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

85. Privatperson 59

Yttrande Jag vill ha orörd natur till oss och kommande generationer.

Ett helt unikt område så nära våra byar. Lättillgängligt både för invånarna och turisterna.

Ingen mer bebyggelse ovanför BräckeKurvan!

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

86. Privatperson 60

Yttrande <https://www.facebook.com/groups/199101356768422/permalink/6310942675584229/>
[Hänvisar till Privatperson 9s yttrande]

Kommentar

Se kommentar till yttrande 35 av privatperson 9.

87. Privatperson 61

Yttrande Jag ger härmed mitt yttrande över rubricerade planprogram.

Det är i grunden positivt att Åre utvecklas och ges möjligheter för jobbtillväxt och nya byggnationer. Dom nybyggnationer och markarbeten som förslaget till planprogram för Rödkulleområdet enligt samrådshandling daterad 2021-06-15 (plan 2017.9) beskriver är dock i mitt tycke alldeles för omfattande. Dom 7200 bäddar som föreslås är alldeles för omfattande och det kommer att förstöra det lugn och tystnad som idag kännetecknar Ullådalen och gör Ullådalen till ett så fantastiskt område att vistas i.

Jag motsätter mig bestämt en exploatering av områdena norra delen av område B, Södra Buustamon (område D), Södra Buustamon (område E) och Norra Buustamon (område F) vilka områden också anges i planprogrammet som mest känsliga. En exploatering av Buustamon Områdena ger också endast ett fåtal tillkommande hus/bäddar sett till totalen av exploateringen, men medför en mycket stor inverkan på naturen och det rörliga friluftslivet.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

88. Privatperson 62

Yttrande Jag säger NEJ, till all byggnation runt omkring området vid Rödkullen/Ullådalen.

Jag har bott här i Åredalen sedan hösten 1981. Således har jag alltså sett hur dalen exploaterats på många olika sätt. Både positivt och negativt. Tittar jag på områdena runt omkring ex Björnen så ser det ut som om ngn tagit ett antal hus i handen och sedan skakat runt dessa och slängt ut dem lite hur som helst. Tegefjäll är väl lite mer strukturerat men orkar markerna med mera stora områden med hus, vägar, avlopp, diken och skogsavverkning.

Den senaste tiden har vi dagligen i nyhetsflödet mötts av de olika kraftiga väderpåverkanden som vår planet berörts av. Kommer vår dalgång klara av flera stora byggnadsområden, NEJ säger jag.

Exploateringen av området rimmar inte med de Globala målen där det verkligen påpekas huruvida vi måste ta hand om vår planet på ett förändrat förbättrat sätt. Exempelvis nr 13 "Bekämpa klimatförändringarna", extremväder har ju under sommaren gjort sig påmint i form av översvämningar, tänk på rasrisken när det "rörs" om i bäckar över och under jord. Även nr 15 "Ekosystem och biologisk mångfald" vi behöver värna om de ömtåliga markerna i vårt fantastiska Ullådalen. Åre är dessutom antaget till att arbeta för Agenda 2030.

Vår dalgång måste tas om hand med en varlig hand, det som redan är byggt måste vi få en fin finish på så dalgången ser omskött och omhändertagen ut. Även natur och miljö runt omkring oss nu och i framtiden. Där vi kan ta emot gäster som önskar besöka vår fantastiska natur. Vi

måste se till så att Åre som det är idag levererar toppklass men vi behöver INTE fler bäddar för det orkar inte miljön och naturen med.

Att exploatera det natursköna fridfulla Ullådalen går rakt emot allt vad miljötänk säger.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

89. Privatperson 63

Yttrande Vill härmed göra min röst hörd. Jag vill att Ullådalen får fortsätta vara en plats där jag kan finna återhämtning. Jag vill också att denna plats bevaras för mina barn och barnbarn. Det får räcka nu med tanken på att hela tiden utöka turistboende och att göra storkovan.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Övriga synpunkter är noterade.

90. Privatperson 64

Yttrande Vi motsäger oss planprogramförslaget för Rödkullen.

Området är värt att bevara till kommande generationer och är en stor del av Åre som varumärke som tidigare generationer kämpat så hårt för att bygga upp.

Ett ingrepp som detta i naturen kommer att ge en negativ utveckling för turismen då det tar bort naturvärden och minskar besöksviljan. När man åker skidor eller vandrar vill man besöka en orörd miljö, det är trots allt en sport med naturupplevelser och ingen arena sport. Naturupplevelsen är dessutom viktig för folkhälsan.

Lyssna på ortsbefolkningens och turisternas önskan, inte bara på exploatörens. Det finns bara ett fjäll och ytan är redan idag överexploaterad.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

91. Privatperson 65

Yttrande Här med protesterar jag mot utbyggnaden och exploateringen av Ullådalen.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

92. Privatperson 66**Yttrande**

Varför gör kommunpolitiker och tjänstemän ett så stort intrång på Åres varumärke?

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankekurpa att ta naturvärden och bryta ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i dag är ianspråktaget.

Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med det turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas. Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.

Jag värnar om Åres långsiktiga varumärke och säger nej till kortsiktiga spekulationstankar och exploatering av Ullådalen.

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 från privatperson 6.

93. Privatperson 67**Yttrande**

Jag vill bara väldigt kort skriva att jag håller med Privatperson 9 i sitt öppna brev till Åre kommun och politikerna ang. de planer som görs i ullådalen och rödkullen.

Varför bygga ännu mer turistboenden?

Utarma inte byn ännu mer så att bofasta behöver flytta ännu längre bort. Då kommer de som känner engagemang för byn snart inte finnas kvar. Istället kommer det vara en by med endast turistboende som endast är här för att konsumera upplevelser.

Vi vill bevara ullådalen och den fantastiska natur som finns där! Bygg inte ett turistcenter där med!

Kommentar

Se kommentar till yttrande 35 av privatperson 9.

94. Privatperson 68

Yttrande Snälla, bevara vårt Ullådalen som det är. Det är så mycket som redan exploaterats i vårt fina fjällområde. Och såklart är det på gott och ont. Jag är ingen nej-sägare och jag utnyttjar regelbundet liftsystem, leder och annat. Men nu känns det ändå som att det måste ta stopp? Det känns inte alls rimligt eller ligger i paritet med våra miljömål och fina snack om klimatpåverkan.

Jag förstår att det finns många intressen av olika parter här. Kan tänka mig att de ekonomiska smäller högre än de ekologiska. Men ni som har möjlighet till att göra skillnad och bryr er ”på riktigt”, ta en vända till och fundera på om detta verkligen är rätta vägen framåt.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

95. Privatperson 69

Yttrande Jag motsätter mig planerna att expandera och bygga i Rödkullen. Det är ohållbart för naturen och skulle äventyra den ömtåliga natur som finns på fjället. Dessutom känns det som att vinstintressen från företag som vill tjäna en hacka i populära Åre.

Åre behöver inte fler butiker, restauranger eller fler bostadsrätter. Åre behöver bevara och förvalta den unika natur som finns. Utan konsumtion och miljöförstöring.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

96. Privatperson 70

Yttrande Jag har granskat samrådshandling avseende förslaget till planprogram Rödkulleområde.

I inledande information läser jag att ”Syftet är att möjliggöra utveckling av attraktiva boenden och en centrummiljö där service och skidsystem möts, med stor hänsyn till platsens naturmiljö och landskapsbild.”

Jag antar att kommunen har som mål att fortsätta öka besöksnäringen och att man vill göra detta genom att skapa fler boenden i centrummiljö.

Området nära Rödkulle centrum kan jag förstå att ni bedömt lämpat för att uppnå detta syfte beaktat befintlig bebyggelse, vägar, trafik, ljud och ljus bild och service. Min uppfattning är att dagens besökare till Rödkulle centrum är alpinåkare som kör dit med bil och gärna får service som i en centrummiljö. På sommaren är platsen inte så attraktiv och jag ser få besökare nära Rödkulle centrum. Det verkar rimligt att som ni skriver koncentrera en stor del av bebyggelsen till ytor som redan är ianspråktaga och jag menar att Rödkulle centrum får anses vara sådant område.

Jag motsätter mig däremot exploateringen i de områden inte ligger närmare Buustamon dvs exploatering av områdena norra delen av område B, Södra Buustamon (område D), Södra Buustamon (område E) och Norra Buustamon (område F). Som fastighetsägare i området har jag tillbringat tid där sedan 1986 och jag skulle vilja hävda det i nuläget är ett oexploaterat område: tyst, utan nämnvärd belysning från ett fåtal befintliga hus, med enskilda vägar utan vinterväghållning. I området kommer besökare från andra områden i Åre för att uppleva

naturen till fots på sommaren eller på turskidor på vintern. Dessa områden menar jag inte kan uppfattas som ianspråktagna (utan likt Ullådalen i karaktär med fåtal hus) och den beskrivna exploatering av dessa områden tar inte hänsyn till platsens naturmiljö och landskapsbild. Jag förstår det som att kommunen kommer få ett fåtal extrasängar genom att exploatera dessa områden till en kostnad av att ett befintligt friluftsområde kommunen skyddat i alla tidigare planprogram kommer gå förlorat. Jag tycker heller inte detta lyfts fram i samrådshandling på ett transparent sätt och jag är rädd att frågan om dessa områden försvinner i frågan om exploatering kring Rödkulle centrum.

Jag menar att det därför vore värdefullt för Åre kommun, dessa invånare, besökare, turister, nuvarande och framtida fastighetsägare i Rödkulleområdet om dessa områdens naturmiljö och landskapsbild bevarades. Alternativt att frågan om dessa områden hanteras separat, mer transparent och inte blandades med frågan om en exploatering av Rödkulle centrum som jag menar är skilda frågor med eventuellt olika svar. Den frågan skulle också kunna ställas vid ett senare skede då Åres invånare och besökare kan bedöma framgången och effekterna av den tätare exploateringen kring Rödkulle centrum.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

97. Privatperson 71

Yttrande

Jag har bott i Åre i över 30 år arbetar med turistnäring och inom regionen här.

Nu vill jag att det blir stopp.

Infrastrukturen släpar efter.

Naturen förstörs av allt byggande.

Jag har två barn sista åren kan vi ej cykla/promenera pga ökad genomfart av alla vägar.

Inga trottoarer, vatten och avlopp som är underdimensionerat, utfarter som är livsfarliga.

Jord ras och vatten som drar med sediment mm.

Bygga bort de sista naturnära områdena och belasta natur är så kortsiktigt av några byggherrar och politiker.

Läs texten nedan som jag skriver under på varje ord.

Ullådalen ett område värt att bevara till kommande generationer.

Varför gör kommunpolitiker och tjänstemän ett så stort intrång på Åres varumärke?

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankekurva att ta naturvärden och bryta ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i dag är ianspråktaget.

Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med det turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas. Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 från privatperson 6.

Övriga synpunkter är noterade.

98. Privatperson 72

Yttrande

Mitt namn är Malin och jag är bosatt i Tegefjäll sedan cirka tre år tillbaka. Jag vill här delge er mina åsikter om rödkulleprojektet.

Anledningen att jag valde att flytta till Tegefjäll var närheten till den fantastiska natur som finns här. Mitt absoluta favoritställe i byn är Ullådalen, en kort biltur och man är uppe på fjället. Jag ser detta område som en fristad för både djur, natur och människor. Påverkan av naturen har blivit större de senaste åren på grund av ökad turism och i mina ögon bör inte Ullådalen utsättas för mer slitage. Jag tänker även på alla djur och främst renar som vistas där och som pressas längre och längre ifrån sina marker. Ett stort bygge i Rödkullen skulle definitivt öka trycket på Ullådalen varpå jag önskar att bygget inte blir av. Jag värnar även om naturen där bygget planeras. Behöver verkligen Åre byggas ut och bli ännu större? Jag tycker att byn förlorar sin charm och hur hållbart är detta? Under stora delar av året står turistboenden i Björnen och Tegefjäll tomma, vill vi ha ett till sådant område? Jag vet att jag inte vill ha det.

Låt turister hyra dom boenden som finns dom veckor som dom väljer att vara här, och är det fullbokat, ja då är det fullbokat. Jag tycker inte att det är försvarbart att bygga detta område på grund av påverkan av miljön, det går åt stora resurser samt att vår natur förorenas. Jag har själv städat undan mycket skräp från byggen som hamnat i våra vattendrag.

Om bygget ändå skulle bli av är en önskan att bostäder för permanentboende skapas. Det är många som är intresserade av att flytta till Åre-området men det är brist på permanenta bostäder. Det positiva är då att kommunen får in skatteintäkter som kan utveckla vår by på andra sätt.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att

möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Slitaget i Ullådalen är ett pågående problem som grundar sig i att inget tagit ansvar för de leder som finns i området. I och med allemansrätten går det inte att hindra människor från att besöka området under förutsättningen inte att man inte förstör eller stör. Detta är en skyldighet. Denna skyldighet kan vara nödvändig att påminna om och för att minska slitaget bör det med gemensamma tag genomföras insatser av både markägare, skidanläggningen och kommunen. Trots att planprogrammets förslag på exploatering inte omfattar de områden i Ullådalen där slitaget är som värst, skapar exploateringen möjligheter till att styra, informera och hänvisa besökare till lämpliga områden så att slitaget kan minskas.

Detta område är i kommuntäckande översiktsplanen (2017) samt granskningshandlingen för fördjupad översiktsplanen för Åredalen pekat ut detta område som ett utvecklingsområde för turistisk boende. Det bedöms därför inte lämpligt som ett område för permanentbostäder då närheten till kommunal service som krävs saknas och kräver omfattande utbyggnad för att genomföra. Markägarna har istället valt att pröva markanvändningen i enlighet med ÖP och granskningshandlingen för FÖP.

99. Privatperson 73

Yttrande

Jag håller med Privatperson 9 i allt hen skriver. Bevara Ullådalen/Rödkullen och bygg inte sönder by och fjäll.

Öppet brev till Åre kommun med politiker

Hej

Som boende och verkande i Åre och med planer för att starta en familj tillsammans med min sambo här känner jag att jag måste tycka till om de planer som finns för exploateringen av ullådalen och Rödkullen.

Vi älskar att bo här och som alla andra jag känner är närheten till naturen en av de viktigaste faktorerna till varför man väljer att bosätta sig just här. Vi har lagom med ”stor stads puls” samtidigt som vi har den vackraste av bakgårdar som man kan önska sig, Åreskutan, Mullfjället, Totthummeln - ja listan är lång.

Vi har dock på senare år, kanske främst efter exploateringen av Sadelområdet, reflekterat över vad Åre kommuns värdegrunder är och till vems intresse de verkar. Vi har blivit tveksamma till om det här är rätt kommun att bilda en familj i.

Både jag och min partner jobbar med yrken som absolut kortsiktigt skulle gynnas av en exploatering och ett nytt turism område. Jag jobbar inom turistbranschen och min sambo inom bygg.

Men vi vill inte tänka kortsiktigt, vi vill göra allt för att våra framtida barn ska ha samma fantastiska bakgård som vi har, att närheten till naturen ska vara en del av deras uppväxt. Vi vill bevara naturen för våra kommande generationer.

”Tillsammans skapar vi en hållbar framtid för alla i storslagen fjällmiljö”

I den takten som naturen runt Åreskutan exploateras kommer det snart inte finnas någon storslagen fjällmiljö att skapa en hållbar framtid i, och vadå hållbar? Jag ser verkligen inte den sociala och miljömässiga hållbarheten i dessa uppskissade planer och inte heller en långsiktig ekonomisk hållbarutveckling. Åre skulle över stiga sin carrying capacity om dessa planer fullföljs

och som boende och verkande i i dalgången ser jag endast negativa följder av denna totala tankekurva.

Ullådalen är ett område värt att bevara till kommande generationer och en stor del av Åre som varumärke. Varför inte förädla den produkt som redan finns, den produkt som tidigare generationer kämpat så hårt för att bygga upp.

Turismnäringen som vi i kommunen lever av måste utvecklas kvalitativt absolut inte kvantitativt. Jag uppmanar kommunen att tänka till och titta på hur andra turistorter blivit drabbade av överturism, konsekvenserna för den lokala befolkningen är fruktansvärda. Effekterna är redan synliga i Åre med stora områden som endast befolkas av tillfälliga besökare och en utträngsel av den lokala befolkningen till platser som kanske inte är lika attraktiva.

Jag hoppas att ni tar till er det som jag skrivit och tar våra, vi lokalbors, tankar och åsikter och intressen i beaktning vid beslutet och att ni som kommun kommer ihåg till vems intresse som ni verkar, Lokalinvärnarnas eller besökarnas?

Kommentar

Se kommentar till yttrande 35 av privatperson 9.

100. Privatperson 74

Yttrande Dagens storskaliga exploateringsplaner vid Rödkullen / Ullådalen tillika den höghusbebyggelse som växer fram väster om Nationalarenan är ytterligare bebyggelse som ökar krav på markområden där markägaren blir ofrivillig tillhandahållare av mark för fritidsaktiviteter.

Den värdeskapande landskapsbilden med markområden som tillgodoser lokalbefolkningens kultur och näring hotas av slitage och begränsningar, till exempel att utöva jakt samt att ha egna framtidsplaner för sina marker, detta av ytterligare turistisk krav på aktiviteter som många gånger rör sig i gråzonen för allemansrätten. Beslut idag kommer att öppna för framtiden eller stänga möjligheten för framtida vision om hållbarhet för Åredalen som helhet och i synnerhet för känslig natur som Ullådalen. En paus i utbyggnad är på sin plats för att ge tid till eftertanke och möjlighet för aktivitetsöversikt och planering i samråd med markägarna, för att säkra en långsiktig och värdegrunds baserad hållbar framtida besöksnäring. Vi är ett stort antal markägare som vill se ett större helhetsgrepp på nyttjandet av våra marker innan det exploateras mer i området kring Duved / Åre.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

101. Privatperson 75

Yttrande Markägare har gått samman och lämnar härmed synpunkter på planprogrammet för Ullådalen / Rödkullen.

Markägare som ensamt eller som del av äger skiften större än 50 ha har kontaktas för att ge en samsyn på planprogrammets nyttjandet av våra marker i Ullådalen, efter telefon och mejl kontakter har vi fångat upp åsikter från mark majoriteten av dessa markägare, sammanfattning av deras åsikter biläggs i 2 bifogade dokument, dessutom kommer bilagorna att skickas via post till Planenheten på Åre kommun.

Argumenten för att genomföra planprogrammet är oklart och ger en bild av ekonomiska intressen som går före hållbar långsiktighet. Vår inställning är att Ullådalen ska ”fredas” från ytterligare exploatering och ställer oss negativa till planprogrammets förslag.

Vi vill att markerna nyttjas som rekreationsområde för de som önskar se orörd natur och vistas i fjällområdet på de villkor som naturen och regler tillåter. Vår bedömning är att naturen inte klarar av fler besökare än vad som är i dag. Det kommer att bli för stort intrång och allemansrätten kommer att ifrågasättas och prövas, vilket kommer att ge negativ påverkan på Åre som destination, i planprogrammets skrivelse om att nyttja Ullådalen och närliggande marker till rekreationsområde blir helt felaktigt i och med markägarnas ställningstagande.

Markägare upplever redan i dag allt för stort tryck på deras marker exempelvis slitage, nedskräpning, jakträtt, och allmänt intrång på den enskildes ägande, ett exempel är sommarens nyttjande av Ullån som badplats utan latriner och sopsortering vilket inte är hållbart i framtiden, och absolut inte hållbart om det blir utbyggnad av turistbäddar, inget av dessa punkter har upptagits i planprogrammet. Innan fler bäddar byggs i Åredalen skall det klargöras vem som är huvudansvarig för turistströmmarna sommar som vinter, och vem lägger upp en plan hur frågorna kring djur och natur skall hanteras i framtiden, vem betalar det långsiktiga underhållet av Ullådalen och övriga hårt frekventerade turistområden.

Inga exploateringsplaner för Ullådalen/Rödkullen ska genomföras innan en studie genomförs på vad djur och natur klarar av och hur det påverkar rennäringen och markägarnas lagliga rätt till jakt på sina marker samt hur jordbruket påverkas nedströms planområdet.

Om Åre kommun mot markägarnas vilja ändå planerar för att genomföra exploatering skall hela trafiksituationen genomlysas, och ifrågasätta varför bilar står dubbelparkerade kilometervis under högsäsong, varför det kan ta upp till 40-50 min att komma ut på E14 och då med hög riskfaktor.

Nya hårdgjorda ytor och husdräneringar kommer att ge oönskade effekter i framtidens förändrade klimat med svåra följder nedströms. Har vägar och järnväg dimensionerats för det ökade flödet? Den föreslagna detaljplanen för Ullådalen/Rödkullen innebär en ökning med 7200 turistbäddar utökad liftkapacitet samt butiks- och aktivitetsområde, vilket medför ökad biltrafik och behov av fler parkeringsplatser. Att utgå från färre bilar för den kategori gäster som Åre attraherar är nog väl naivt.

Vi som markägare har fått restriktioner på användandet av våra marker, ex. när Natura 2000 infördes, det vi kräver att dom restriktionerna / reglerna skall gälla även inom planområdet och där den nya bebyggelsen kan påverka våra vattendrag och natur.

Som planprogrammet är utformat kommer byggnaderna att skapa en mental barriär för befintliga och kommande generationers gäster och Ortsbefolkning. Att få uppleva det orörda i naturen är en viktig aspekt då kommande generationer är en del av de som i framtiden vårdar vår natur.

En viktig del är att återställa och underhålla, så om det skall byggas fler bostadsrätter fritidshus bör det avsättas betydande medel för underhåll och återställande av nyttjad och påverkad natur.

Det bör i en turistkommun som Åre se över hur byggplaner/detaljplaner genomförs, inte bara grannyttrande utan även områdets markägare ställer sig till större exploateringar, för det är hos markägarna turisterna vistas, och det är markägarens marker som exploatörerna marknadsför.

Undertecknat av en majoritet av de största markägarna i Ullådalen.

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Slitaget i Ullådalen är ett pågående problem som grundar sig i att inget tagit ansvar för de leder som finns i området. I och med allemansrätten går det inte att hindra människor från att besöka området under förutsättningen inte att man inte förstör eller stör. Detta är en skyldighet. Denna skyldighet kan vara nödvändig att påminna om och för att minska slitaget bör det med gemensamma tag genomföras insatser av både markägare, skidanläggningen och kommunen. Trots att planprogrammets förslag på exploatering inte omfattar de områden i Ullådalen där slitaget är som värst, skapar exploateringen möjligheter till att styra, informera och hänvisa besökare till lämpliga områden så att slitaget kan minskas.

Prövningsprocesserna för Natura 2000 är sedan tidigare inledda med länsstyrelsen. Det är en prövningsprocess som görs parallellt med att detaljplanarbeten bedrivs. Prövningsprocesser som initieras och drivs av "exploateringsprojektet" och kommer att genomföras för respektive detaljplan.

102. Privatperson 76

Yttrande

Det är galenskap, det vet ni också. Låt åtminstone nån del av vår hemort fortsätta existera.

Och vad görs för att vanligt folk ska kunna bo kvar? Ingen som fyller en vanlig funktion i kassan på apoteket eller ICA kan köpa en villa i utkanten av Duved för 6 MKR. Utvecklingen har flippat ur, utvecklingen så pågår är varken ekonomiskt, socialt eller ekologiskt hållbart. Vi har fortfarande en HC som har helgstängt och servicen i byn som inte är inriktad mot lyxkonsumtion vilket turism i slutändan är, är icke existerande. Vem ska hålla byn igång när ingen som verkar här har råd att bo kvar? Skall det plockas in östeuropéer i baracker utanför Mörsil (om ens det är billigt nog nuförtiden) och rulle de funktioner som de människor en gång gjorde, och en gång utgjorde den levande bykärnan. Hemska många som flyttar och har råd att köpa upp Jämtland bit för bit, bidrar ingenting över huvudtaget på det långa loppet och merparten skriver sig inte här, men tillsammans äger de snart allt. Jag som är född och uppvuxen här har faktiskt ingen möjlighet, över huvud taget att kunna köpa något som det ser ut idag, jag kan inte som de generationer innan mig kunna etablera min egen familj med säkerheten i ägandeskap då vi alla har blivit utträngda till kulisserna av Åre kommun. Jag och min sambo som ändå är företagare i byn, lever lite på något genom att vara inackorderade hos en annan familj, i deras hus men det är ingenting som vi någonsin kommer kunna känna att det kan vara vårt på något vis. Vi har planer på att utöka vår familj inom snar framtid men det kommer inte kunna ske i min hemkommun, då vi saknar de miljoner i säkerhet i en lägenhet på 08-området man behöver för att komma in på en bostadsmarknad som INTE ÖVER HUVUD TAGET reflekterar en medianinkomst hos en arbetande jämtlänning. Det är ändå vi som är skrivna och bor och verkar i bygden som får turismen att fungera, då vi alla på ett eller annat vis jobbar inom det.

Hur ska ni få ihop det när det inte finns en käft kvar i byn som inte är konsultmiljonär som står skriven på annan ort? Speciellt när ni planerar att utöka byn för turismen som snart ingen har råd att jobba inom?

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

103. Privatperson 77

Yttrande Som Årebo skriven i kommunen säger jag nej till planerna på utbyggnad av Ullådalen.

Vi sålde vårt hus utanför Stockholm för åtta år sedan och flyttade upp. Vi skrev oss i Åre för att vi ville stötta byn där vi valt att bo fem månader per år. Bara sedan vi flyttade upp har det exploaterats så OERHÖRT mycket. Man behöver bara vara borta ett par månader för att inte längre känna igen sig i Sadeln-området. Det bara byggs och byggs och alla ska få plats i samma backar som inte byggt ut med mer än EN enda nerfart.

P-platseländet är ni säkert redan medvetna om så det behöver jag inte skriva mer om. Dessutom ska ni försvåra parkeringen YTTRELLIGARE nere i byn genom att stänga av centrala Åre och göra det otillgängligt för mig med handikapp. Vi har pratat hela sommaren om att sälja huset och bosätta oss någon annanstans och nu blir det nog så. Vi börjar få nog nu! Byn vi flyttade till har bara på åtta år förändrats till något vi inte längre vill stötta och vara en del i. Det finns bra alpin skidåkning på så många andra ställen i världen som vi hellre är en del av.

Citerar ett inlägg från en privatperson på Facebook och håller med honom.

”Ullådalen ett område värt att bevara till kommande generationer.

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankekurpa att ta naturvärden och bryta ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i dag är ianspråktaget.

Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med den turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas. Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.”

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 från privatperson 6.

Övriga synpunkter är noterade.

104. Privatperson 78

Yttrande Nej till exploatering i Ullådalen. Jag bifogar privatperson 6:s argument som jag står bakom.

”Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med det turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas. Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.

Vädjan till dig som gäst och ortsbo som värnar om Åres långsiktiga varumärke och säger nej till kortsiktiga spekulations tankar. Se till att vi fredar Ullådalen och dess natur, skriv och tyck till före den 6 sep (nu på måndag) till...”

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 från privatperson 6.

105. Privatperson 79

Yttrande Ullådalen är en fantastisk plats där man efter 10 minuter på skidor eller till fots tar sig till fantastisk fjällnatur. Kallfjäll, sjöar, framgångar, bäckar.

Att exploatera Ullådalen vore att förstöra. Förstöra mark, fjäll, bäckar och blåbärsris. Förstöra den enskildes upplevelse av enslighet, familjens närhet till fjäll, djurs närvaro och naturens mångfald.

Vi kan inte exploatera till varje pris! Förstör inte denna plats!

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Övriga synpunkter är noterade.

106. Privatperson 80

Yttrande Kan vi inte bara låta härliga naturområden få vara orörda och fortsatt naturliga? Alla som bor i den här dalen berikas av orörda vidder och storslagna vyer i vår direkta närhet, låt den rikedom tala istället för den hos dem som har något att tjäna på att Ullådalen och Rödkullen exploateras till oigenkännlighet.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

107. Privatperson 81

Yttrande När det gäller planen för Rödkullen/Ullådalen anser vi att kommunen bör göra en paus i ytterligare exploatering av områden i Åredalen.

Kommunen bör genomföra en ordentlig medborgardialog i frågan om vad vi långsiktigt vill med Åredalen.

Vi ställer oss bakom skrivningar från Privatperson 9 och privatperson 86 som på ett mycket klokt och insiktsfullt sätt argumenterar för ett stopp för ytterligare stor exploatering.

Kommentar

Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådas med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns. Eftersom markägarna, som initierat denna planprocess, redan har en idé vad de vill ha för markanvändning på platsen och fått ett godkänt planbesked på att pröva förutsättningarna på detta är inte en medborgardialog lämplig. Allmänheten har möjlighet att inkomma med synpunkter under planprocessens gång och i slutändan är det de folkvalda politikerna i kommunfullmäktige som beslutar om planen ska antas eller ej. Därav är den demokratiska processen uppfylld.

Se kommentar till yttrande 35 av privatperson 9 och yttrande 112 av privatperson 86.

108. Privatperson 82

Yttrande Jag vill med detta mail protestera mot de projekterade planerna i Ullådalen.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter. Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

109. Privatperson 83**Yttrande**

Inför den fortsatta utvecklingen av detta mycket trevliga och stora projekt är det framförallt 3 frågor som bör bekräftas mer tydligt än i nu befintliga planhandlingar.

Trafiklösningen vid E14 är avgörande.

Parkering för dagbesökande till skidanläggningar samt till Ullådalen. Tillräckliga kostnadsfria ytor för parkering måste tillförsäkras. (Fortsatt stor risk för ökad privatisering av anläggningarna måste undvikas.)

Vatten och avlopp

Försäkras att områdets utveckling inte kommer att belasta övriga kommundelar vad avser skattemedel för utbyggnad av kommunens totala vatten och avlopps kapacitet.

Anslutningsavgifter och övriga kostnader måste vara i erforderlig nivå och tillförsäkras komma att hamna hos entreprenör och respektive fastighet.

Kommentar

Vid ett genomförande av planprogrammet kommer trafik- och parkeringssituationen åtgärdas genom ombyggd korsning vid E14, skapande av gång- och cykelväg samt utökning av parkeringsplatser. Tidpunkt för utbyggnad av E14 krävs genom ramavtal mellan exploatör och kommunen, som ska tecknas i samband med godkännande av planprogrammet. Utöver de daggästparkeringar som finns i området idag kommer ytterligare parkeringar tillskapas så att möjligheten att ta sig till Rödkullen och Ullådalen kommer att förbättras.

Kommunen kommer genom VA-avtal mellan kommunen och exploatören säkerställa att all utbyggnad av VA-systemet till programområdet ska bekostas av exploatören.

110. Privatperson 84**Yttrande**

Kul att rödkullenprojektet kommit in i en ny fas. Jag tycker generellt det mesta ser bra ut.

Jag är dock skeptiskt till hur det kommer fungera med logistik och flöden. Vägen upp till Rödkullen idag är hårt belastad under vissa tider. Även om korsningen mot E14 förbättras kommer en exploatering generera många fordonsrörelser ner till byn och tillbaka för att handla mat, nöjen, shopping med mera. Exploateringen ligger också längre bort än 2 km från järnvägsstationen och föreslår ingen enkel och snabb gång och cykelsträckning till stationen. Min vision för Åre är att kunna ta tåget och smidigt bo i Rödkullen. En gondol från Holiday Club/verandan/järnvägsstationen borde vara en självklar investering. Sätta Åre på kartan och ta bort behovet av egen bil för många. Gondolen kan efter skidåkningen gå ner i kapacitet och utgöra kollektivtrafik via exempelvis vm8an med mellanstation och sedan vidare till rödkullen. En sådan lösning skulle även göra att boende i byn och på hotellen enklare kan ta sig ut i backen även tidigt på morgonen utan egen bil. Platsen finns om man samarbetar och omvärderar ytor mellan kommun/privata och trafikverket. En station skulle kunna ligga över Årevägen och ansluta den nya gångbron. Jag ser ingen annan vettig lösning. Att bygga parkeringshus i centrum som ska kunna ta emot besökande från rödkullen tar mycket plats och är kostsamt.

Kommentar

En gondol från centrala Åre har ej utretts inom ramen för detta planprogram. Planprogrammet har kompletterats med en lokaliseringsutredningen kopplat till gång- och cykelväg samt att krav på att en sådan ska utredas mer i kommande detaljplaneskeden och sedan bekostas av exploatören.

111. Privatperson 85**Yttrande**

Vi har just i dagarna, efter nära på 4 års försök, fått lov att riva ett äldre hus i Buustamon för att på samma plats och i princip samma form ersätta med ett bättre och vackrare hus. Vi är mycket glada och då vi ser tillbaka på den långa processen så måste vi så här i efterhand tillstå att "kampen" gjorde allt till det bättre. Med det sagt så finns det ett fungerande ramverk hos Åre Kommun (hur frustrerande än alla avslag har känts just i stunden).

Lustigt nog är det nu vi som erbjuds att yttra oss gällande planerna för det nya Rödkulleområdet.

Vi bodde under 15 års tid i Björnen och har på nära håll upplevt exploatering av den magnitud som nu planeras för Rödkullen med omgivning.

Vi tycker förändring är bra. Alldeles för mycket gammalt dåligt får vara kvar pga nostalgi- och principskäl när de egentligen borde få ge plats för nytt, finare och mer förnuftiga lösningar av vår tid.

Området vid Rödkullen och angränsande omgivningar kan och bör förädlas. Precis som "Björnentorget" har Rödkullen sett sina bästa dagar och den "transitanläggning" som finns idag saknar kapacitet och besitter ett minusvärde rent kulturellt. Vore härligt att se ett rejält omtag.

MEN att i praktiken gå från ingenting till "7200 bäddar" låter för oss helt orimligt och effekterna av exploateringen i Björnen passerar revy - Bygg-grus, tusentals fordonsrörelser per dygn, parkeringsproblem, överfulla sopstationer, elljus i skogen. Ett till antalet människor fullödigt samhälle men utan en riktig infrastruktur. (Det planeras nog för ett "snabbköp" i Rödkullen men det är 8 km till närmaste riktiga matbutik). I Björnen är det vid liftarnas öppning och stängning under högsäsong i snitt 1.5 timme i liftkö vid "nyckelliftarna". Det är att förvänta sig samma scenario i det planerade Rödkulleområdet med ett vansinnigt tryck på liftarna vid de basstationer nere i Åre som matar till Rödkullen såväl som de ganska minimalistiska Ullådalsliftarna.

Vi ser gärna utveckling och förädling av våra närliggande omgivningar men att planera ett fritidssamhälle med kapacitet för "7.200 bäddar" i ett i praktiken oexploaterat område låter nästan perverst. Vi hoppas att Planenheten i fallet Rödkullen agerar såsom ni gjorde med vårt husprojekt och noggrant ser till detaljerna, förnuftighet, miljön och inte minst naturen - Det är ju den som är hela anledningen till allt och det känns som att den håller på att ta slut i Åre.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

112. Privatperson 86**Yttrande**

Som boende och verkande i Åre så motsätter jag mig planerna om utbyggnaden av Ullådalen Rödkullen. Jag anser att det inte gynnar Åre by eller oss som fast boende annat än på kort sikt och då endast ekonomiskt. Pga mina bristande skrift kunskaper kopierar jag in Privatperson 9:s öppna brev som jag tycker är verkligen träffande.

"Öppet brev till Åre kommun med politiker

Hej

Som boende och verkande i Åre och med planer för att starta en familj tillsammans med min sambo här känner jag att jag måste tycka till om de planer som finns för exploateringen av ullådalen och Rödkullen.

Vi älskar att bo här och som alla andra jag känner är närheten till naturen en av de viktigaste faktorerna till varför man väljer att bosätta sig just här. Vi har lagom med "stor stads puls" samtidigt som vi har den vackraste av bakgårdar som man kan önska sig, Åreskutan, Mullfjället, Totthumeln - ja listan är lång.

Vi har dock på senare år, kanske främst efter exploateringen av Sadelnområdet, reflekterat över vad Åre kommuns värdegrunder är och till vems intresse de verkar. Vi har blivit tveksamma till om det här är rätt kommun att bilda en familj i.

Både jag och min partner jobbar med yrken som absolut kortsiktigt skulle gynnas av en exploatering och ett nytt turism område. Jag jobbar inom turistbranschen och min sambo inom bygg.

Men vi vill inte tänka kortsiktigt, vi vill göra allt för att våra framtida barn ska ha samma fantastiska bakgård som vi har, att närheten till naturen ska vara en del av deras uppväxt. Vi vill bevara naturen för våra kommande generationer.

"Tillsammans skapar vi en hållbar framtid för alla i storslagen fjällmiljö"

I den takten som naturen runt Åreskutan exploateras kommer det snart inte finnas någon storslagen fjällmiljö att skapa en hållbar framtid i, och vadå hållbar? Jag ser verkligen inte den sociala och miljömässiga hållbarheten i dessa uppskissade planer och inte heller en långsiktig ekonomisk hållbarutveckling. Åre skulle överstiga sin carrying capacity om dessa planer fullföljs och som boende och verkande i i dalgången ser jag endast negativa följder av denna totala tankekurva.

Ullådalen är ett område värt att bevara till kommande generationer och en stor del av Åre som varumärke. Varför inte förädla den produkt som redan finns, den produkt som tidigare generationer kämpat så hårt för att bygga upp.

Turismnäringen som vi i kommunen lever av måste utvecklas kvalitativt absolut inte kvantitativt. Jag uppmanar kommunen att tänka till och titta på hur andra turistorter blivit drabbade av överturism, konsekvenserna för den lokala befolkningen är fruktansvärda. Effekterna är redan synliga i Åre med stora områden som endast befolkas av tillfälliga besökare och en utträngsel av den lokala befolkningen till platser som kanske inte är lika attraktiva.

Jag hoppas att ni tar till er det som jag skrivit och tar våra, vi lokalbors, tankar och åsikter och intressen i beaktning vid beslutet och att ni som kommun kommer ihåg till vems intresse som ni verkar, Lokalinvanarnas eller besökarnas?"

Kommentar

Se kommentar till yttrande 35 från privatperson 9.

113. Privatperson 87

Yttrande 1 Ullådalen ett område värt att bevara till kommande generationer.

Varför gör kommunpolitiker och tjänstemän ett så stort intrång på Åres varumärke?

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankekurva att ta naturvärden och bryta

ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i dag är ianspråktaget.

Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med det turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas.

Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.

Vädjan till dig som tjänsteman vid kommunen, politiker och ortsbo som värnar om Åres långsiktiga varumärke och säger nej till kortsiktiga spekulations tankar. Se till att bevara det område som bidrar så starkt till reseanledning. En relativt orörd vildmark tillgänglig för alla alldeles nära.

Yttrande 2 Som komplement till min tidigare vädjan.

I Spanien hade man tidigare många vackra golfbanor i skön natur. Man valde sedan att bygga boende i direkt anslutning till dessa. När marken tog slut valde man att bygga hus runt inne på banan för att tjäna pengar men också för att gästerna ville bo nära.

Detta resulterade i att man spelade golf i ett villaområde. Då tappade man naturen och alla banor ser likadana ut vilket gjorde att gästerna sökte sig vidare. Produkten var inte längre attraktiv.

Som företagare och ortsbo sedan tidigt 90-tal ser jag det hända i allt större utsträckning i Åre. Vi behöver satsa på kvalitet inte kvantitet. Våra gäster är redan missnöjda med trängsel i backar och på restauranger under de veckor som flest gäster söker sig hit. Man kan bygga fler restauranger men naturen kan man bara bygga bort.

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 från privatperson 6.

114. Privatperson 88

Yttrande I egenskap av markägare med mark i anslutning till planområdet vill jag framföra följande. Synpunkterna är - enligt min uppfattning - lika relevanta idag som när de framfördes vid den förra översiktsplanen 2011 (och Miljökonsekvensbeskrivningen 2013).

Inledning

Redan i förutsättningarna berörs ett av de större hindren för en fortsatt exploatering, nämligen risken för erosion och samverkande stormfällning. Problemen med rasrisk och erosion kan inte nog understrykas. I framtiden spås mer extremväder med stora nederbörds mängder. Försvårad vattenavrinning ger redan idag (och inte minst 2010) översvämning i bäckar och vägtrummor. Frågan uppstår hur mycket ”lilla Skutan” kan exploateras? I våra mer kända alpina byar som Chamonix, Val d’Isère, Zermatt m.fl. är bäddutnyttjandet per ytenhet mindre med begränsad skidåkning i alla väderstreck.

Utveckling

Förslaget andas en optimism om vad som är möjligt. Det är lätt att glömma utmaningen när det gäller att väga påverkan på natur, landskap, gatustruktur, mm mot möjligheten att erbjuda 7200 bäddar.

Skidområden

Det sägs att nya pister och nedfarter bestämmer utbyggnaden och att man ser en efterfrågan på lättare nedfarter. Varför inte inse den stora utmaningen i att bygga ytterligare liftar på en redan överutnyttjad Åreskuta? Sikta istället på kompletteringsbäddar i barnvänliga Edsåsdalen och Trillevallen med ett liftsystem med lättare nedfarter.

Miljö

Miljökonsekvensbeskrivningen (Sigma Civil) saknas som underlag vilket är mycket beklagligt med tanke på att det bl.a. omöjliggör en jämförelse med den förra miljökonsekvensbeskrivningen från 2013.

Ingenting sägs om hållbarhet när det gäller avverkning av fjällnära skog, något som är föremål för en intensiv debatt för närvarande.

Avslutning

Jag avslutar med en kommentar från det förra remissvaret 2011 kring planprogrammet som då var aktuellt:

”Bevara Ullådalen som en oas för naturupplevelser i Åres närhet” och begränsa en eventuell exploatering till Rödkullen centrum.

Kommentar

Miljökonsekvensbeskrivningen finns tillgängligt på kommunens hemsida <https://are.se/byggabo/planerpagang/planprogram-rodskullen>

Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådas med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns. Eftersom markägarna, som initierat denna planprocess, redan har en idé vad de vill ha för markanvändning på platsen och fått ett godkänt planbesked på att pröva förutsättningarna på detta är inte en medborgardialog lämplig. Allmänheten har möjlighet att inkomma med synpunkter under planprocessens gång och i slutändan är det de

folkvalda politikerna i kommunfullmäktige som beslutar om planen ska antas eller ej. Därav är den demokratiska processen uppfylld.

115. Privatperson 89

Yttrande Vänligen bygg inte bort ett av de få fina kvarvarande naturområdena i Åredalen. Ullådalen är ett dragplåster som genererar besök och skapar glädje för både bofasta och långväga besökare. Ny och omfattande bebyggelse skapar ett högre tryck och minskad naturskönhet i ett redan på gränsen till max utnyttjat område.

Vi borde som kommun i nuläget satsa på kvalitet istället för kvantitet och tillse att infrastruktur och servicefunktioner lever upp till det som önskas av befintliga turister likväl som av bofasta innevånare.

Tänk om och gör rätt. Vi måste kunna erbjuda mer än bara bäddar och skidnedfarter. Kapitalstarka investerare i all ära men den natur vi är satt att förvalta skall inte vara en pengamaskin för utomstående.

Kommentar

Det område som föreslås exploateras i planprogrammet för Rödkullen är inte den del av Ullådalen med längdspår, vinter- och sommarleder utan området kring befintlig skidanläggning samt områden kring Buustamon. Ullådalen väster om Ullådalsvägen är ej en del av detta planprogram utan programmet är snarare väldigt tydlig med att ytterligare exploatering väster om Ullådalsvägen ej ska medges och att den storslagna fjällmiljön i Ullådalen bevaras. Den storslagna fjällmiljön som börjar vid Ullådalen sträcker sig flera mil norrut vilket medför att möjligheten till att ha närhet till detta inte påverkas att delar av Rödkullen utvecklas på och kring redan ianspråktagen mark. Rödkullen kommer inte att skära av denna möjlighet.

Övriga synpunkter är noterade.

116. Privatperson 90

Yttrande Jag trodde först inte att det var sant men har nu kollat och läst på.

Vi är boende i Östersund men med stuga i Staa och mycket av vår fritid tillbringar vi därför i Åre och Duved med omnejd. Därför är det helt obegripligt att i Åre Kommun vill ge sig på en i det mesta oetablerad plats som Ullådalen för att bygga boende.

Man anger att besöksnäringen är den viktigaste och att naturen är en viktig faktor för just denna. Då är det helt håll i huvudet att exploatera mark som är särskilt intressant just för turister i Åredalen. Turåkning och vandring är väldigt lättillgängligt och nära. Utförsåkning med den omgivningen och utsikten är enda orsaken till att jag någon gång åker till liftsystemen. Aldrig att jag åker inne i ”byn”!

Bygger man bort det tappar Åre ett dragplåster utav rang.

Att göra detta ingrepp i naturen är med skadligt än givande. Det går inte göra ogjort och den visionsbild som visas upp är inte lockande.

Det är redan massor av byggen på gång och fler är planerade i redan exploaterade områden om jag tolkat dokumenten rätt. Öka bebyggelsen där det redan är ”förstörd” natur och spara relativt orörda naturen nära byn istället.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

117. Privatperson 91

Yttrande

”Tillsammans skapar vi en hållbar framtid för alla i storslagen fjällmiljö.”

Ett citat från kommunens hemsida. Ullådalen är ett område värt att bevara till kommande generationer. Kanske inte för alla personer i framtida generationer, men flera i alla fall. Hållbar i detta avseende gäller att inte tillåta ytterligare exploateringar i fjällnära natur, som finns ”runt knuten” för oss som besöker, bor och verkar i kommunen. Dessa naturvärden är oersättliga och det enda hållbara är att låta den bestå. Exploateringsområden finns efter hela dalgången, men låt den fjällnära naturen vara, även om det är ett attraktivt område.

Utan denna exploatering är det ändå en välbesökt plats för turister och kommuninnevånare för rekreation. Ständigt parkerade bilar i Ullådalen och Rödkullen, året om. Infrastrukturen klarar inte högre belastningar t.ex. trafiken med långa köer och att använda naturvärden för att klara av att exploatera t.ex. dagvattenrening/magasineringsområden känns miljö-främmande, bakvänt och kortsiktigt.

Att fortsätta tillåta exploateringar i rasande fart med effekter som att naturvärden förstörs, risk för erosion med ökad avrinning med mindre ytor med naturlig växtlighet (naturligt skydd till viss del). Med de klimateffekter som väntas ökar nederbörden (totalt och som regn), ökad avrinning pga konstsnö som delvis avleds från detta område via byns ena vattentäkt ner till en recipient som är ett Natura 2000 område. Vattenkvaliteten är hög idag. Bara det borde göra att man drar åt sig öronen.

Att jaga efter befolkningsökning, inflyttning och tillväxt känns kortsiktigt utan en hållbar och långsiktig plan. Det är inte ett led i att bevara storslagen fjällmiljö. Tror nog att även besökare upplever Ullådalen som en ”ur-miljö” värd att bevaras, verkligen exklusivt och äkta. Det är mitt intryck i alla fall. Bevara storslagen fjällmiljö som finns tillgängligt för många.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

118. Privatperson 92

Yttrande

Jag vill passa på att såhär i elfte timmen göra min röst hörd gällande planerna på Rödkulleprojektet (och Nya Ullådalstugan...). Som boende på Årekläppen är jag orolig över hur miljön kring Rödkullen, trafiksituationen, VA och våra fantastiska bad i ullånen kommer att påverkas. Vi önskar en utveckling med hållbarhet i fokus, som främjar åretrunt- boende och en levande by!

Kommentar

Ullådalstugan har ett beviljat bygglov som var utformad i enlighet med gällande detaljplan för området. Den byggnationen går ej längre att påverka.

En viktig del av planprogrammet är att se över infrastrukturen. Detta gäller trafik, parkering, VA och dagvatten samt utbyggnad av skidsystemet med nya pister samt flytt och förbättring av barnområdet, flytt av logistikplats samt nya liftar.

119. Privatperson 93

Yttrande

Här kommer några av våra åsikter angående Rödkulleprojektet.

Känns som det har gjorts ett grundligt och utförligt planprogram.

Med den pågående diskussionen angående hållbarhet, så känns detta projekt alldeles för stort. Med tanke på att det redan är stor påverkan på naturen i fjällen och problemen ökar.

Det känns svårt att motivera denna utbyggnad med att de gröna och blå backarna ska "utökas".

Om projektet koncentrerat på områdena A, B och C känns det mer rimligt att faktiskt kunna byggas.

Måste finnas mer naturmark än vad som ser ut att vara planerat.

Är helt emot att strandskyddet upphävs.

Är också emot att parkeringsnormen som nämns skulle vara i närheten tillräckligt.

Projektet borde fokusera på mer permanent året runt boende och inte bara turism. T.ex hyresrätter, personalboende.

Centrumområdet behöver mycket mer grönt än vad det visas.

Trafiken är ett stort frågetecken.

Tycker att kvalitén ska komma mycket högre än kvantitet.

Kvaliteten på livet i fjällen kan lätt försvinna med att bygga för mycket.

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.

Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

120. Privatperson 94

Yttrande

Förbättringsförslag till Planprogrammet för Rödkullen utifrån erfarenheter från Sadeln.

Lift från dalen

Försök få till en lift nere från dalgången, helst gamla landsvägen och inte E14. Att lägga parkeringar lågt i dalgångar med tillgång till lift är ett modernare sätt att utveckla skidorter än att lyfta upp onödig trafik högt på fjällsidorna. Bebyggelse med större och högre huskroppar läggs intill liften i dalgången med den service som kan behövas. Om det är svårt att få en skidväg ned kan en ren transportlift som används både för upp och nedfärd fungera. Finns på flera turistorter.

När Sadeln utvecklades planerades för att på detta sätt lägga lift hela vägen ner till reningsverket i Vik. Parkeringar, bostäder och en skidväg ner från Björnen/Copperhill fanns med i planerna. Liksom en ny tågstation vilket SJ var positiva till. En av förebilderna var Creek Side i Whistler där man på detta sätt skapat ytterligare en anslutningspunkt till liftsystemet samtidigt som man möjliggjorde permanentbostäder med gångavstånd till denna lift. Creek Side har även viss service med restaurang mm. Sadelnprojektet gick miste om allt detta och nu finns chansen att göra rätt!

Stora hus i dalgången – mer smygande bebyggelse i högre terräng

Med en lift ned till dalgången blir det naturligt att lägga flerfamiljshusen där och högre upp i terrängen vid dagens Rödkulleområde passar mer smygande enfamiljshus in. Ett mycket naturligt sätt att utveckla Åre.

I Sadeln är det enfamiljshusen som upplevs fina av både besökare och boende medan de större huskropparna är de som uppskattas minst.

Undvik återvändsgränder

Alla områden i planprogrammet innehåller för många återvändsgränder. Dessa skapar inte den kvalitet man får i området om det går att promenera/cykla/springa i slingor. Jämför gärna villaområden från förra sekelskiftet med gatunät som slingrar sig fram utan återvändsgränder med 1970-talets villamattor med återvändsgränder överallt.

Trafiken ska inte underskattas utan beräknas

Under kommunens genomgång av planprogrammet den 24/8 -21 så sades det att trafiken skulle hållas nere genom multipla mobilitetslösningar. Så fungerar inte turismen i Åre där attraktivitet sitter i hela Åredalen, även utanför, i t ex Kall, Huså, Storlien mm. Middagar hos vänner i andra ändan av byn, längdåkning i Edsåsdalen, besök vid Tännforsen för att inte tala om Åres bykärna med mycket mera klaras inte av med enbart lokaltrafik. Utökad trafik är inte ett stort problem egentligen men det kändes som om kommunen ville tona ner den stora trafikökning Rödkulleprojektet kommer att skapa. Viktigare att se att ökningen kommer att ske och planera därefter.

Miljöpåverkan ska inte underskattas utan beräknas

Samma sak gäller miljöpåverkan som med trafiken. Den blir stor, om nollalternativet räknas korrekt, men ska vägas mot fördelarna med utveckling.

I direkt anslutning till planprogrammets yttre gränser finns markområden med plantillstånd. Att inte inkludera dessa i planprogrammet gör att programmet blir missvisande när det gäller naturpåverkan, trafik och VA -belastning. Planprogrammets syfte, som jag förstår det, är just att fånga upp helheten vilket kommunen då missar.

Stort tryck på skidåkningen vid VM8:an

Då de 7200 bäddarna alla får direkt access till liftan vid VM8:an, utan mellanliggande liftar, bör skidåkningen o liftkapacitet även där räknas in i projektet.

Kommentar

Möjligheten att ha parkeringar och en lift nere vid E14 har varit med i ett tidigt skede i denna planprocess, men vi valde att inte gå vidare med det eftersom stora delar av marken längs E14 omfattas av jordbruksmark som är skyddad genom miljöbalken(3 kap 4 §, MB). Detta gäller även för bebyggelse av bostadshus på jordbruksmark.

Vägsträckning kommer att studeras mer detaljerat i varje detaljplan.

I och med att korsningen till E14 kommer att byggas ut kommer trafiksäkerheten att förbättras även vid en ökad trafikmängd.

Angränsade planer ligger i andra skeden och är av begränsad karaktär och bedöms inte som nödvändiga att ta med i detta skede.

Skistar har ett parallellt projekt med att vädersäkra anläggningen och skapa ytterligare kapacitet i lift- och skidsystem, där området kring VM8:an är inkluderad.

121. Privatperson 95

Yttrande Läger min röst på att hålla ullådalen som "vildmark", utan exploatering!

Kommentar

Samhällsbyggnadskontoret har tagit del av, och noterat era synpunkter.
Samhällsbyggnadskontoret identifierar inte någon saklig fråga att besvara.

122. Privatperson 96

Yttrande När det gäller planen för Rödkullen/Ullådalen anser vi att kommunen bör göra en paus i ytterligare exploatering av områden i Åredalen.

Kommunen bör genomföra en ordentlig medborgardialog i frågan om vad vi långsiktigt vill med Åredalen.

Vi ställer oss bakom skrivningar från Privatperson 9 som på ett mycket klokt och insiktsfullt sätt argumenterar för ett stopp för ytterligare stor exploatering.

Kommentar

Det är kommunen som bedömer och beslutar om vad som är lämplig och hållbar markanvändning med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (2 kap. 2 § PBL). Markägare har en demokratisk rättighet att få sin idé om markanvändning prövad, vilket är det som sker genom detta planprogram och eventuellt efterföljande detaljplaner. Planprogrammet är inte juridiskt bindande utan ett styrdokument för fortsatt process, det är först när en detaljplan blir antagen och vinner laga kraft som den blir juridisk bindande. Fram till ett antagande kommer varje detaljplan att samrådaskom med allmänheten minst två gånger (samråd och granskning) där möjlighet till att lämna yttrande finns. Eftersom markägarna, som initierat denna planprocess, redan har en idé vad de vill ha för markanvändning på platsen och fått ett godkänt planbesked på att pröva förutsättningarna på detta är inte en medborgardialog lämplig. Allmänheten har möjlighet att inkomma med synpunkter under planprocessens gång och i slutändan är det de folkvalda politikerna i kommunfullmäktige som beslutar om planen ska antas eller ej. Därav är den demokratiska processen uppfylld.

Se även kommentar på yttrande 35 från privatperson 9.

123. Privatperson 97

Yttrande Åre växer i en ohållbar takt, och med detta följer en ofrånkomlig negativ påverkan på vår natur. Idag finns ca. 35000 turistbäddar i Åredalen. Med mycket ojämn beläggning vilket skapar dyra lösningar på infrastruktur för såväl kommunen som näring. Samtidigt planerar kommunen för att bygga ytterligare uppemot ca. 20 000 turistbäddar.

Många av våra folkvalda politiker kämpar för en storskalig exploatering i Ullådalen. En exploatering som kommer att förstöra den unika och lättillgängliga naturupplevelse som området har idag.

Turerna kring exploateringen i Ullådalen har varit många och långa, exploatörer har kommit och gått. Som markägare har vi dock varit både konsekventa och tydliga under alla dessa år. Om Ullådalen exploateras med ökat besöksstryck som följd så kommer de negativa följderna bli stora för såväl turism som för medborgarnas möjlighet till rekreation. Åre kommun har direkt skapat stora motsättningar mellan markägare och de som vill nyttja våra marker för fritidsupplevelser.

Det finns inga argument som håller för att ta beslut om att förstöra för så många i så lång tid framöver. Rödkulleprojektet måste stoppas och de nya bäddarna i Åreby vara genomtänkta med tanke på infrastruktur, och nyttjandet av naturen kring Åreskutan..

Det är av stor vikt att behålla del av den Jämtländska kulturen i Åre och värna om orörd natur, öppen jordbrukskänsla, språk, rennäring, fiske, jakt mm. samt att traditioner inom Åre som geografiskt område lever kvar. Det är med gråt och förundran man ser hur Åres namn försvinner och nya områden hus och företeelser får namn från andra kulturer och länder (Skyline, View Åre, Freestyle, Copperhill mm.) klart man skall värna om internationella gäster, men byta identitet verkar onödigt och vågad väg att gå.

För oss bofasta är det viktigare att Åre kommun hittar en hållbar plan för Åre by och de 20 000 nya bäddar som ligger på idé stadiet, att hitta en integration mellan bofasta och turistbäddar, att hitta kommunikationslösningar och handelsplatser som fungerar. Åre kommer att vara så mycket mer än några liftstolpar i framtiden, så ta höjd för de nya arbetsplatser som skapas, och för vilken anledning de människorna flyttar till Åre.

Som politiker är det lättsamt och säga ja till projektet och besvärligt att lösa den logistik som krävs för att få en fungerande by, men ibland måste man jobba lite hårdare för att allt skall bli bra i framtiden.

Kommentar

I granskningshandlingen till fördjupad översiktsplan för Åredalen föreslås att antalet turistiska bädda ska utökas med 12 000 fram till 2035. Antalet bäddar i som planprogrammet föreslår är en del av denna utökning. Att det redan idag finns planlagt för 20 000 bäddar i Åre by är inte korrekt.

Slitaget i Ullådalen är ett pågående problem som grundar sig i att inget tagit ansvar för de leder som finns i området. I och med allemansrätten går det inte att hindra människor från att besöka området under förutsättningen inte att man inte förstör eller stör. Detta är en skyldighet. Denna skyldighet kan vara nödvändig att påminna om och för att minska slitaget bör det med gemensamma tag genomföras insatser av både markägare, skidanläggningen och kommunen. Trots att planprogrammets förslag på exploatering inte omfattar de områden i Ullådalen där slitaget är som värst, skapar exploateringen möjligheter till att styra, informera och hänvisa besökare till lämpliga områden så att slitaget kan minskas.

En viktig del av planprogrammet är även att se över infrastrukturen. Detta gäller trafik, parkering, VA och dagvatten samt utbyggnad av skidsystemet med nya pister samt flytt och förbättring av barnområdet, flytt av logistikplats samt nya liftar.

124. Privatperson 98

Yttrande

Jag skriver till er utan om någon som helst förhoppning om att få svar, men om att det jag skriver tas i beaktning! Jag har fritidshus i Åre och är uppvuxen där ffa på vintrarna, eftersom min pappa kommer därifrån och släkten har fortfarande jordbruksfastigheten i sin ägo.

Jag älskar Åre och allt vad som erbjuds i byn, aktiviteter och natur. Det bästa området som dessutom är så lättillgängligt, är Ullådalen! De fantastiska vidderna, tystnaden, luften och känslan av att vara själv, även om man vet att det är fullt på parkeringarna. Det är lyx! Det börjar dessutom att bli sällsynt. Jag är övertygad om att de som väljer att bosätta sig i Åre med omnejd och de som köper lägenhet i byn med omnejd, gör detta just för den fantastiska miljön och dess utbud. MEN, jag är på riktigt oroad över att överexploatera de här områdena, så att känslan istället blir att det är trångt, bökit, stressigt, bullrigt. Det är så otroligt mycket pengar i omlopp

i dalen och viljan att etablera sig här verkar inte avta. Vi kommer att komma till en ”tipping point” där det inte längre är exklusivt att bo i Åre. De flesta hus står mörka och tomma, större delen av året. Det vet vi ju om. Björnen och Sadeln är väl strålande exempel på detta. Bybor har inte råd att bo kvar - de söker sig till Edsåsdalen, Duved och Undersåker. Här lever byarna, medans Åre dör.

Snälla, snälla!! Tänk på att beslut ni fattar idag, kommer att påverka framtiden! Låt inte pengarna styra så att Ullådalen exklusivitet försvinner! Jag blir så ledsen...

Kommentar

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa.

Den bebyggelse som föreslås i programmet är främst placerad på redan ianspråktagen mark där Rödkullens skidanläggning med parkering ligger idag. Övrig mark som föreslås att exploateras ska varsamt placeras i angränsning till detta centrum och måste uppnå de krav och riktlinjer planprogrammet tar upp.

Exploatering föreslås främst i anslutning till befintlig skidanläggning, öster om Ullådalsvägen. Det vill säga att Ullådalen kommer lämnas orörd och ytterligare bebyggelse på ej ianspråktagen mark avses inte tillåtas.

125. Privatperson 99

Yttrande Jag skulle vilja motsäga mig utbyggnad av Ullådalen.

Jag hoppas på ett fokus på infrastruktur följer med utbyggnad av bostäder framöver men tycker absolut att Ullådalen ska få vara fritt från byggen.

Kommentar

Exploatering föreslås främst i anslutning till befintlig skidanläggning, öster om Ullådalsvägen. Det vill säga att Ullådalen kommer lämnas orörd och ytterligare bebyggelse på ej ianspråktagen mark avses inte tillåtas.

126. Privatperson 100

Yttrande Några synpunkter på ”Programplan för Rödkullen”, Åre kommun.

Missade tyvärr datumet för inlämnande av synpunkter på planförslaget men jag skickar ändå in mina synpunkter och hoppas att det på något sätt kan bidra till kloka beslut.

Vi äger en stuga i Ullådalen (England 10:10) som jag varit i sedan den byggdes 1963 och har under nästan 60 år kunnat följa utvecklingen i Åredalen och framförallt Ullådalen.

När stugan byggdes fanns inte Ullådalsvägen så vi fick gå från Åre och allt byggmaterial transporterades med häst eller i några fall med vessla (bandvagn). Spåren från vesslan kan jag fortfarande se även om dom är otydliga, vilket visar hur lång tid det tar för naturen att läka.

De senaste åren har jag noterat en markant ökning av slitage efter vandrare och cyklister på stigar, myrar och berghällar som kommer i dagen. Om det skapas 7200 nya bäddar vid Rödkullen känner jag en oro för miljökonsekvenserna i Ullådalen, framförallt utanför planområdet. Om man kan begränsa slitaget nu så kanske skadorna inte förvärras. Om man inte gör något och projektet drivs igenom kommer slitaget öka lavinartat som många generationer framöver får leva med. En jämförelse kan göras med Blanktjärnen i Vålådalen eller Jämtlandstriangeln.

Om projektet blir verklighet bör en plan göras för strövområdet i Ullådalen. Förslagsvis bör det skapas många alternativa vägar in i dalen som spångas och skyltas för att sprida slitaget och minimera påverkan på miljön. Detta bör kunna åtgärdas till en i sammanhanget låg kostnad. I nuläget är slitaget litet bortom en radie på ca två kilometer från Ullådalstugan. Om detta inte är möjligt pga tex markägares motvilja eller liknande ifrågasätter jag av hänsyn till naturen hela Rödkulleprojektet.

Jag är kritisk till att en så kraftfull förtätning skapas på ett så litet område som Åredalen. Turistiskt byggandet i fjällmiljö innebär stora påfrestningar på naturen på ett helt annat sätt än tex en förtätning i stadsmiljö. Ökat turistiskt byggande medför också en ökad ekonomisk segregering som ger en onaturlig tillströmning av spekulativa lycksökare. Känslan är tyvärr att girigheten och profiten bland folk styr kommunens beslut och inte tvärtom, som det borde vara. En generell spridning av turismen över större ytor ger en lägre påverkan på miljön.

Av miljöhänsyn och för områdets bästa ser jag fram emot en kraftig reducering av hela Rödkulleprojektet.

Kommentar

Ökat slitage i Ullådalen, utanför planprogramsområdet, är ett pågående problem. Det pågår en dialog med markägare och skidanläggningen där kommunen deltar som samtalsledare. I och med att lederna i Ullådalen ej ingår i programområdet kan hanteringen av det ökade slitaget ej endast hanteras inom ramen av planprocessen utan måste ske i samråd med markägare där lederna är placerade. Exploateringen av Rödkullen kan medföra ökad möjlighet att minska slitaget i form av ekonomisk stöd och/eller driftansvar.

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa.

Den bebyggelse som föreslås i programmet är främst placerad på redan ianspråktagen mark där Rödkullens skidanläggning med parkering ligger idag. Övrig mark som föreslås att exploateras ska varsamt placeras i angränsning till detta centrum och måste uppnå de krav och riktlinjer planprogrammet tar upp.

Exploatering föreslås främst i anslutning till befintlig skidanläggning, öster om Ullådalsvägen. Det vill säga att Ullådalen kommer lämnas orörd och ytterligare bebyggelse på ej ianspråktagen mark avses inte tillåtas.

127. Privatperson 101

Yttrande I egenskap av ägare till fastigheten Bräcke 1:48 vill jag lämna följande yttrande om förslaget till planprogram för Rödkulleområdet.

Jag ställer mig bakom och stödjer det yttrande som lämnats av Buustamons tomtägareförening och Buustamons samfällighetsförening.

Jag tycker att planförslaget kan innebära en fortsatt positiv utveckling för Åre men motsätter mig en exploatering av områden D, E och F. När det för några år sen togs fram ett förslag till planprogram för Rödkulleområdet var motståndet från Åreborna mycket stort och förslaget fullföljdes inte. Nu görs ett nytt försök när områdena D, E och F ingår i förslaget. Dessa Ullådalsområden är det kanske viktigaste friluftsområdet för både Årebor och besökande.

Om dessa delar (D, E och F) av exploateringen tas bort kommer resterande delar av planprogrammet att vara mer framgångsrikt och stärka tillväxt och utveckling i Åre ännu mer!

Kommentar

Se kommentar till yttrande 18 från Buustamons tomtägareförening och samfällighetsförening.

Områdena D, E och F kommer att utredas ytterligare i kommande detaljplanearbeten och eventuell exploatering måste uppnå de krav och följa de riktlinjer som planprogrammet fastslår för att kunna ses som lämplig markanvändning.

128. Privatperson 102

Yttrande Hur tänker ni ???!! Detta kan väl inte vara allvar med exploateringsplanerna på Ullådalen. Var är ni förnuftiga som inser att detta är att binda ris för sin egen rygg?!

Kommentar

Planprocessen är en demokratisk process som är styrd genom plan- och bygglagen. Kommunens uppgift är att pröva planförslaget med hänsyn till både det allmänna och det enskilda intresset och att marken används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Beslut att anta en detaljplan görs av de förtroendevalda politikerna som sitter i kommunfullmäktige. Tjänstepersonerna är experter i frågan och har i uppgift är att utreda lämplighet och sedan ta fram beslutsunderlag till de förtroendevalda politikerna som sedan ska besluta om att anta en detaljplan eller ej.

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer

planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa.

129. Privatperson 103

Yttrande Vi skriver till er då vi som Årebor är oroliga för planerna på att bygga ut Ullådalen och Rödkullen med hotell och bostäder på ett sätt som inte är hållbart. Finns det någon plan eller utredning för hur denna expanderings kommer påverka naturen och klimatet samt hur redan känslig natur kommer klara av en högre belastning? Hur tänker man att planen är förenlig med de globala målen som Åre kommun har ålagt sig att jobba för?

Naturen i Ullådalen är unik och det finns inte många turistorter i världen där man har en natur som upplevs så orörd så nära inpå byn och skidsystemet. Om Åre ska förbli konkurrenskraftigt för både skid- och naturturism även i framtiden anser vi att det vore katastrof att förstöra Ullådalen. Sen vi flyttade hit förra sommaren har Ullådalen varit vår favoritplats just på grund av att det känns som att man är djupt in i vildmarken. Även de gäster vi haft har delat vår känsla och har uttryckt att det är unikt för Åre.

Snälla, förstör Ullådalen för då förlorar Åre en riktig pärla.

Kommentar

Planprogrammet är ett förarbete som tar upp målsättning, utgångspunkter samt riktlinjer till kommande detaljplaner. Planprogrammet tydliggör hur platsens övergripande förutsättningar är och vilka aspekter som kommer kräva fördjupade studier i kommande detaljplaner för att uppnå lämplig markanvändning. Planprogrammet ställer höga krav och riktlinjer på kommande detaljplaner att de ska säkerställa att det som tillåts byggas inte ska medföra sådan påverkan på området som ger stora negativa konsekvenser. Det är först i kommande detaljplaner som en lämplig markanvändning beslutas och att föreslagen byggnation faktiskt följer de riktlinjer planprogrammet slagit fast. Bebyggelse ska ta stor hänsyn till omgivande natur och inte vice versa.

Den bebyggelse som föreslås i programmet är främst placerad på redan ianspråktagen mark där Rödkullens skidanläggning med parkering ligger idag. Övrig mark som föreslås att exploateras ska varsamt placeras i angränsning till detta centrum och måste uppnå de krav och riktlinjer planprogrammet tar upp.

Exploatering föreslås främst i anslutning till befintlig skidanläggning, öster om Ullådalsvägen. Det vill säga att Ullådalen kommer lämnas orörd och ytterligare bebyggelse på ej ianspråktagen mark avses inte tillåtas.

130. Privatperson 104

Yttrande Jag vädjar som många andra. Nej till kortsiktiga spekulations tankar. Se till att freda Ullådalen och dess natur! Ullådalen ett område värt att bevara till kommande generationer. Varför gör kommunpolitiker och tjänstemän ett så stort intrång på Åres varumärke?

Att bara våga fatta så avgörande beslut som kan drabba hela vår turistnäring och äventyra det jobb som tidigare generationer lagt ned, det är sådan tankekurpa att ta naturvärden och bryta ner och förstöra i stället för att förädla den produkt inom de bebyggda området som redan i dag är ianspråktaget.

Klart är att spekulationsmarknaden just nu är enorm och alla vill tjäna storkovan, enklaste sättet är att ta ny mark i anspråk och då gärna den attraktivaste men är det rätt med tanke på framtida generationer och hur de vill att Åre skall fortleva på den turistiska näringen.

Den tillväxt som Åre kommun skall fatta beslut om motsvarar i volym mer än halva Åre kommuns befolkning i ett enda klubbslag (7000 bäddar) och det i den mest attraktiva natur som Åreskutan har att erbjuda.

Att alltid kämpa efter befolkningsökning inflyttning och tillväxt, nya turistbäddar behöver inte vara förenligt med det turistiska upplevelsen och de värden som Åre står för, man bör även vara försiktig med andra aktiviteter som direkt krockar med den naturliga fjällvärld vi lever i, framtiden handlar nog mer om kvalitetsturism i stället för kvantitetsturism.

Den förtätning av Åre by som redan ligger i startgroparna är ytterligare 20 000 bäddar, så innan det är genomfört bör projekt som Ullådals / Rödkulleprojektet läggas på is, dessa nya by bäddar kommer att förändra infrastrukturen vad gäller trafik och liftkapacitet, cykelstigar vägar, mm. dessutom påverka hur naturen och fjället kommer att nyttjas.

Det finns ingen hållbar plan för dessa frågor ännu, inte ens hur lokaltrafik och parkeringar eller avloppsverk skall hanteras.

Kommentar

Se kommentar till yttrande 32 från privatperson 6.

REVIDERINGAR EFTER GRANSKNING/SAMRÅD

Planprogrammet föreslås reviderats med:

- Planbeskrivningen revideras med bland annat texter angående:
 - Granskningshandling för FÖP Åredalen
 - Beskrivning av planeringsförutsättningar: Rekreation (Ullådalen, Åreskutan), Rennäring, Naturvärden, Fåglar, Kulturmiljö (Befintliga verksamheter), Kommunikationer (Vägar och trafik, Parkering, Gång- och cykeltrafik), störningar och risker (Ras, skred och slamströmmar)
 - Beskrivning av utvecklingsförslag: Natur och friluftsliv (Grön infrastruktur, Rekreation, Utveckling av skidområdet, Bebyggelseområden (Södra Rödkullen - Natur och mötesplatser), (Mellersta Rödkullen - Natur och mötesplatser), (Norra Rödkullen - Natur och mötesplatser), (Centrum - Bebyggd miljö, Natur och mötesplatser), (Södra Buustamon - Natur och mötesplatser), (Norra Buustamon - Bebyggd miljö, Natur och mötesplatser, Gator och stråk), (Söder om Ullådalsvägen - Natur och mötesplatser), Kommunikationer (Gång- och cykeltrafik, Skidvägar, Biltrafik, Parkering).
 - Beskrivning av genomförande: Tekniska frågor (Vatten och avlopp, Energiförsörjning och internet, Avfallshantering, Räddningstjänst, Dagvattenhantering), Fastighetsrättsliga frågor (Huvudmannaskap), Ekonomiska frågor (Ramavtal, VA-avtal, Ekonomi), Tidplan för genomförande (Etappindelning och utbyggnad), Fortsatt arbete (Studier inför detaljplaneskedet, Parallellt med detaljplaneskedet, Inom detaljplaneprocesser)
 - Beskrivning av konsekvenser: Miljömässiga konsekvenser (Samlad bedömning, Resursutnyttjande, Kommunikationer, Rennäring, Vatten), Sociala konsekvenser (Bostäder och service, Arbetsmarknad, Mobilitet, Folkhälsa), Ekonomiska konsekvenser (Kommunala investeringar, Projektfinansiering)
- Miljökonsekvensbeskrivning, Sigma Civil, 2022-04-12

Följande utredningar har tillkommit:

- Lokaliseringsutredning gång- och cykelstråk Rödkullen, Sweco 2022-04-26
 - Grovkalkyl, Sweco 2022-03-15
 - PM geoteknik, Sweco 2022-03-15
- Dagfjärilsinventering, 2021-11-15
- Gräsmarksinventering, 2021-11-15
- PM fåglar Rödkullen, 2022-03-15
- PM violett guldvinge - utredning av kontinuerlig ekologisk funktion, 2022-04-29
- Stabilitetsutredning, fördjupad för detaljplan för logistikplats i Rödkullen, Tyréns 2021-05-11
- Följande utredningar har reviderats:
 - Dagvattenutredning kompletterande, WSP 2021-05-07, rev. 2022-04-1

KOMMUNSTYRELSEN
PLANENHETEN

Jasna Lindberg
Samhällsbyggnadschef